

**UCHWAŁA Nr ...**  
**Rady Miejskiej w Dobrzanych**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzanych i dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Dobrzanych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę wniesioną na działalność kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobrzanych i dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Dobrzanych uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobrzanych do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

W dniu 19.05.2026 r. do Rady Miejskiej w Dobrzanych za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęła skarga wniesiona przez Skarżącą na niewłaściwie podjęte działania przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie (dalej „PCPR”), Zespół Szkół Publicznych w Dobrzanych (dalej „ZSP”) oraz Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobrzanych (dalej „OPS”), po zgłoszeniu przez dzieci podejrzenia stosowania przemocy w rodzinnym domu dziecka. Z treści skargi wynika, że została ona również wniesiona do Starostwa Powiatowego w Choszcznie na działania PCPR.

Z uwagi na to, że z prawnego punktu widzenia skarga taka jest skargą na kierownika OPS oraz dyrektora ZSP (kierowników tych jednostek), zgodnie z art. 229 pkt 3 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* została przekazana do rozpatrzenia do Rady Miejskiej. Nawet jeśli podmiot skarżący nie wymienił z imienia i nazwiska kierownika OPS oraz dyrektora ZSP, rozstrzygającym jest przedmiot tej skargi i prawna struktura OPS i ZSP. Skarga na działania (zaniechania) samej jednostki jest zatem w tym przypadku skargą na kierownika OPS i dyrektora ZSP, którzy odpowiadają za całokształt działań (zaniechań) kierowanych przez siebie jednostek.

Przedmiotowa skarga została następnie przekazana do rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeanalizowała sprawę i po uzyskaniu zarówno ustnych, jak i pisemnych wyjaśnień od kierownika OPS i dyrektora ZSP, uznała skargę na kierownika OPS i dyrektora ZSP za bezzasadną.

Komisja ustaliła, że działania szkoły były zgodne z obowiązującymi Standardami Ochrony Małoletnich. Pedagog szkolny po uzyskaniu niepokojących informacji o sytuacji dzieci w Rodzinnym Domu Dziecka (dalej „RDD”) niezwłocznie powiadomił PCPR. Informacje te zostały zgłoszone przez sześcioro dzieci, które w obecności pracowników PCPR oraz Regionalnego Centrum Kryzysowego opowiedziały o podejrzeniu stosowaniu wobec nich przemocy fizycznej i psychicznej. Działania podjęte przez ZSP realizowane były zgodnie z obowiązującymi w ZSP „Zasadami i procedurami podejmowania interwencji w sytuacji podejrzenia krzywdzenia lub krzywdzenia małoletniego” zawartymi w „Standardach ochrony małoletnich w Zespole Szkół Publicznych w Dobrzanych” wprowadzonymi Zarządzeniem nr 10/2024 Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych

w Dobrzanach z dnia 5 sierpnia 2024 r., na podstawie ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1606) oraz art. 22b i art. 22c ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczości na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2026 r., poz. 110 ze zm.). Na podstawie ww. dokumentu złożono do Sądu Rejonowego w Stargardzie III Wydział Rodzinny i Nieletnich wnioski o wgląd w sytuację dzieci oraz założona została Niebieska Karta.

Zarzuty Skarżącej dotyczące manipulacji dziećmi, wywierania na nie presji przez nauczycieli, czy braku weryfikacji zgłoszeń nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale. Instytucje działały pod presją czasu w sytuacji kryzysowej, priorytetowo traktując bezpieczeństwo dzieci, co jest zgodne z literą prawa. W obliczu podejrzenia bezpośredniego zagrożenia zdrowia dzieci, służby podjęły decyzję o wszczęciu procedury na podstawie art. 12a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1673 ze zm.), który nakłada obowiązek zapewnienia dziecku ochrony poprzez umieszczenie go w bezpiecznym miejscu.

W kwestii zarzutów dotyczących działań OPS, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że głównym organem prowadzącym procedurę zabezpieczenia dzieci był PCPR wraz z Policją. Pracownicy OPS pełnili jedynie rolę asystującą, wynikającą z ich znajomości środowiska lokalnego, a wszelkie formalności i decyzje procesowe należały wyłącznie do właściwości PCPR i sądu rodzinnego.

Po wnikliwym przeanalizowaniu skargi Komisja ustaliła, że działania podjęte przez OPS i ZSP były prawidłowe, celowe i oparte na obowiązujących przepisach prawa. Dobro małoletnich i ich ochrona przed podejrzeniem stosowania przemocy domowej stanowiły wystarczającą przesłankę do podjęcia natychmiastowej interwencji.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną.

„Opiniuje pozytywnie pod  
względem prawnym i redakcyjnym”

RADCA PRAWNY  
Jacek Maik