

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PLANU OGÓLNEGO GMINY DOBRZANY



OPRACOWANIE:

E-Projekt Karol Jaworski
Ewelina Jaworska

Dobrzany, 2025

SPIS TREŚCI

| | |
|--|------------|
| 1. PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA | 2 |
| 1.1 PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY | 2 |
| 1.2 METODA OPRACOWANIA | 2 |
| 1.3 PODSTAWY PRAWNE, NA KTÓRYCH OPARTO PROGNOZĘ | 4 |
| 1.4 ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY | 4 |
| 2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO PLANU OGÓLNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI | 8 |
| 2.1 POŁOŻENIE TERENU | 8 |
| 2.2 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE DOKUMENTU | 9 |
| 2.3 POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI | 11 |
| 3 STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO | 12 |
| 3.1 GŁÓWNE UWARUNKOWANIA ŚRODOWISKOWE | 12 |
| 3.2 STAN ŚRODOWISKA | 42 |
| 3.3 ZASOBY PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA | 58 |
| 3.4 TERENY ZAGROŻONE POWODZIĄ | 76 |
| 4 ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY | 80 |
| 5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU..... | 83 |
| 6 ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ RÓŻNEGO RODZAJU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO | 84 |
| 6.1 SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU | 85 |
| 6.2 WPLYW USTALEŃ PLANU OGÓLNEGO NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA | 86 |
| 7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU | 114 |
| 8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA..... | 116 |
| 9 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO..... | 116 |
| 10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 117 |
| 11 MAPA | 120 |
| 12 OŚWIADCZENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO..... | 120 |
| 13 ZAŁĄCZNIKI..... | 121 |

1. PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA

1.1 Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu ogólnego dla obszaru określonego w uchwale Nr V/32/24 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego gminy Dobrzany.

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 46 ust 1 pkt 1 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt planu ogólnego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt planu ogólnego gminy sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Stanowi ona niezbędny załącznik do projektu planu ogólnego i podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska i organy państwowej inspekcji sanitarnej oraz podlega konsultacjom społecznym.

Celem opracowania prognozy jest:

- wypełnienie wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaw związanych z ochroną środowiska,
- określenie warunków lokalizacji, zagospodarowania terenu i procesu budowy, które spowodują, że podstawowe walory środowiska przyrodniczego nie ulegną zniszczeniu. Ponadto zagospodarowanie musi spełnić takie warunki, ażeby w procesie eksploatacji nie wystąpiły zjawiska niekorzystne dla człowieka i przyrody.

Przy opracowaniu prognozy kierowano się wytycznymi zawartymi w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
2. określać, analizować i oceniać:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
3. przedstawiać:
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2 Metoda opracowania

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych ustaleń planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym planem ogólnym.

Podczas opracowywania prognozy dokonano:

- określenia stanu środowiska na podstawie obserwacji terenowych oraz analizy materiałów archiwalnych,
- analizy i oceny przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko,
- oceny potencjalnych zagrożeń środowiska, istotnych z punktu widzenia projektowanych zmian oraz wpływ zapisów ustaleń projektu planu na funkcjonowanie środowiska.

1.3 Podstawy prawne, na których oparto prognozę

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. 2024 r. poz. 1478 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (Dz. U. z 2024 r. poz. 530);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.);
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* (Dz.U. z 2024 r. poz. 266 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz.U. z 2024 r. poz. 399);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 138);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. *w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym* (Dz.U. 2011 nr 210 poz. 1260);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463);
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448);
- Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2020 r. poz. 2311);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023 poz. 335);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Ińskie (PLH320067) (Dz. U. z 2021 r. poz. 2126);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1931 ze zm.);
- ROZPORZĄDZENIE Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 64, poz. 1377);
- ROZPORZĄDZENIE Nr 36/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie planu ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 92, poz. 1874);
- Uchwała Nr XXVII/285/2009 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 2 września 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ptaszyniec” w Dobrzanych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 75 poz. 1995 z 30.10.2009 r.);
- Rozporządzenie Nr 19/92 Wojewody Szczecińskiego z dnia 7 grudnia 1992 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne niektórych obszarów na terenie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Szczecińskiego nr 13 poz. 144 z 1992 r.);

- Uchwała Nr XXXIV/344/14 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Niebieski Korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1089 z 12.03.2014 r.);
- Uchwała Nr XLVIII/456/23 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. z 2023 r. poz. 3410);
- Uchwała Nr XIX/187/2008 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 27 października 2008 r. w sprawie uznania drzewa za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 108 poz. 1946 z 27.10.2010 r.);
- Uchwała Nr IV/32/03 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie uznania pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 33 poz. 491 z 24.04.2003 r.);
- Rozporządzenie Nr 1/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie określenia zakazów dla pomników przyrody, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2005 r., Nr 12 poz. 204).

1.4 Źródła informacji wykorzystane przy sporządzeniu prognozy

- <https://mapy.geoportal.gov.pl/>;
- <https://mapa.korytarze.pl/>;
- www.natura2000.gdos.gov.pl/;
- <https://www.pgi.gov.pl/>; mapy hydrogeologiczne;
- <https://geologia.pgi.gov.pl/mapy>; mapy geologiczne;
- <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>;
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>;
- <https://crfop.gdos.gov.pl/>; Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/>; Inspekcja Ochrony Środowiska;
- <https://mjwp.gios.gov.pl/>; monitoring jakości wód podziemnych;
- <https://audyt krajobrazowy-projekt.rbgp.pl/mapa-krajobrazy.html>;
- <http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>; Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;
- <https://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>; system MIDAS;
- Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030, Szczecin 2021 r.;
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2022. GIOŚ Szczecin;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2022. GIOŚ Szczecin, 2023 r.;
- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030;
- Rejestr zabytków nieruchomych województwa z wyłączeniem zabytków archeologicznych, 27.03.2023 r., BIP Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Szczecinie;

- Audyt krajobrazowy województwa zachodniopomorskiego, Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, 2025;
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany, 1999 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrzany na lata 2023–2026 z perspektywą na lata 2027–2030;
- Raport o stanie Gminy Dobrzany za rok 2023;
- Raport z wykonania programu ochrony środowiska dla Gminy Dobrzany za lata 2021–2022;
- Strategia Rozwoju Gminy Dobrzany na lata 2016-2026, Szczecin 2016 r.;
- Gminny Program Rewitalizacji Gminy Dobrzany na lata 2024–2030;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzany, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska Zakład Technicznych Usług Komunalnych w Szczecinie, (uchwała Nr XXVII/220/02 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 7 października 2002 roku);
- Zarządzenie Nr 78/15 Burmistrza Miasta i Gminy Dobrzany z dnia 20.08.2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta i Gminy Dobrzany;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru gminy Dobrzany;
- Wizja w terenie.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO PLANU OGÓLNEGO ORAZ JEGO POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Położenie terenu

Gmina Dobrzany położona jest w środkowej części województwa zachodniopomorskiego, w południowo-wschodniej części powiatu stargardzkiego. Sąsiaduje z gminami: Chociwel (od północy), Ińsko (od północy), Marianowo (od zachodu) oraz Suchań (od południowego zachodu). Od wschodu gmina Dobrzany graniczy z gminą Kalisz Pomorski, która leży w powiecie drawskim. Gmina Recz, leżąca w powiecie choszczeńskim, graniczy z Dobrzanami od południowego wschodu.

Stanowi gminę miejsko-wiejską obejmującą miasto Dobrzany oraz 13 sołectw, w tym miejscowości: Biała, Błotno, Bytowo, Dolice, Grabnica, Kępno, Kozy, Krzemień, Lutkowo, Mosina, Odargowo, Ognica, Sierakowo, Szadzko. Miejscowości Dolice i Grabnica tworzą jedno sołectwo. Całkowita powierzchnia gminy Dobrzany wynosi 134,72 km², co stanowi około 8,9% powierzchni powiatu stargardzkiego. Średnia gęstość zaludnienia gminy wynosi 37 os./km². W ostatnich latach w gminie Dobrzany, w wyniku migracji oraz niskiego przyrostu naturalnego, obserwuje się spadek liczby ludności.

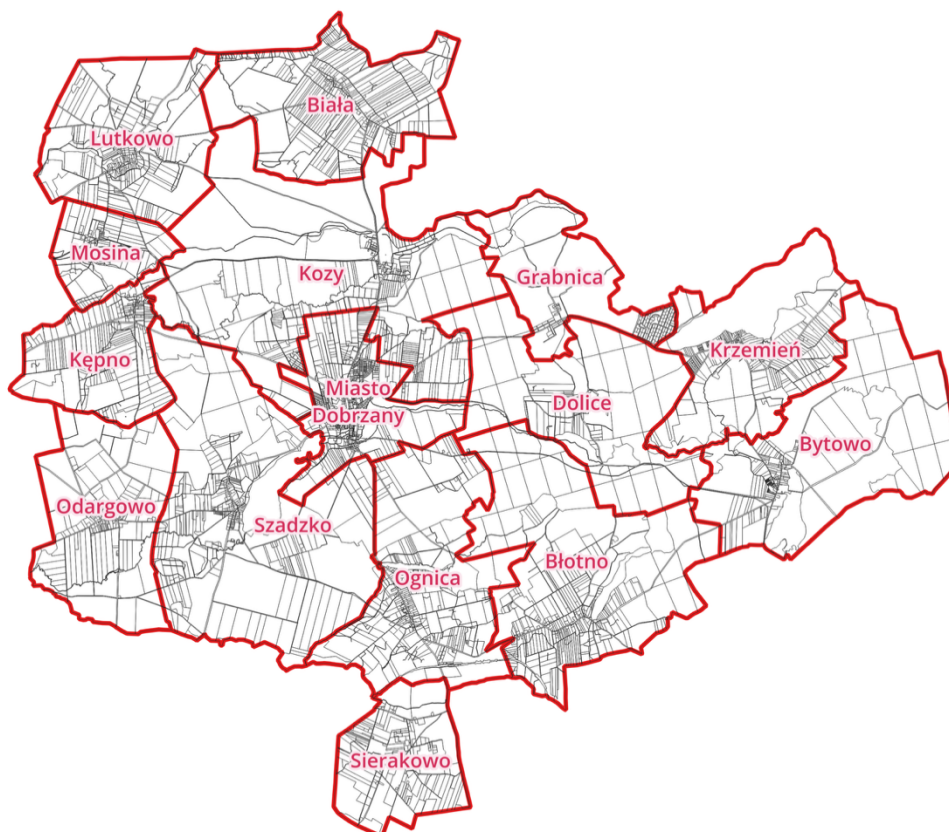
Dobrzany są gminą, na obszarze której nie przebiegają drogi krajowe. W skład sieci komunikacyjnej gminy wchodzi droga wojewódzka nr 151, a także drogi gminne i powiatowe, realizujące wewnętrzne potrzeby komunikacyjne i powiązania z gminami sąsiednimi. Na obszarze gminy przebiega również linia kolejowa nr 403 Piła Północ – Ulikowo, odcinek Kalisz Pomorski – Ulikowo.

Największy udział w powierzchni gminy stanowią użytki rolne oraz grunty leśne – 34,48% obszaru gminy to lasy wchodzące w skład Ińskiego Parku Krajobrazowego, pozostała część stanowi otulinę tego parku. 54,38% powierzchni gminy obejmuje użytki rolne, z których większość wykorzystywana jest jako grunty orne. Pozostałe grunty w gminie stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane (ok. 3,54%) oraz nieużytki (ok. 3,33%).

Pod względem gospodarczym, gmina stanowi obszar o rozwiniętej funkcji rolniczo-leśnej z atrakcyjnymi krajobrazowo i przyrodniczo terenami, stwarzającymi możliwości ich turystycznego wykorzystania. Ważnym sektorem gospodarki lokalnej w gminie jest rolnictwo, które stanowi źródło utrzymania znacznej części ludności.

Gmina charakteryzuje się unikalnymi walorami krajobrazowymi, położona jest wśród lasów, jezior oraz doliny rzeki Iny i Pęczynki. Wschodnia część gminy znajduje się w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego. Obszar gminy pełni również niezwykle ważną funkcję w krajowej sieci korytarzy ekologicznych. Leży on w obrębie dwóch międzynarodowych obszarów węzłowych: Dolina Drawy i Pojezierze Ińskie.

Rysunek 1 Mapa gminy Dobrzany z podziałem na sołectwa¹



2.2 Zawartość i główne cele dokumentu

Projekt planu ogólnego gminy Dobrzany, zwany dalej „projektem planu ogólnego” sporządzony został w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.). Zgodnie z art. 13a ust. 1 przywołanej wyżej ustawy, dla obszaru gminy z wyłączeniem terenów zamkniętych innych niż ustalane przez ministra właściwego do spraw transportu, rada gminy uchwała plan ogólny gminy. W planie ogólnym określa się strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne. Można określić również obszary uzupełnienia zabudowy i obszary zabudowy śródmiejskiej.

Art. 13c ust. 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wskazuje możliwość wyznaczenia następujących stref planistycznych:

- 1) strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną;
- 2) strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną;
- 3) strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową;
- 4) strefa usługowa;
- 5) strefa handlu wielkopowierzchniowego;
- 6) strefa gospodarcza;

¹ Opracowanie własne.

- 7) strefa produkcji rolniczej;
- 8) strefa infrastrukturalna;
- 9) strefa zieleni i rekreacji;
- 10) strefa cmentarzy;
- 11) strefa górnictwa;
- 12) strefa otwarta;
- 13) strefa komunikacyjna.

Zgodnie z art. 13b ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, ustalenia planu ogólnego określa się uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności:

- 1) ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 2) znajdujące się na obszarze gminy:
 - a) formy ochrony przyrody oraz ich otuliny,
 - b) obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wały przeciwpowodziowe oraz pasy o szerokości 50 m od stopy wału,
 - c) obszary gruntów zmeliorowanych,
 - d) tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz tereny, na których występują te ruchy,
 - e) strefy ochronne ujęć wody,
 - f) obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - g) tereny górnicze i obszary górnicze wraz z filarami ochronnymi,
 - h) udokumentowane złoża kopalin, kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla i podziemne bezzbiornikowe magazyny substancji,
 - i) obszary uzdrowisk oraz obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - j) zabytki objęte formami ochrony, o których mowa w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, lub ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków oraz dobra kultury współczesnej,
 - k) obszary pomników zagłady i ich strefy ochronne,
 - l) tereny zamknięte i ich strefy ochronne,
 - m) obszary ograniczonego użytkowania,
 - n) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji,
 - o) obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji,
 - p) obszary ciche w aglomeracji oraz obszary ciche poza aglomeracją,
 - q) grunty rolne stanowiące użytki rolne klas I–III oraz grunty leśne,
 - r) zakłady o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - s) obszary pasa nadbrzeżnego, w tym w szczególności pasa technicznego;
- 3) rozmieszczenie istniejących i planowanych obiektów infrastruktury społecznej, transportowej i technicznej wraz z obowiązującymi dla nich ograniczeniami w zagospodarowaniu;

- 4) rekomendacje i wnioski zawarte w audycie krajobrazowym oraz krajobrazy priorytetowe;
- 5) opracowanie ekofizjograficzne w zakresie wymagań, o których mowa w art. 72 ust. 1–3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska*;
- 6) zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w gminie.

Zgodnie z art. 13a ust. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), plan ogólny jest aktem prawa miejscowego.

Plan ogólny w zakresie stref planistycznych, gminnych standardów urbanistycznych oraz obszarów zabudowy śródmiejskiej uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz stanowi podstawę prawną decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 13a ust. 5 pkt. 1). Natomiast w zakresie obszarów uzupełnienia zabudowy plan ogólny stanowi podstawę prawną decyzji o warunkach zabudowy (art. 13a ust. 5 pkt. 2).

Plan ogólny stanowi schemat zagospodarowania przestrzeni. Zawiera normy wskazujące jedynie ramy docelowego zagospodarowania, będące również wytycznymi dla działań realizowanych na dalszych etapach procesu planistycznego. Należy więc podkreślić, że plan ogólny nie precyzuje docelowego przeznaczenia terenu, lecz wskazuje katalog przeznaczeń terenu możliwych do wyboru i wyznaczenia w planach miejscowych.

W projekcie planu ogólnego gminy Dobrzany wskazano strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne obejmujące gminny katalog stref planistycznych, obszary uzupełnienia zabudowy oraz obszary zabudowy śródmiejskiej.

Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z projektem planu ogólnego, jest przedmiotem społecznej oceny i podlega konsultacjom społecznym, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję Rady Gminy w sprawie uchwalenia planu ogólnego.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Na politykę przestrzenną i ekologiczną gminy Dobrzany znaczący wpływ wywierają przyjęte przez Radę Miejską w Dobrzanych dokumenty o charakterze strategicznym, w szczególności:

- obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Dobrzany;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzany (uchwała Nr XXVII/220/02 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 7 października 2002 roku);
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany, 1999 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Dobrzany na lata 2016-2026, Szczecin 2016 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrzany na lata 2023-2026 z perspektywą na lata 2027-2030;
- Raport o stanie Gminy Dobrzany za rok 2023;
- wnioski złożone w ramach procedury sporządzania planu ogólnego gminy Dobrzany.

3 STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO

3.1 Główne uwarunkowania środowiskowe

3.1.1 Położenie terenu

Pod względem regionalizacji fizycznogeograficznej Polski wg Kondrackiego, tereny objęte opracowaniem położone są w:

Megaregionie: Pozaalpejska Europa Zachodnia (3)

Prowincji: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincji: Pojezierze Południowobałtyckie (314–316)

Makroregionie: Pojezierze Zachodniopomorskie (314.4)

Mezoregionie: **Pojezierze Ińskie** (314.43)

Makroregion Pojezierze Zachodniopomorskie to obszar obejmujący strefę marginalną fazy pomorskiej ostatniego zlodowacenia. Wzgórza morenowe osiągają dość znaczne wysokości przekraczające 250 m. Występują tu żyzne gleby brunatne wytworzone na glinach zwałowych, stanowiące potencjalne siedlisko lasów bukowych.

Mezoregion Pojezierze Ińskie położony w północno-zachodniej części Pojezierza Zachodniopomorskiego, między Wysoczyzną Łobeską na północy, a Pojezierzem Choszczeńskim na południu oraz między Równią Nowogardzką na zachodzie a Pojezierzem Drawskim i Równiną Drawską na wschodzie. Pojezierze Ińskie jest terenem morfologicznie bardzo urozmaiconym i atrakcyjnym krajobrazowo. Elementy rzeźby związane są z działalnością lądolodu i wód fluwioglacjalnych ostatniego zlodowacenia. Licznie występujące tu wzgórza moren czołowych, towarzyszą pagóry kemów i wały ozów. Rynny subglacjalne o stromych zboczach i nierównym dnie wypełniają jeziora (Ińsko, Dłusko, Wisola, Krzemień). Wysokości bezwzględne w granicach obszaru arkusza Ińsko wahają się od 90 m n.p.m. w obniżeniu Jeziora Krzemień do 170 m n.p.m. na wzgórzach morenowych w okolicach Sarnikierza. Stoki wzgórz moren czołowych osiągają nachylenie do 10%, przy znacznych deniwelacjach, dochodzących do 30 m.

3.1.2 Geologia. Geomorfologia

Gmina Dobrzany leży na wschodnim skraju Niecki Szczecińskiej, będącej pomorską częścią synklinorium szczecińsko – łódzko – miechowskiego. Na powierzchni zalegają tutaj utwory tylko jednego okresu geologicznego – utwory czwartorzędowe o różnej miąższości, przeważnie zawartej w granicach 60 – 100 m. Podłoże czwartorzędu na obszarze gminy stanowią iłowce i mułowce oligoceńskie. Utwory trzeciorzędowe zalegają na głębokości 100 – 40 m p.p.m. na linii Kępno – Biała. Utwory czwartorzędowe na powierzchni wykazują skomplikowaną budowę geologiczną pod względem strukturalnym i litologicznym.

Na ukształtowanie współczesnej rzeźby miał największy wpływ stadiał pomorski bałtyckiego zlodowacenia. Obszar gminy leży na skrawku strefy marginalnej Pojezierza Zachodniopomorskiego, obejmującego fragment wschodniego skrzydła lobu Odry. Różnorodność procesów morfogenetycznych

spowodowała, że rzeźba gminy jest urozmaicona. Została ona w obecnej postaci ukształtowana w plejstocenie i wyraźnie nawiązuje do morfologii podłoża czwartorzędu. Wyróżniają się tu dwie zasadnicze jednostki morfologiczne:

- **wzniesienia moreny czołowej** – we wschodniej części gminy,
- **wysoczyzna moreny dennej** – w zachodniej części gminy.

Gmina Dobrzany zajmuje przede wszystkim obszary wysoczyzn morenowych zbudowanych na powierzchni z gliny zwałowej, zalegającej niekiedy pod niezbyt grubą pokrywą utworów żwirowo – kamienistych. Miąższość samej gliny jest dość znaczna i dochodzi najczęściej do około 20 – 30 metrów, między innymi w Dobrzanach, Szadzku, Lutkowie i Białej, a także w Kozach, gdzie przekracza nawet 40 metrów.

Strefa moreny czołowej przebiega na terenie gminy Dobrzany pasem w kierunku północ-południe z okolic jeziora Krzemień i Okole do rejonów Błotna i Bytowa. Na obszarze tym wyróżnić można kilka charakterystycznych zgrupowań wzgórz o deniwelacjach przekraczających 30 m i spadkach powyżej 10%:

- pomiędzy północno – wschodnimi brzegami jeziora Krzemień a Suliborzem ciągnie się pasmo wzgórz o wysokości 120-132 m n.p.m. (Jaźwcową Górą),
- na południe od wsi Krzemień leży grupa wzgórz położona na wschodnim brzegu Iny, wśród nich drugie co do wysokości wzniesienie w gminie – Kopa (136,4 m n.p.m.).

Wzniesienia tworzące krajobraz pagórkowaty o deniwelacjach 10 – 20 m i spadkach powyżej 10% występują:

- pomiędzy Grabnicą a Dolicami w dwóch grupach – zachodniej (Góra Wilcza 131 m n.p.m.) i wschodniej (ciąg bezimiennych pagórków o wysokości przekraczającej 120 m n.p.m.),
- na południe i wschód od Białej leżą wzniesienia, w tym najwyższe w gminie o wysokości do 139 m n.p.m.

Pozostałe obszary czołowo – morenowe charakteryzują się rzeźbą falisto – pagórkowatą o deniwelacjach 10 – 15 m i spadkach 7 – 10%. Ten typ rzeźby występuje głównie w pasie pomiędzy Błotnem (od południa) a Kozami i Okolem (od północy). W okolicach wsi Bytowo i w kierunku jeziora Krzemień, pomiędzy zgrupowaniami wzgórz rozciąga się enklawa terenów o rzeźbie falistej (deniwelacje w granicach 6 – 10 m, spadki 5 – 7%). W dolinach rzecznych głównie Krępy i Pęczniki występują obszary lekko faliste i równinne. Równiny dominują również w obniżeniach terenu (rejon na północny-wschód od Grabnicy).

Charakterystyczne dla strefy moren czołowych jest występowanie licznych bezodpływowych oczek wodnych i mokradeł, w które obfitują zwłaszcza tereny leśne. Na terenie gminy Dobrzany, obszary wysoczyznowe są także w niektórych miejscach rozcięte dosyć szerokimi dolinami marginalnymi oraz rynnami polodowcowymi na dnie, których znajdują się najważniejsze jeziora gminy, rzeki a także niewielkie złoża torfów, z których część jest prawdopodobnie podścielona niezbyt miąższymi pokładami kredy jeziornej.

Spośród dolin marginalnych (o przebiegu równoleżnikowym, prostopadłym do pasa moren czołowych) najważniejszymi są:

- **Dolina Krępy**, ciągnąca się od Okoła, poprzez Kozy w kierunku Kępna. Jej dno osiąga miejscami do około 500 metrów szerokości.
- **Dolina Pęczinki**, węższa od poprzedniej, ciągnąca się od bezimiennych i płytkich jezior, znajdujących się na północny – zachód od Bytowa i biegnąca na zachód aż do miejscowości Dobrzany i dalej na południowy zachód do Jeziora Szadzko.
- **Dolina Rzeczyca**, której fragment znajduje się w południowej części gminy, na zachód od Jeziora Sierakowskiego.

Najważniejszymi rynnami glacialnymi znajdującymi się na terenie gminy Dobrzany są:

- **Rynna Jeziora Bytowskiego**, kończąca się na północ od wsi Bytowo zatorfionymi obniżeniami bezodpływowymi, które mogą być w dolnej części wypełnione osadami kredy jeziornej.
- **Rynna Jeziora Błotno**, przebiegająca w części północnej i południowej w zatorfione obniżenia o wydłużonym kształcie (stanowiąca boczne odgałęzienie rynny Pęczinki, położona południkowo).
- **Rynna Jeziora Szadzko**, otoczona od północy i północnego wschodu równinami morenowymi.
- **Rynna Jeziora Krzemień**, do której przylegają od południowego wschodu dość rozległe równiny torfowe.

Oprócz dolin marginalnych i rynien jeziornych na terenie gminy znajdują się mniej lub bardziej rozległe równiny i kotliny wytopiskowe, których powierzchnia jest zbudowana z utworów torfowych. Największa z nich znajduje się w pobliżu miejscowości: Grabnica, Dolice, Krzemień oraz na wschód od wsi Bytowo.

W strefie moren czołowych, w sąsiedztwie wsi Biała występują również kemy, formy szczelinowe w formie wzniesień o stromych stokach i rozległych falistych partiach wierzchołkowych. W tym rejonie, w krajobrazie wyróżnia się granica strefy moren czołowych. Nad lekko falistą wysoczyzną moren dennych okolic wsi Biała i Kozy górują zalesione wzgórza, wznoszące się do wysokości około 30 m ponad poziom wysoczyzny.

Strefa wysoczyzny moreny dennej rozciąga się po zachodniej stronie pasa moren czołowych. Wysokość wynosi tu 80 – 100 m n.p.m. Przeważają formy lekko faliste o deniwelacjach 3 –10 m i spadkach 3 – 7%. Występują również tereny równinne w rejonie Odargowa i Kępna oraz w dolinach rzecznych (Reczyca, Ognica, Pęczinka, Krępa). Rynny glacialne przebiegające na tym obszarze, są głównie przedłużeniami rynien z terenu moren czołowych. Rynny te są w tej strefie szersze i płytsze. Większość układa się równoleżnikowo (rynny Rzeczyca, Pęczinki, Krępy).

Wyrazistym elementem rzeźby gminy Dobrzany, występującym w tej strefie, są również wały ozów, zbudowane z dobrze wysortowanych utworów żwirowych i żwirowo-piaszczystych. Najwyraźniejszy ciąg wałów i pagórków ozowych, którym często towarzyszą tzw. obniżenia przyozowe, rozpoczyna się w północno-zachodniej części gminy, w okolicach wsi Mosina, a następnie przebiega w kierunku południowo-wschodnim w pobliżu miejscowości Kępno i dalej na wschód od Dobrzan aż po okolice wsi Ognica. Te formy wałowe są w dużej części zniszczone przez eksploatację żwirów, zwłaszcza w pobliżu Mosiny oraz Dobrzan.

3.1.2.1 *Złoża surowców mineralnych*

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego udostępnionymi poprzez system MIDAS, na terenie gminy Dobrzany nie znajdują się złoża surowców mineralnych.²

3.1.3 *Gleby*

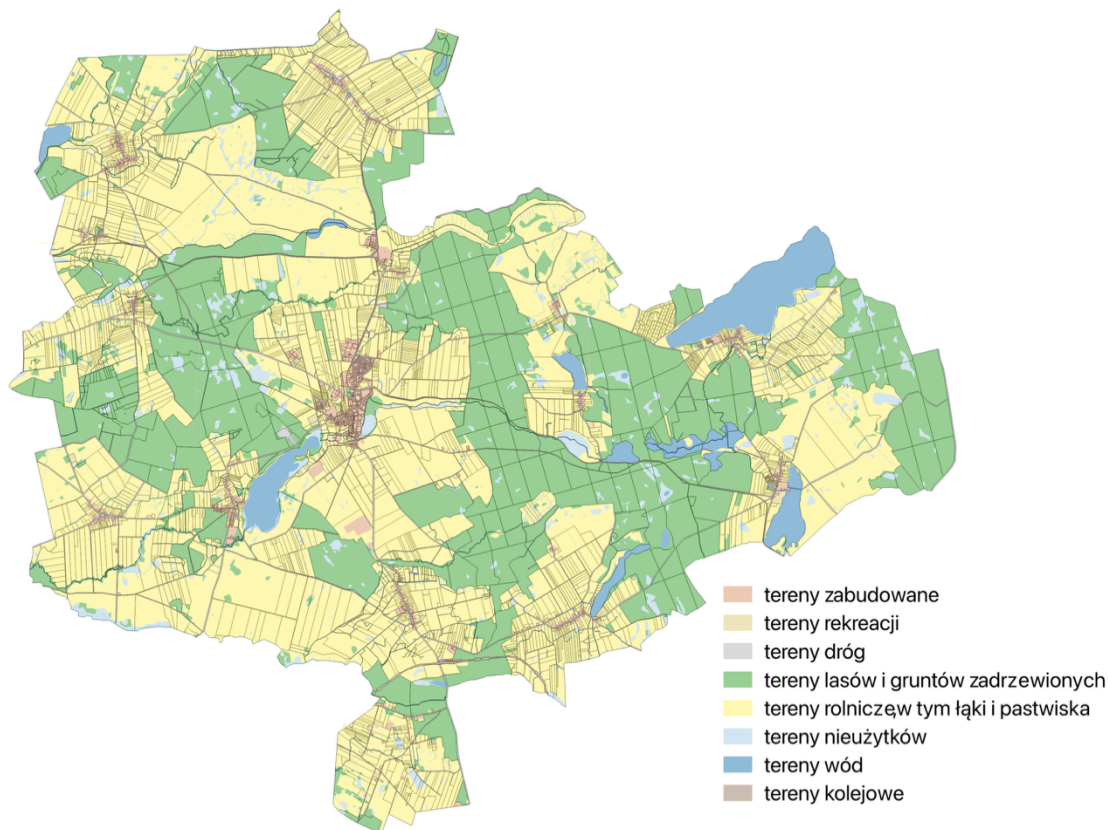
Ogólna powierzchnia gminy Dobrzany wynosi 13,472 ha, z czego największy udział w powierzchni stanowią użytki rolne oraz grunty leśne – 34,48 % obszaru gminy to lasy wchodzące w skład Ińskiego Parku Krajobrazowego, pozostała część stanowi otulinę tego parku. 54,38 % powierzchni gminy obejmuje użytki rolne, z których większość wykorzystywana jest jako grunty orne. Pozostałe grunty w gminie stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane (ok. 3,54 %) oraz nieużytki (ok. 3,33 %).

Na terenie gminy Dobrzany nie występują gleby należące do I oraz II klasy bonitacyjnej, natomiast gleby klas III stanowią około 6% powierzchni wszystkich użytków rolnych. Gleby klas IV zajmują około 54% powierzchni użytków rolnych. Grunty niższych klas bonitacyjnych – V i VI zajmują z kolei około 40% powierzchni użytków rolnych. Teren gminy Dobrzany należy do geologicznie młodych. Krótki okres procesu glebotwórczego bardzo silnie uzależnił właściwości gleb od właściwości skał macierzystych. Na glinach i piaskach naglinowych wysoczyzn morenowych występują gleby płowe i rdzawe IV a i IV b klas bonitacyjnych. Na obszarze rozciągającym się w południowo-zachodniej części gminy dominują gleby bielcowe klas V i VI. W dolinach rzecznych (Pężinka, Krępa) występują gleby hydromorficzne i mady, przeważnie silnie nawilgocone.

Na terenie gminy występują stosunkowo niewielkie obszary zagrożone erozją wodną. Należą do nich między innymi niezalesione krawędzie rynien i dolin marginalnych, a także niektóre krawędzie kotlin wytopiskowych. Do tych terenów zaliczono także niektóre obszary kemowo-wytopiskowe, odznaczające się stosunkowo dużym nachyleniem stoków, z reguły większym od około 5%. Obszary zagrożone erozją wodną znajdują się przede wszystkim we wschodniej części gminy. Są to między innymi okolice wsi Biała, Krzemień i Bytowo. Ciągną się one także wzdłuż doliny Krępy, od wsi Kozy po Kępno oraz wzdłuż doliny Pężinki, szczególnie na wschód od Dobrzan. W chwili obecnej znaczna część terenów o dużych spadkach nie jest uprawiana. Obserwuje się tam przeważnie naturalną sukcesję roślinności zielnej, a także wkraczanie światłolubnych drzew (głównie brzozy). Proces ten znakomicie zabezpiecza gleby przed erozją wodną. Jednakże ponowne przeznaczenie tych terenów pod uprawę może spowodować okresowe wzmoczenie procesów erozyjnych, zwłaszcza podczas roztopów wiosennych oraz w czasie nawalnych opadów. Z tego też względu, większość tych terenów powinna być przeznaczona pod zalesienie, co skutecznie zapobiegnie procesom erozyjnym i uchroni krajobraz od nieodwracalnych zmian.

² <https://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>

Rysunek 2 Użytki gruntowe na terenie gminy Dobrzany³



3.1.4 Hydrografia

Wody podziemne i gruntowe

Zgodnie z podziałem Paczyńskiego, gmina Dobrzany położona jest w regionie V-pomorskiego regionu hydrogeologicznego. Obszar opracowania znajduje się w zasięgu dwóch jednolitych części wód podziemnych: (JCWPd) nr 7 (PLGW60007), który obejmuje przeważającą część powierzchni gminy oraz nr 25 (PLGW600025).⁴ Gmina zlokalizowana jest w obszarze Dorzecza Odry, w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz częściowo w regionie wodnym Noteci.

JCWPd nr 7 (PLGW60007) posiada dwa główne piętra wodonośne: czwartorzędowe (obejmujące poziomy Q1 oraz Q2+Q3) oraz piętro paleogeńsko-neogeńskie. Charakterystyczną cechą modelu hydrogeologicznego tego obszaru jest złożony, wielopoziomowy system wodonośny, tworzony przez struktury hydrogeologiczne różnej genezy. Jest to system wielowarstwowy wód podziemnych, obejmujący utwory kenozoiczne – zarówno czwartorzędowe, jak i trzeciorzędowe – które pozostają ściśle powiązane z rzeką Iną i jej dopływami. Granicę systemu wyznaczają działy wodne II-rzędu oraz rzeka Odra. W przypadku płytszych poziomów Q1, działy wód powierzchniowych, stanowiących granice omawianego systemu są w ogólnym zarysie zgodne z działami wód podziemnych. Natomiast, w przypadku poziomów głębszych, drenowanych w regionalnym ujęciu przez Odrę, wododziały

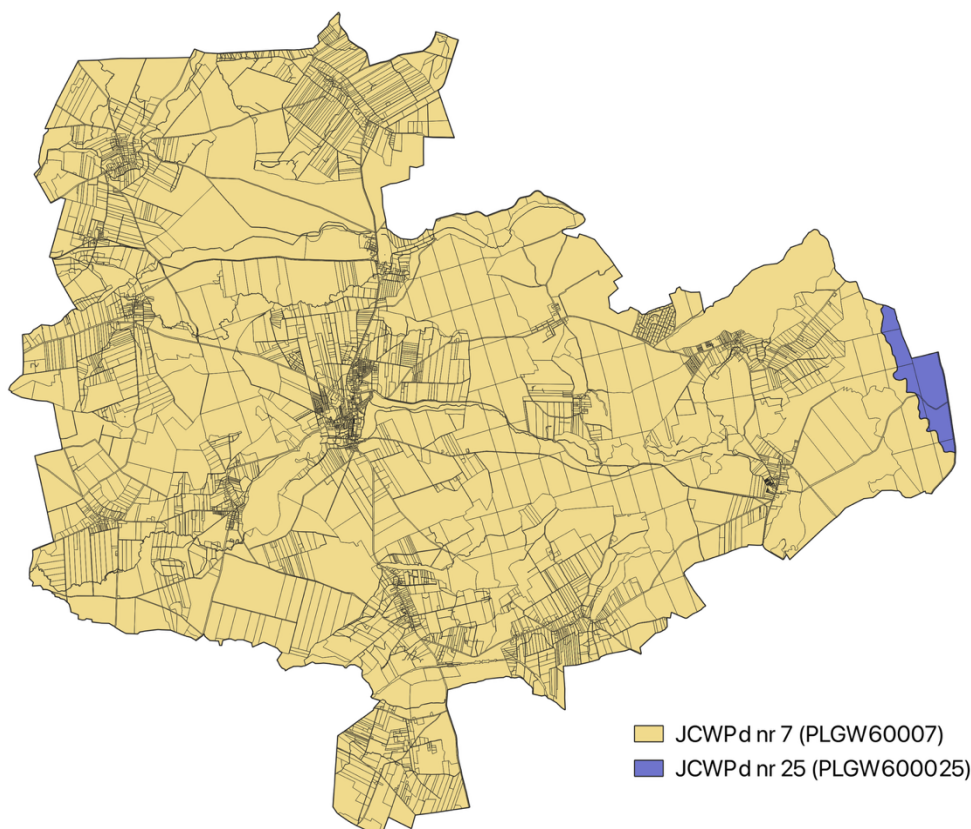
³ Opracowanie własne

⁴ <http://mjwp.gios.gov.pl>

powierzchniowe nie pokrywają się z działami wód podziemnych. Wody podziemne poziomu gruntowego i górnego międzyglinowego na obszarze JCWPd nr 7 zasilane są praktycznie na obszarze wszystkich kulminacji obszaru wysoczyznowego, zlokalizowanego w południowej wschodniej części JCWPd. Zasilanie poziomu Q2+Q3 i Ng odbywa się często na obszarach wysoczyzn znacznie oddalonych od granic samej JCWPd. Drenaż wód z tych poziomów odbywa się wyłącznie w dolinie Odry. Poziomy najpłytsze zasilane są przez infiltrację z powierzchni terenu, lokalnie poprzez dopływ boczny oraz przy odpowiedniej różnicy ciśnień mogącej pokonać opór warstw izolujących, przez infiltrację z niżej ległych struktur hydrogeologicznych.

JCWPd nr 25 (PLGW600025) posiada dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe (składające się z poziomu przypowierzchniowego, międzyglinowego i podglinowego) oraz piętro neogeńskie. Użytkowe poziomy wodonośne występują głównie w utworach czwartorzędowych, w strukturach sandru Drawy oraz poziomie międzyglinowym w poziomie miocenijskim neogenu. Obszar zlewni stanowi w większości obszar zasilania poziomu miocenijskiego, którego osią drenażu jest dolina Noteci. Ze względu na niewielkie pobory wód podziemnych, obieg wody w zlewni pozostaje w stanie bliskim naturalnemu.

Rysunek 3 Zasięg jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle gminy Dobrzany⁵



Moreny czołowe w granicach gminy stanowią wyraźny obszar wododziałowy. Natomiast pomiędzy zlewniami rzek płynących na zachód występują niskie i niewyróżniające się w morfologii terenu działy wodne.

⁵ Opracowanie własne na podstawie <https://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>

Wody podziemne w powierzchniowych utworach czwartorzędowych występują w trzech poziomach:

- poziom związany z obniżeniami utworów trzeciorzędowych (rejon Lutkowa),
- warstwa wodonośna poniżej glin zlodowacenia bałtyckiego (na całym obszarze),
- poziom związany z utworami fluwioglacjalnymi Vistulianu i Holocenu (doliny Iny, Krępy, Pęczinki).

Obszar objęty opracowaniem położony jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Wody powierzchniowe

Obszar gminy Dobrzany należy do zlewni III rzędu rzeki Iny. Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry, teren gminy Dobrzany należy do 6 jednolitych części wód powierzchniowych: Głęboka, Ina od źródeł do Stobnicy, Struga Nosowo-Sierakowo, Rzeczyca, Krępa, Pęczinka oraz 4 jednolitych części wód jeziornych: Szadzko, Krzemień, Bytowskie, Sierakowo.

Wody powierzchniowe stanowią około 4,6% powierzchni gminy. Na terenie gminy występuje pasowy – równoleżnikowy układ sieci rzecznej, w którym dominuje odprowadzenie wód w kierunku zachodnim.

Sieć rzeczna na terenie gminy stanowią głównie następujące rzeki:

- Rzeka Ina,
- Rzeka Pęczinka,
- Rzeka Krępa,
- Rzeka Rzeczyca,
- Rzeka Reczyca.

Rzeka Ina stanowi prawy dopływ Odry o długości 126 km. Powierzchnia dorzecza obejmuje obszar 2151 km². Płynie przez Pobrzeże Szczecińskie, Pojezierze Zachodniopomorskie i na krótkim odcinku źródłowym przez Pojezierze Południowopomorskie. Spośród wielu przepływających przez gminę Dobrzany rzek, stanowi tą najważniejszą. Nad Iną leżą między innymi dwa duże miasta Województwa Zachodniopomorskiego: Stargard Szczeciński i Goleniów. Ina ma źródło na wschód od kolonii Gronówko (ok. 2,5 km), na obszarze gminy Kalisz Pomorski, na Równinie Drawskiej. Stąd płynie w kierunku zachodnim do wsi Ciemnik, gdzie łączy się z Kanałem Iny biegnącym z jeziora Ińsko i Stubnica. Następnie płynie na południowy zachód przez jezioro Krzemień i dalej na południe do jeziora Bytowskiego. Rzeka w dolnym biegu płynie przez Puszcę Goleniowską i dalej uchodzi do Odry, koryta Domiaża, poniżej jeziora Dąbie, na północ od wsi Inoujście, w granicach gminy Goleniów, koło południowego krańca wyspy Mnisi Ostrów.

Rzeka Pęczinka stanowi lewostronny dopływ Krapieli o długości 28,78 km. Przepływa południkowo przez powiat stargardzki, przez miejscowości Dobrzany, Barzkowice, Sulino, Pęczino. W pobliżu wsi Bytowo około 50% wód Iny kierowanych jest do Pęczinki, zwanej także Skradzioną Iną. W połowie biegu rzeka opływa od południa Dobrzany, tworząc na spiętrzeniu Staw Młyński. Poniżej przepływa przez jezioro Szadzko. Do Krapieli uchodzi w postaci bagnistego rozlewiska, u podnóża zamku w Pęczynie. Na północny zachód od Bytowa, na rzece znajdują się stawy hodowlane, a rzeka w tym fragmencie podlega dość silnej antropopresji. Przepompowywanie wody oraz zespół dużych stawów karpowych wpływają na obniżenie poziomu wód oraz pogorszenie warunków środowiskowych dla bytującej tam ichtiofauny.

Rzeka Krępa stanowi lewy dopływ Krąpieli o długości 27,14 km. Wypływa z jeziora Okonie i płynie dalej w północnej części gminy Dobrzany. W kierunku wschodnim od wsi Wiechowo (w gminie Marianowo) tworzy niewielkie jezioro Wiechowskie, natomiast pomiędzy Marianowem, a Wiechowem – jezioro Marianowskie. Uchodzi do Krąpieli na zachód od Dzwonowa.

Rzeka Reczyca stanowi prawobrzeżny dopływ Iny o długości 16,79 km oraz powierzchni zlewni wynoszącej około 60 m². Płyynie w przeważającej części na terenie gminy Suchań, jedynie niewielki fragment zlokalizowany jest na południowych krańcach gminy Dobrzany. Wypływa z jeziora Sierakowo, a na północny wschód od miejscowości Modrzewo łączy się z Kanalem Ognica, którego obszar źródłowy znajduje się na podmokłych terenach w kierunku północnym od Błotna. Struga przepływa przez miejscowość Suchań, gdzie w średniowieczu nawadniała fosę zamkową.

Na obszarze gminy Dobrzany położonych jest 5 jezior:

- Jezioro Krzemień,
- Jezioro Szadzko,
- Jezioro Bytowskie,
- Jezioro Błotno,
- Jezioro Dolice.

Jezioro Krzemień stanowi największe jezioro na terenie gminy Dobrzany. Znajduje się w południowej części Ińskiego Parku Krajobrazowego, około 4 km na wschód od miasta Dobrzany oraz około 5 km na południe od miasta Ińsko. Według danych gminy, powierzchnia zbiornika wynosi 233,35 ha, a maksymalna głębokość 29,2 m. Stanowi jezioro o II klasie czystości i jest wykorzystywane przez pletwonurków. Linia brzegowa jeziora Krzemień jest przeważnie prosta, a brzegi wysokie, porośnięte od strony północnej lasem bukowym. Od strony północno-wschodniej jeziora, znajduje się ujście rzeki Iny – dość wąskie, kamieniste z szybko płynącą wodą. Na południowym brzegu jeziora leży wieś Krzemień, a 400 m na wschód znajduje się wypływ Iny z jeziora – szeroki oraz silnie zabagniony. Na południe od jeziora występują tereny polne. Według typologii rybackiej jest jeziorem sielawowo-leszczowym. Dominuje tu leszcz, szczupak, a gatunkami towarzyszącymi są okoń i węgorz. Ze względu na występowanie tu rzadkich gatunków i bogactwo florystyczne jeziora, proponuje się włączenie tego akwenu do Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Jaźwcową Góra”.

Jezioro Szadzko znajduje się około 1 km na południowy zachód od miasta Dobrzany. Według danych gminy, powierzchnia zbiornika wynosi 78,42 ha, a maksymalna głębokość 2,6 m. Linia brzegowa jeziora jest średnio rozwinięta – występują łagodne zatoki, od północy wysokie brzegi. Część południową cechują brzegi niskie z szerokim pasem trzcinowisk. Na północnym krańcu Szadzka znajduje się ujście rzeki Pęczynki – silnie zabagnione i zatrzciniowane. Rzeka uchodzi z jeziora w okolicy wsi Szadzko leżącej nad południowo-zachodnim brzegiem. Nad północnym brzegiem biegnie droga lokalna do Dobrzan. O bardzo dużej wartości krajobrazowej decyduje w większości zadrzewiona, niezabudowana linia brzegowa oraz wyraźne akcenty historyczne – grodziska na brzegu południowym, wzgórze zamkowe oraz ruiny starego kościoła w Szadzku. Według danych gminy, w typologii rybackiej jest jeziorem linowo-szczupakowym, jednak według danych Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej jest to jezioro typu karasiowego. Dominuje tu leszcz, a sandacz jest gatunkiem towarzyszącym.

Jezioro Bytowskie pełni rolę zbiornika przepływowego, przez który przepływa rzeka Ina. Według danych gminy Dobrzany powierzchnia zbiornika wynosi 12,00 ha. Nad północno-zachodnim brzegu jeziora położona jest wieś Bytowo, skąd przebiega też lokalna droga dzieląca jezioro na dwie części.

Jezioro Błotno posiada wydłużony kształt o długości około 1,6 km i szerokości do około 170 m. Powierzchnia zbiornika wynosi 23,76 ha. Jezioro Błotno jest jeziorem rynnowym o bardzo wysokich i stromych brzegach dochodzących do 10 m wysokości względnej. Nad północnym brzegiem jeziora znajduje się niewielki las. Nad południowym brzegiem jeziora leży wieś Błotno. Według typologii rybackiej jest jeziorem linowo-szczupakowym.

Jezioro Dolice znajduje się około 4 km na wschód od miasta Dobrzany i zlokalizowane jest w południowej części Ińskiego Parku Krajobrazowym. Według danych gminy Dobrzany powierzchnia zbiornika wynosi 19,72 ha. Jezioro ma słabo zalesione brzegi. Linia brzegowa jest prosta, brzegi są wysokie, strome z wąskim pasem zadrzewień i fragmentem lasu od strony wschodniej. Jezioro uznawane jest za zbiornik o dość ubogo wykształconej roślinności i czystej wodzie. Nad południowym brzegiem jeziora leży wieś Dolice. Według typologii rybackiej jest jeziorem sandaczowym. Dominuje tu jednak leszcz, a sandacz jest gatunkiem towarzyszącym.

3.1.5 Klimat

Klimat województwa zachodniopomorskiego charakteryzuje się dużą zmiennością wynikającą z oddziaływania zarówno klimatu morskiego, jak i lądowego, a także z wpływu czynników lokalnych, takich jak rzeźba terenu czy wysokość nad poziomem morza, które wpływają na przebieg zjawisk pogodowych. Przez środkową część województwa, z południowego zachodu na północny wschód, przebiega wał morenowy, który istotnie wpływa na przestrzenny rozkład temperatur, opadów, nasłonecznienia oraz siły wiatru po obu jego stronach. Obszary północne i zachodnie charakteryzują się niewielką zmiennością temperatur w skali rocznej, sezonowej i dobowej, wysoką wilgotnością powietrza oraz częstymi i silnymi wiatrami. Lato jest tam chłodniejsze, a zima krótka i łagodna, z dużą ilością opadów. W miarę oddalania się od wybrzeża i przesuwania na wschód, temperatury latem rosną, zimą zaś spadają, co skutkuje większymi dobowymi amplitudami, dłuższą zimą oraz utrzymującą się pokrywą śnieżną. Bliskość Morza Bałtyckiego i Zalewu Szczecińskiego powoduje lokalne zróżnicowanie warunków meteorologicznych, które ulegają osłabieniu pod wpływem silnych wiatrów i przemieszczaniu się układów niżowych. Średnie roczne temperatury powietrza w regionie województwa zachodniopomorskiego wahają się między 7,0°C a 8,5°C, natomiast średnia roczna suma opadów w granicach 490–770 mm. Najczęściej występującym kierunkiem wiatrów na terenie województwa, jest wiatr zachodni oraz południowo-zachodni.

Gmina Dobrzany zlokalizowana jest w obrębie Zachodniopomorskiego Regionu klimatycznego (Woś, 1999). Region Zachodniopomorski od większości pozostałej części kraju wyróżnia częstsze występowanie dni z pogodą przymrozkową umiarkowanie zimną (średnia temperatura dobową w zakresie od 0,0 °C do –5,0 °C; maksymalna dobową powyżej 0 °C, minimalna poniżej lub równa 0 °C), z niewielkim zachmurzeniem (średnie dobowe mniejsze lub równe 20%) oraz bez opadu (dobowa

suma poniżej 0,1 mm). Rzadsze niż w innych regionach, bo średnio dziesięć rocznie, jest występowanie dni z pogodą przymrozkową umiarkowanie zimną z dużym zachmurzeniem (średnie dobowe powyżej lub równe 80%) i opadem (powyżej lub równo 0,1 mm średnio na dobę). Niewiele jest także dni (średnio siedem rocznie) z pogodą umiarkowanie mroźną (średnia temperatura dobowa w zakresie od 0,0 °C do -5,0 °C; maksymalna i minimalna dobowa poniżej lub równa 0 °C).

Według podziału Krzysztofa Prawdzica, klimat gminy Dobrzany zaliczany jest do typu klimatu pojeziernego z wpływem bałtyckim. Gmina należy do Krainy klimatycznej Gryficko-Nowogardzkiej. Klimat tej krainy stanowi przejście od cieplejszego klimatu nadmorskiego do bardziej chłodnego i obfitszego w opady klimatu Pojezierza, który jest bardziej surowy niż na obszarze Niziny Szczecińskiej. Wartości podstawowe parametrów meteorologicznych są zbliżone do parametrów całego Pojezierza Zachodniopomorskiego.

Podstawowe wskaźniki klimatologiczne opracowane na podstawie Norm klimatycznych 1991-2020⁶ dla stacji badawczej położonej w miejscowości Resko:

- średnia dobowa (w skali roku) temperatura powietrza wynosiła 8,7 °C,
- średnia dobowa temperatura miesiąca najcieplejszego (lipiec) wynosiła 18,4 °C, a najchłodniejszego (styczeń) - 0,2°C,
- średnia minimalna temperatura miesiąca najcieplejszego (lipiec) wynosiła 12,8 °C, a najchłodniejszego (styczeń) -2,6 °C,
- średnia maksymalna temperatura miesiąca najcieplejszego (lipiec) wynosiła 23,9 °C, a najchłodniejszego (styczeń) 2,4 °C,
- maksymalną wartość temperatury miesiąca najcieplejszego zanotowano 02.07 1994 r. i wynosiła 37,5 °C, a najchłodniejszego zanotowano 10.01 1991 r. 13,7 °C,
- minimalną wartość temperatury miesiąca najcieplejszego zanotowano 02.07 1994 r. i wynosiła 4,2 °C, a najchłodniejszego zanotowano 06.02. 2012 r. - 26,2 °C,
- średnia roczna suma opadów osiągnęła wartość 714,7 mm,
- najmniej opadów notuje się w kwietniu 31,5 mm a najwięcej w sierpniu 81,2 mm,
- średnie ciśnienie atmosferyczne wynosiło 1008 hPa.

Topoklimat

Istotną cechą lokalnego klimatu jest bardzo duża zmienność i nieregularność, uwarunkowana przede wszystkim skomplikowaną rzeźbą terenu, ekspozycją, rodzajem pokrycia terenu oraz występowaniem wód powierzchniowych i terenów podmokłych.

Na omawianych w niniejszym opracowaniu terenach występuje klimat charakterystyczny dla przeważającego obszaru gminy. Pozostają one pod wpływem mas wilgotnego powietrza z uwagi na lokalizację w bezpośrednim lub pośrednim sąsiedztwie jezior i obszarów podmokłych.

Aby odnieść się do konkretnego obszaru należy określić jego topoklimat, który uzależniony jest m.in. od:

- ukształtowania terenu, głównie ekspozycji zboczy,
- warunków gruntowo-wodne,

⁶ <https://klimat.imgw.pl/>

- rodzaju podłoża: piaszczyste, gliniaste czy torfowe,
- stosunków wodnych w gruncie: tereny suche lub podmokłe,
- pokrycia szatą roślinną w zależności od siedliska, zespołami roślinności torfowiskowo-bagiennej, zespołami trawiastymi łąk i pastwisk, terenami bez zadrzewień, pokrycie lasami,
- rodzaj zagospodarowania terenu (np. tereny zurbanizowane).

Wg M. Klugego i J. Paszyńskiego wyróżnia się następujące grupy topoklimatów:

- topoklimat form wypukłych,
- topoklimat form płaskich,
- topoklimat form wklęsłych,
- topoklimat obszarów zalesionych,
- topoklimat obszarów zurbanizowanych,
- topoklimat zbiorników wodnych.

Urozmaicona rzeźba powierzchni gminy ze znacznymi deniwelacjami, występowanie jezior i dolin rzecznych oraz pokrycie roślinnością, powodują znaczne zróżnicowanie topoklimatów.

W rejonach wzgórz i pagórków oraz na wysoczyznach morenowych występują topoklimaty form wypukłych, charakteryzujące się dużą wymianą ciepła pomiędzy powierzchnią a atmosferą.

Na terenach sandrowych i zastoiskowych panują topoklimaty form płaskich, gdzie wymiana ciepła między podłożem a atmosferą osiąga wartości średnie.

W dolinach rzecznych, rynnach glacialnych i bezodpływowych obniżeniach terenu występują topoklimaty form wklęsłych. Obszary dolin rzecznych charakteryzują się okresowym zaleganiem chłodniejszych mas powietrza o zwiększonej wilgotności oraz częściej występujących przygruntowych przymrozkach. Doliny rzeczne pełnią, więc okresowo rolę korytarzy umożliwiających spływ chłodnego powietrza. Zjawiska podwyższonej wilgotności powietrza oraz większej częstotliwości występowania mgieł i zamglań towarzyszą również płytko występującym wodom gruntowym, podmokłościom, stawom i jeziorom.

Pewien swoisty mikroklimat wprowadzają także kompleksy leśne rozproszone na terenie gminy, w postaci większych i mniejszych enklaw roślinnych. Obszary zalesione charakteryzują się znacznie niższymi spadkami temperatur nocnych na skutek osłonięcia powierzchni granicznej i wysokiego promieniowania cieplnego podłoża.

Stosunkowo wysoka jeziorność gminy łagodzi klimat, ponieważ duże zbiorniki wodne charakteryzują się dużą wymianą ciepła z podłożem, na skutek czego amplitudy temperatury w przyziemnej warstwie powietrza są znacznie mniejsze niż na terenach sąsiednich.

Na terenie miasta Dobrzany panuje topoklimat obszarów zurbanizowanych, gdzie z powodu niedostatecznego przewietrzania, zanieczyszczenie przyziemnych warstw powietrza może być duże i uciążliwe.

3.1.6 Szata roślinna

Roślinność potencjalna

Według regionalizacji geobotanicznej (Matuszkiewicz J. M. 2008 r.), gmina Dobrzany położona jest w następujących jednostkach:

- Prowincja Morze Bałtyckie
- Prowincja Środkowoeuropejska
- Podprowincja Południowobałtycka
- Dział Pomorski
 - Kraina Pojezierzy Środkowopomorskich
 - Okręg Nowogardzko - Choszczyński
 - Podokręg Suchański
 - Podokręg Choszczyńsko - Iński

Według potencjalnej mapy roślinności naturalnej Polski (J. M. Matuszkiewicz, 2008 r.), obszar gminy Dobrzany położony jest głównie w:

- grupie eutroficznych lasów liściastych (buczyny), żyzna buczyna niżowa, z klasy *Galio odorati-Fagetum* (=Melico-Fagetum);
- grupie eutroficznych lasów liściastych (grądy), grądy subatlantyckie, seria uboga, z klasy *Stellario-Carpinetum*.

Dodatkowo, obszary zlokalizowane w obniżeniach terenu oraz w pobliżu cieków wodnych znajdują się w:

- grupie higrofilnych lasów liściastych (olsy), olsy środkowoeuropejskie, z klasy *Carici elongatae-Alnetum* (=Ribeso nigri-Alnetum + Sphagno squarroosi-Alnetum);
- grupie higrofilnych lasów liściastych (łęgi), niżowy łęg jesionowo-olszowy, z klasy *Fraxino-Alnetum* (=Circae-Alnetum);
- grupie eutroficznych lasów liściastych (grądy), grądy subatlantyckie, seria żyzna, z klasy *Stellario-Carpinetum*;
- grupie eutroficznych lasów liściastych (buczyny), uboga buczyna niżowa, z klasy *Luzulo pilosae-Fagetum*.

Żyzna buczyna niżowa, z klasy *Galio odorati-Fagetum* (=Melico-Fagetum) zbiorowisko charakteryzuje się strukturą czterorzędową i drzewostanem o przeciętnie dużym zwarciu. Kompleks zdominowany przez buka, z domieszką innych gatunków drzew: grab *Carpinus betulus*, klony – jawor *Acer pseudoplatanus* i pospolity *A. platanoides*, dęby – szypułkowy *Quercus robur* i bezszypułkowy *Q. petraea*, wiąz górski *Ulmus glabra* czy lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Warstwa krzewów słabo rozwinięta, najczęściej składająca się z podrostu buka oraz rzadko występującym jarzębem pospolitym *Sorbus aucuparia*. Warstwa zielna z reguły dobrze wykształcona, zajmuje od 30% do 60% powierzchni i bogata jest w liczne gatunki bylin oraz traw, takich jak: przytulia wonna *Galium odoratum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, trędownik bulwiasty *Scrophularia*

nodosa, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis* oraz perlówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, kostrzewa leśna *Festuca altissima* i wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. W najżyźniejszych obszarach zbiorowiska, zaobserwować można kwitnące geofity wiosenne, np. czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*. Warstwa mszysta z następującymi gatunkami: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, dzióbekowiec *Zetterstedtia Eurhynchium angustriete* i płonnik strojny *Polytrichum formosum*.

Grądy subatlantyckie, seria uboga, z klasy *Stellario-Carpinetum* zbiorowisko obejmuje wielowarstwowe i wielogatunkowe lasy, budują go przede wszystkim: grab zwyczajny *Carpinus betulus*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*, ze stałą domieszką buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* i sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. Warstwa krzewów ma duże pokrycie i jest wielogatunkowa, a w jej skład wchodzi podrost gatunków drzewostanu oraz jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, leszczyna pospolita *Corylus avellana* i klon zwyczajny *Acer platanoides*. W warstwie drzew i krzewów wysoką wartość diagnostyczną ma przede wszystkim grab zwyczajny *Carpinus betulus* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Warstwa zielna jest zróżnicowana. Cechuje się występowaniem gatunków o charakterze suboceanicznym oraz udziałem taksonów lasów liściastych i borów. Gatunki najczęściej występujące w warstwie zielnej, to m.in. należące do rzędu *Fagetalia*: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Lamium galeobdolon*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, turzyca palczasta *Carex digitata*, perlówka zwisła *Melica nutans*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum* czy wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. Istotną grupę stanowią także gatunki borowe i acydofilne: konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, śmiełek pogięty *Avenella flexuosa*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* i trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*. Najobficiej w warstwie zielnej występuje trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea* i śmiełek pogięty *Avenella flexuosa*. Warstwa mszysto-porostowa nie ma dużego pokrycia. Jej najczęstszym składnikiem jest żurawiec falisty *Atrichum undulatum*.

Roślinność rzeczywista

Charakterystyki roślinności rzeczywistej występującej na terenie gminy Dobrzany dokonano na podstawie dostępnych danych, tj. Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany oraz w oparciu o dane własne zgromadzone podczas prac terenowych. W wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej w 1999 roku na obszarze gminy Dobrzany stwierdzono **660 gatunków flory naczyniowej, 2 gatunki glonów oraz 235 gatunków grzybów**⁷. Zdecydowana większość taksonów należy do często i pospolicie występujących. Z uwagi na brak aktualnych danych można przypuszczać, że część gatunków prawdopodobnie zmieniła swoją liczebność w stosunku do lat wcześniejszych.

Roślinność wodna i szuwarowa

Zbiorniki wodne występujące na terenie gminy Dobrzany w przeważającej większości, z wyjątkiem jeziora Krzemień, odznaczają się dość znaczną eutrofizacją i stosunkowo niskimi walorami

⁷ Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany, 1999 r.

przyrodniczymi. W tych jeziorach stwierdzono również niewiele cennych gatunków roślin. Oprócz jezior na terenie gminy występują także liczne, niewielkie oczka polodowcowe.

Poniżej scharakteryzowano 7 zbiorników wodnych zlokalizowanych na terenie gminy.

a) Jezioro Krzemień

Stanowi zbiornik mezotroficzny, o czym świadczy obecność takich gatunków jak np. ramienica szorstka, rdestnica szczeciolistna, rdestnica drobna. Na uwagę zasługują również gatunki takie jak grązel żółty, grzybień biały czy gwiazdnica bagienna.

Jezioro Krzemień jest także siedliskiem dla następujących gatunków roślin: żabieniec babka wodna, włosienicznik krążkolistny, uczepek trójlistkowy, rzeżucha, turzyca błotna, turzyca zaostrowana, turzyca nibyciborowata, turzyca brzegowa, turzyca dzióbkowata, rogatek sztywny, ponikło błotne, moczarka kanadyjska, wierzbownica kosmata, skrzyp bagienny, skrzyp błotny, sadziec konopiasty, manna mielec, żabiściek pływający, wąkrota zwyczajna, kosaciec żółty, sit członowaty, krwawnica pospolita, karbieniec pospolity, tojeść pospolita, mięta wodna, niezapominajka błotna, wywłócznik okółkowy, kropidło wodne, trzcina pospolita, wiechlina błotna, rdest ziemnowodny, rdestnica ściśniona, rdestnica kędzierzawa, rdestnica połyskująca, rdestnica pływająca, rdestnica grzebieniasta, rdestnica przeszyta, jaskier jadowity, psianka słodkogórz, jeżogłówka gałęzista, osoka aloesowata, pałka wąskolistna, pałka szerokolistna, przetacznik błotny.

b) Jezioro Błotno

Jest to zbiornik nieprzepływowy o dnie piaszczystym, miejscami kamienistym. Zaliczany do zbiorników silnie zeutrofizowanych, głównie na skutek spływów z łąk i pastwisk położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika, na stromych brzegach. Niewątpliwym wpływem na eutrofizację ma również bliskie położenie pól uprawnych oraz istnienie kanału biegnącego od strony wsi do jeziora, do którego prawdopodobnie odprowadzane były ścieki bytowe.

Od strony północno-wschodniej jeziora rośnie las bukowy z domieszką sosny, a przy brzegu jeziora olsza czarna i prosiencznik plamisty. Od strony wsi brzegi jeziora dość często porasta podbiał pospolity, ponadto stwierdzono między innymi: komonicznik skrzydlatostrąkowy, krwawnica pospolita, tojeść pospolita, pokrzywa zwyczajna, manna mielec, manna jadalna, tatarak zwyczajny, oczeret jeziorny, psianka słodkogórz, karbieniec pospolity, wierzbownica błotna, mięta okrągowa, przytulia błotna, paproć – zachylnik błotny, uczepek trójlistkowy. Od strony lasu, w północno-wschodniej części jeziora występowały m.in. rdestnica pływająca, spirodela wielokorzeniowa, osoka aloesowata, grązel żółty, natomiast na brzegu: tojeść rozesełana, tojeść pospolita, tojeść błotna, tojeść nibyciborowata.

W jeziorze Błotno stwierdzono między innymi takie zbiorowiska, jak: zbiorowisko turzycowe – *Caricetum acutiformis*, zespół manny mielec, zbiorowisko z osoką aloesowatą, zespół lili wodnych (nymfeidów), szuwar tatarakowy, szuwar trzcinowy, szuwar oczeretowy i zbiorowisko z pałką szerokolistną. Antropopresja wywarła wpływ na eutrofizację jeziora, co znalazło odzwierciedlenie w występowaniu jedynie pospolitych gatunków roślin i tylko nielicznych gatunków rzadkich.

c) „Jezioro Błotno II”

Zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Błotno w odległości około 250 m od jego północno-wschodniego krańca, w tej samej rynnie polodowcowej. Stanowi niewielkie jeziorko śródleśne. Zbiornik odznacza się mniejszym stopniem eutrofizacji w porównaniu do jeziora Błotno. Wysokie brzegi zbiornika porośnięte są lasem bukowym. Na stromych stokach występują mchy *Leucobryum glaucum*. Spośród roślin naczyniowych w zbiorniku występują między innymi: grzybień białe, grąźel żółty, trzcina pospolita, turzycza błotna, turzycza rzadkokłosowa, wywłócznik okółkowy, skrzyp zimowy, sit ściśniony, przytulia błotna, wyczyniec kolankowy. Zarówno szuwar, jak i zbiorowiska roślin wodnych wykształciły się tylko fragmentarycznie, głównie w postaci fragmentów zespołu *Myriophyllo-Nupharetum* i szuwaru trzcinowego.

d) Jezioro Szadzko

Zbiornik położony jest między miejscowościami Dobrzany a Szadzko. Bezpośrednie sąsiedztwo dwóch miejscowości i spływy powierzchniowe, są przyczyną dość dużej eutrofizacji zbiornika. Od strony północno-zachodniej jezioro otacza stroma skarpa, porośnięta pokrzywą zwyczajną, kielisznikiem zaroślowym oraz zaroślami olszowymi, bliżej linii brzegowej rośnie olsza czarna. Od strony Szadzka brzegi jeziora są łagodne, porastają je gatunki pospolicie występujące: trzcina pospolita, karbieniec pospolity, niezapominajka błotna, krwawnica pospolita, tojeść pospolita, mięta wodna, wierzbownica kosmata, żabiściek pływający, manna mielec. Ponadto w zbiorniku stwierdzono takie gatunki jak: kosaciec żółty, sit rozpierschły, komonica zwyczajna, grąźel żółty, pałka wąskolistna, szczaw kędzierzawy, marek szerokolistny, mozga trzcinowata, uczepek trójlistkowy.

e) Jezioro Bytowskie

Stanowi zbiornik przepływowy – przepływa przez niego rzeka Ina. Do jeziora uchodzi także szereg rowów melioracyjnych oraz kanał biegnący od byłego PGR-u odprowadzający wody z sąsiednich gruntów. Czynniki te wpływają na znaczną eutrofizację zbiornika. W zbiorniku nie stwierdzono gatunków roślin zagrożonych, natomiast występowały gatunki pospolite, między innymi takie jak: trzcina pospolita, karbieniec pospolity, krwawnica pospolita, tojeść pospolita, mięta wodna, manna mielec, sit rozpierschły, pałka szerokolistna, uczepek trójlistkowy.

f) Jezioro Dolice

Zbiornik charakteryzuje się dość ubogą wykształconą roślinnością i czystą wodą. Zbiorowiska wodne zebrane w klasie *Potamogetonetea* reprezentowane są głównie przez płaty zespołu *Myriophyllo-Nupharetum* (zbiorowisko wywłócznika i grąźela żółtego). Z gatunków wodnych w płatach zespołu wyróżniono również: włosienicznika krążkolistnego, rzęsę drobną, rzęsę trójrowkową, spirodelę wielokorzeniową i żabiściek pływający. Szuwar stanowią płaty zespołu *Scirpo-Phragmitetum* z dominacją pałki wąskolistnej, agregacje trzciny pospolitej, płaty zbiorowiska manny mielec, płaty zbiorowiska turzycy zaostrej oraz zbiorowiska turzycy brzegowej.

g) „Grzybieniowe Jeziorko”

Jest to zarastający zbiornik z niewielkim lustrem wody, zlokalizowany na południe od miejscowości Ognica. Jest on otoczony zaroślami wierzb i szuwarem trzcinowym. Wody pokryte są

dobrze rozwiniętymi płatami zespołu *Nympho-Nupharetum albae*, *Potamogetonatum natantis* i *Equisetetum limosi*.

W zbiorniku zanotowano następujące gatunki roślin naczyniowych: tatarak zwyczajny, żabieniec babka-wodna, siedmiopalecznik błotny, skrzyp bagienny, liczydło wodne, krwawnica pospolita, grążel żółty, grzybienie białe, trzcina pospolita, rdestnica pływająca, marek szerokolistny, pałka wąskolistna, pałka szerokolistna, pływacz drobny. W południowej części zarastającego zbiornika wodnego znajduje się torfowisko, z płatami, w których dominują wełnianki i żurawina błotna. Obecne są tutaj również: trzęślica modra, turzyca bagienna, skrzyp bagienny, gorysz błotny, rosziczka okrągłolistna, fiołek torfowy oraz jeden z gatunków storczyków. Poza tymi płatami rosły: bobrek trójlistny, kuklik zwisły, skrzyp bagienny, sit rozpięchły, tojeść pospolita, pałka szerokolistna, pałka wąskolistna, zachylnik błotny, gorysz błotny.

Roślinność torfowisk

Ważnym elementem krajobrazu gminy Dobrzany są liczne, zwykle niewielkie obszary torfowiska. Powstały one w obniżeniach terenu, często w miejscu dawniej istniejących zbiorników wodnych, w bezodpływowych kotlinach oraz w dolinach strumieni i rzek. Na terenie gminy występują torfowiska wysokie, przejściowe i niskie. W torfowiskach wysokich (klasa *Oxycocco-Sphagnetea*) panują mchy torfowce porośnięte przez niskie krzewinki z rodziny wrzosowatych, niemal wszystkie zaliczane do gatunków chronionych. Do takich torfowisk zaliczyć można jezioro Kutkowo oraz torfowisko położone dalej na północy-wschód od jeziora Kutkowo w stronę Czertynia (gmina Ińsko). Torfowiska niskie (klasa *Phragmitetea*) stanowią grupę bardziej liczną i wykształconą na większych obszarach. Są to najczęściej rozległe turzycowiska lub trzcinowiska wypełniające obniżenia terenu, towarzyszące ciekom wodnym i jeziorom. Przykładowo, liczne torfowiska niskie zlokalizowane są w dolinie Pęczynki. Najrzadziej spotykane i najczęściej tylko fragmentarycznie wykształcone są torfowiska przejściowe (klasa *Scheuzerio-Caricetea nigrae*), skupiające gatunki torfowisk wysokich i niskich. Niewielkie płyty tego typu torfowisk spotyka się niekiedy w głębszych obniżeniach terenu na południe od jeziora Krzemień oraz w sąsiedztwie miejscowości Kępno.

Poniżej scharakteryzowano 2 kompleksy torfowisk zlokalizowane na terenie gminy.

a) Jezioro Kutkowo

Położone jest na południowy zachód od Czertynia (gmina Ińsko), w sąsiedztwie wyniesienia nazywanego Jaźwowa Góra. Stanowi zarośnięty zbiornik dystroficzny, otoczony sosnowym lasem, przechodzącym miejscami w bór bagienny. Rosnąca wokół otwartego lustra wody roślinność wykazuje specyficzną strefowość i skład gatunkowy. Toń wodna zasiedlona jest przez niezbyt zwarte skupienia grzybieni białych i grążela żółtego, od brzegów na wodę nasuwa się pło, którego głównym składnikiem są mchy torfowce. Część pła położona najbliżej lustra wody jest silnie uwodniona i często mało zwarta. Rosną na niej takie rośliny jak np.: turzyca bagienna, turzyca nitkowata, czermień błotna, bobrek trójlistny, siedmiopalecznik błotny. Dalej ku brzegowi uwodnienie torfowców zmniejsza się, a w składzie florystycznym zaznacza się obecność rosziczki okrągłolistnej i przygielki białej. Strefę przybrzeżną tworzy darń mszysta budowana głównie przez torfowce z udziałem płonnika porośnięta przez wełniankę

pochwową, żurawinę błotną, modrzewnicę zwyczajną, bagno zwyczajne i borówkę bagienną. Rosną tam także niewielkie sosny i brzozy.

b) Bagno Kępno

Zlokalizowane na wschód od Kępna. Wykształcił się tu zespół *Junco-Molinietum* z masowo występującą trzęślicą modrą i towarzyszącym sitem rozpierchłym, karbieńcem pospolitym, wierzbownicą kosmatą, mietlicą psią i kosaćcem żółtym. Za powierzchnią porośniętą roślinami tworzącymi zespół *Junco-Molinietum*, znajduje się torfowisko przejściowe z gatunkami takimi jak: rosiczka okrągłolistna, welnianka pochwowa, żurawina błotna oraz torfowce z rodzaju *Sphagnum*.

Zbiorowiska łąkowe i murawowe

Zbiorowiska łąkowe i murawowe stanowią drugi pod względem zajmowanego obszaru element krajobrazu gminy. Na pagórkach morenowych, w zależności od podłoża oraz ekspozycji zbcza rozwijają się, uboższe murawy kserotermiczne (klasa *Festuco-Brometea*) lub napiaskowe (klasa *Sedo-Scleranthetea*) oraz suche łąki z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Rozproszone są one na całym obszarze gminy, jednak do najciekawszych zaliczyć można m. in. suche murawy porastające pagórki morenowe wyniesione ponad rozlewiska.

W obniżeniach terenu pomiędzy wyniesieniami oraz na terenach płaskich, oprócz torfowisk spotyka się łąki wilgotne i świeże. Najbardziej interesujące znajdują się na faliście ukształtowanym terenie w okolicach Bytowa i Błotna. Są to półnaturalne mezotroficzne lub eutroficzne łąki koszone, najczęściej rajgrasowe oraz trzęślicowe, choć niekiedy spotyka się także okresowo podmokłe łąki rdestowo-ostrożeniowe i ziołoroślowe. Najbardziej atrakcyjne murawy napiaskowe i kserotermiczne oraz fragmenty łąki ziołoroślowej występują w dolinie rzeki Pężinki.

Roślinność leśna i zaroślowa

Lasy zajmują znaczną część powierzchni gminy Dobrzany i występują głównie w jej wschodniej części. Reprezentują różne typy siedliskowe i podzielone są na wiele mniejszych i rozmieszczonych nierównomiernie kompleksów leśnych. Większe kompleksy występują we wschodniej części gminy – między Bytowem, Błotnem, Dobrzanami, Kozami, Grabnicą i Jeziorem Krzemień. Są to w większości lasy liściaste i mieszane, w których dominującym w drzewostanie gatunkiem jest buk zwyczajny.

a) Olsy i łęgi

W zagłębieniach terenu, nad strumieniami wykształcają się płaty łągu jesionowo-olszowego *Circaeo-Alnetum*, a na torfowiskach niskich i nad zarastającymi zbiornikami wodnymi płaty olsu *Carici elongatae-Alnetum*.

b) Buczyny

Reprezentowane są przez żyzną buczynę niżową *Melico-Fagetum* i kwaśną buczynę niżową *Luzulo pilosae-Fagetum*. Występują najczęściej na płaskich szczytach i stromych stokach pagórków morenowych. Żyzna buczyna niżowa *Melico-Fagetum* jest zespołem przewodnim dla tego terenu. Najlepiej zachowane fragmenty tego zespołu znajdują się między innymi w sąsiedztwie miejscowości Kozy lub są rozsiane w postaci niewielkich płatów wśród lasów mieszanych i iglastych.

c) Las dębowo-bukowy

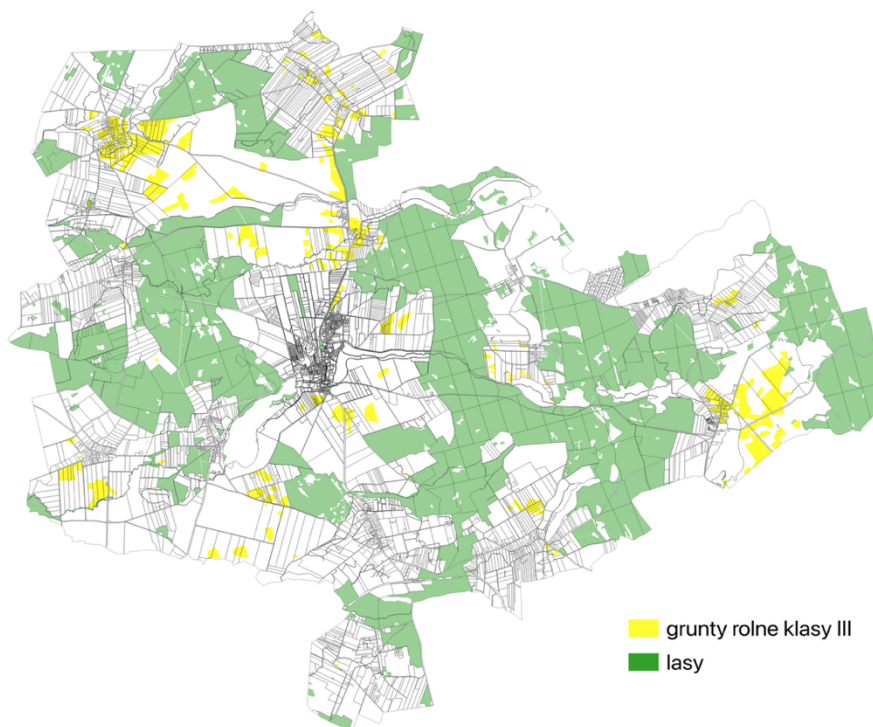
Nieznaczną część powierzchni gminy zajmuje las mieszany bukowo-dębowy *Fago-Quercetum*, który występuje na ogół fragmentarycznie wśród lasów bukowych. Na analizowanym terenie las mieszany bukowo-dębowy swoim składem gatunkowym nawiązuje do sąsiadujących z nim lasów bukowych.

d) Bory sosnowe i mieszane

Bory szpilkowe i mieszane występują na terenie gminy dość licznie. Typowe bory sosnowe (rząd *Vaccinio-Piceetalia*, związek *Dicrano-Pinion*) występują na piaszczystych glebach mineralnych i zajmują stosunkowo niewielkie powierzchnie. Bory mieszane sosnowo-dębowe *Pino-Quercetum* (= *Quercus roboris-Pinetum*) występują fragmentarycznie wśród lasów bukowych. Lasy iglaste są w przeważającej większości lasami gospodarczymi i część z nich jest eksploatowana.

Wokół prywatnych posesji, gospodarstw, instytucji i zakładów, a także wzdłuż ulic, występują następujące drzewa i krzewy: świerki pospolite i srebrne, sosny zwyczajne, jodły jednobarwne, platany zwyczajne, modrzew europejski, cyprysy, żywotniki, topole białe, czarne, osiki i włoskie, olchy czarne, wierzby purpurowe, wierzby kruche, wierzby wiciowe, wierzby białe, bez czarny i lilak, trzmielina pospolita, róża dzika, derenie, leszczyny pospolite, wiązy pospolite, kasztanowce zwyczajne, brzozy brodawkowate, klony zwyczajne i jawory, jesiony pospolite, robinie akacjowe, graby, lipy drobnolistne, dęby szypułkowe i czerwone, jarzębiny zwyczajne, jarzęby różaneczniki, czeremcha amerykańska, drzewa owocowe.

Rysunek 4 Lasy i grunty rolne klasy III na terenie gminy Dobrzany⁸



⁸ Opracowanie własne.

Roślinność ruderalna oraz roślinność segetalna gruntów ornych i przydomowych ogrodów

Zbiorowiska ruderalne są reprezentowane przez ugrupowania roślin o jednorocznym cyklu rozwoju z klasy *Stellarietea mediae* i rzędu *Sisymbrietalia* oraz skupienia bylin wieloletnich z klasy *Artemisietea* i rzędu *Onopordetalia*. Rozwijają się one na wszystkich typach siedlisk. Na terenach osadniczych wykształciły się na obszarach nieużytkowanych i nieurzędzonych.

Na obszarach byłych zabudowań oraz wśród wiejskich zagród występują pionierskie zespoły z *Stellarietea mediae*: stokłosa dachowej, komosa wzniesionej, sałaty kompasowej, jęczmienia płonego, pokrzywy żegawki i ślazu zaniebanego a z grupy zespołów złożonych z roślin dwuletnich i wieloletnich z klasy *Artemisietea*: jeżyny sinej, powoju polnego, perzu właściwego, pyleńca pospolitego, bylicy piołunu, wrotczyca pospolitego, serdecznika pospolitego i łopianu pajęczynowatego a także mierznicy czarnej. W ostatnich latach zauważany jest intensywny rozwój nawłoci późnej *Solidago canadensis* i *S. Gigantea* na obszarach ruderalnych. Nawłoc na zajętych obszarach tworzy praktycznie monokulturowe stanowiska.

Na roślinność segetalną składa się dwanaście zespołów z klasy *Stellarietea mediae* oraz jeden ścierniskowy z Isoeto- Nanojuncetea.

W uprawach zbóż w zależności od potencjału siedliska występują maki, bławatki i chabry, różne gatunki wyki, kąkole, nawłocie i piołuny tworząc barwne kobierce. Na polach rzepaku czy gryki zaobserwować można takie chwasty jak: przytulia czepna, chwasty rumianowate, chaber bławatek, ostrożeń polny. W uprawach okopowych występuje zespół chwastnicy jednostronnej, komosa białej i goryczki polnej. Uprawy przyzagrodowe i ogródkowe są zachwaszczane przez azoto- i fosforolubne argofitocenozy z udziałem żóttlic.

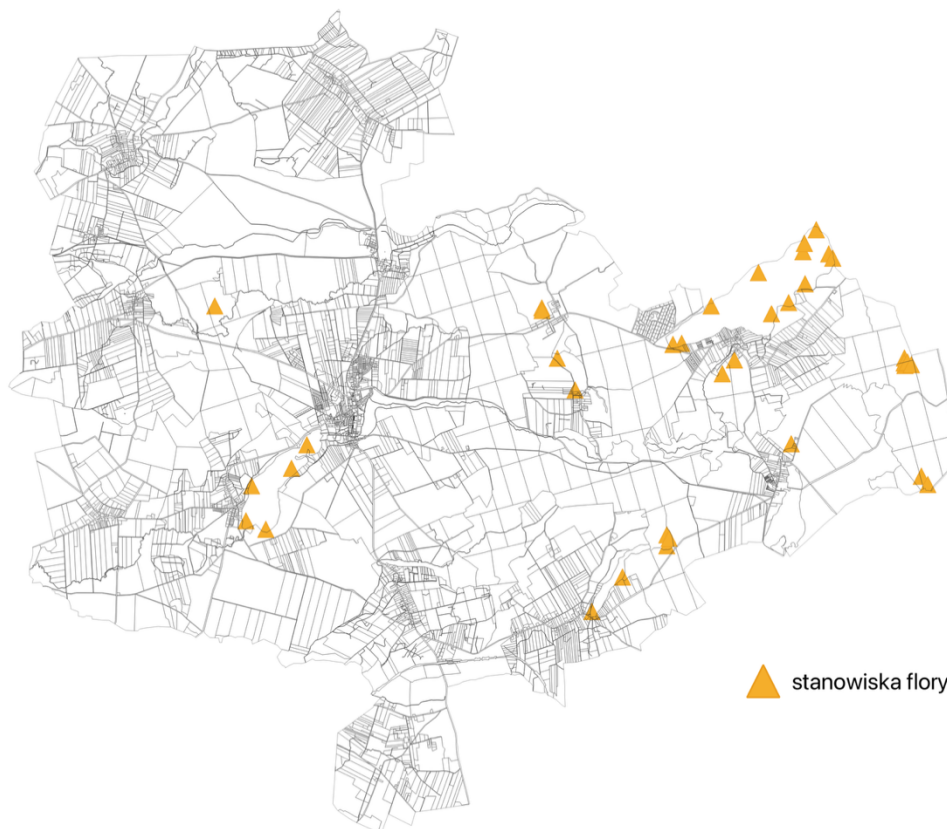
W ostatnich latach niektóre gatunki segetalne stają się coraz rzadsze a nawet zanikają na polach uprawnych. Przyczyną jest udoskonalenie metod zwalczania chwastów w rolnictwie i powszechne ich stosowanie. Pozostają one tylko na miedzach, wzdłuż dróg i torowisk.

Gatunki roślin objęte ochroną, występujące na terenie opracowania, zgodnie z Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego:

- **bagno zwyczajne** *Ledum palustre*, gatunek objęty ochroną częściową, stanowisko zlokalizowane na działce o nr ewid. 521 w obrębie Bytowo;
- **bobrek trójlistkowy** *Menyanthes trifoliata*, gatunek objęty ochroną częściową, stanowisko zlokalizowane na działce o nr ewid. 521 w obrębie Bytowo;
- **grzybienie białe** *Nymphaea alba*, gatunek objęty ochroną częściową, cztery stanowiska zlokalizowane na działce o nr ewid. 233/1 w obrębie Krzemień; jedno stanowisko na działce o nr ewid. 8/24 w obrębie Grabnica; jedno stanowisko na działce o nr ewid. 609 w obrębie Błotno;
- **komonicznik skrzydlatostostrąkowy** *Tetragonolobus maritimus*, gatunek objęty ochroną częściową, na *Czerwonej liście roślin Polski* - gatunek bliski zagrożenia NT, stanowisko zlokalizowane na działce o nr ewid. 609 w obrębie Błotno;
- **kruszczyk szerokolistny** *Epipactis helleborine*, gatunek objęty ochroną częściową, stanowisko zlokalizowane na działce o nr ewid. 528/1 w obrębie Bytowo;

- **modrzewnica zwyczajna** *Andromeda polifolia*, gatunek objęty ochroną częściową, stanowisko zlokalizowane na działce o nr ewid. 517 w obrębie Bytowo;
- **rosiczka okrągłolistna** *Drosera rotundifolia*, gatunek objęty ochroną ścisłą, na *Czerwonej liście roślin Polski* - gatunek bliski zagrożenia NT, stanowisko zlokalizowane na działce o nr ewid. 306/1 w obrębie Kozy oraz na działce o nr ewid. 521 w obrębie Bytowo;
- **widłak goździsty** *Lycopodium clavatum*, gatunek objęty ochroną częściową, na *Czerwonej liście roślin Polski* – gatunek bliski zagrożenia NT, stanowiska zlokalizowane na działkach o nr ewid. 569/3 i 568/1 w obrębie Krzemień.

Rysunek 5 Stanowiska chronionych gatunków roślin zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany⁹



3.1.7 Fauna

Charakterystyki fauny występującej na terenie gminy Dobrzany dokonano na podstawie dostępnych danych, tj Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany oraz w oparciu o dane własne zgromadzone podczas prac terenowych.

W wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej w 1998 roku na obszarze gminy Dobrzany zanotowano występowanie co najmniej **233 gatunków kręgowców** z czego: 21 gatunków ryb, 12 gatunków płazów, 5 gatunków gadów, 159 gatunków ptaków oraz 36 gatunków ssaków¹⁰. Z uwagi na

⁹ opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

¹⁰ Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany, 1999 r.

brak aktualnych danych można przypuszczać, że część gatunków prawdopodobnie zmniejszyła swoją liczebność w stosunku do lat wcześniejszych m.in. perkoz dwuczuby, gągoł, łabędź niemy, kokoszka, wodnik czy brzęczka a inne, jak żuraw, dzięcioł czarny, muchołówka mała i trzciniak prawdopodobnie zwiększyły swoją liczebność.

Podczas prac terenowych przeprowadzonych w sezonie 2025, na obszarze objętym opracowaniem, stwierdzono występowanie wielu gatunków bezkręgowców charakterystycznych dla monokultur rolniczych. Należą do nich głównie gatunki reprezentowane przez motyle *Lepidoptera*, chrząszcze *Coleoptera*, błonkówki *Hymenoptera* i muchówki *Diptera*. Na terenach podmokłych i wodnych odnotowano ważki *Odonata* oraz inne owady związane ze środowiskiem wodnym, takie jak: jętki, widelnice i inne.

Na podmokłych obszarach łąk i nieużytków napotkano ślimaki: zaroślowe *Arianta arbustorum*, ogrodowe *Cepaea hortensis* oraz winniczki *Helix pomatia*, a z płazów zaobserwowano żabę trawną *Rana temporaria* i ropuchę szarą *Bufo bufo*.

Śród gadów możliwe jest występowanie na terenach objętych opracowaniem jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. oraz zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

Zaobserwowane w trakcie badań gatunki ptaków, to głównie skowronki polne *Alauda arvensis* (na większości terenów rolniczych), żerujące oraz gniazdujące w miejscowościach bociany białe *Ciconia ciconia*, a także żurawie zwyczajne *Grus grus* (występujące na okresowo podmokłych terenach łąkowych). W ramach jeziora Krzemień zaobserwowano łabędzia niemego *Cygnus olor* oraz perkoza dwuczubego *Podiceps cristatus*, a także odnotowano odzywające się samce bąka *Botaurus stellaris* i trzciniaka zwyczajnego *Acrocephalus arundinaceu*.

Pozostałe gatunki, które najczęściej występowały na terenach objętych opracowaniem to kos zwyczajny *Turdus merula*, szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*, trznadel zwyczajny *Emberiza citrinella*, jastrząb zwyczajny *Accipiter gentilis* oraz myszołów zwyczajny *Buteo buteo*. Na analizowanych obszarach możliwe jest występowanie innych ptaków charakterystycznych dla krajobrazu polnego, np. świergotka polnego *Anthus campestris*, potrzyszca *Emberiza calandra*, makolągwy *Carduelis cannabina*, gawrona *Corvus frugilegus* czy gatunków drapieżnych błotniaków np. stawowego *Circus aeruginosus* i łąkowego *Circus pygargus*. Na terenach leśnych możliwe jest występowanie niektórych gatunków dzięciołów i sów, jak również wróblowych *Passeriformes* związanych ze środowiskiem leśnym, np. strzyżyka *Troglodytes troglodytes*, kowalika *Sitta europaea* czy pełzaczy *Certhia sp.* W pobliżu terenów zurbanizowanych zaobserwowano: turkawkę zwyczajną *Streptopelia turtur*, sierpówkę *Streptopelia decaocto*, mazurkę *Passer montanus*, srokę zwyczajną *Pica pica*, kruka zwyczajnego *Corvus corax* i wronę siwą *Corvus corone*.

Śród ssaków, do gatunków najczęściej występujących na tych terenach zaliczyć można: zające *Lepus europaeus*, sarny *Capreolus capreolus*, jelenie *Cervus elaphus* oraz dziki *Sus scrofa*. Stwierdzono także wiele nor myszy polnej *Apodemus agrarius*, nornika zwyczajnego *Microtus arvalis* oraz kreta europejskiego *Talpa europaea*.

Gatunki ptaków chronione w ramach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, występujące na obszarze opracowania: bąk *Botaurus stellaris* na Czerwonej

liście ptaków Polski – sklasyfikowany jako gatunek bliski zagrożenia NT, **błotniak stawowy** *Circus aeruginosus*, **bocian czarny** *Ciconia nigra*, **cyranka** *Anas querquedula* na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek narażony VU, **derkacz** *Crex crex* na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowany jako gatunek narażony VU, **dzięcioł czarny** *Dryocopus martius*, **gągoł** *Bucephala clangula*, **gęgawa** *Anser anser*, **kania czarna** *Milvus migrans* na Czerwonej liście ptaków Polski – gatunek bliski zagrożenia NT, **kania ruda** *Milvus milvus*, **krakwa** *Anas strepera*, **labędź niemy** *Cygnus olor*, **nurogęś** *Mergus merganser*, **orlik krzykliwy** *Aquila pomarina*, **rybitwa czarna** *Chlidonias Niger*, **zimirdek** *Alcedo atthis*, **żuraw** *Grus grus*.

Chronione gatunki fauny występujące na terenie objętym opracowaniem, podlegające ochronie gatunkowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)¹¹, wyznaczone zgodnie z Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego:

płazy:

- **grzebiuszka ziemna** *Pleobates fuscus* objęta ścisłą ochroną gatunkową;
- **kumak nizinny** *Bombina bombina* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej;
- **ropucha szara** *Bufo bufo* objęta częściową ochroną gatunkową;
- **traszka grzebieniasta** *Triturus cristatus* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej;
- **traszka zwyczajna** *Triturus vulgaris* objęta częściową ochroną gatunkową;
- **żaba śmieszka** *Rana ridibunda* objęta częściową ochroną gatunkową;

gady:

- **padalec zwyczajny** *Anguis fragilis* objęty częściową ochroną gatunkową;
- **żmija zygzakowata** *Vipera berus* objęta częściową ochroną gatunkową;

ptaki:

- **bąk** *Botaurus stellaris* objęty ścisłą ochroną gatunkową, na Czerwonej liście ptaków Polski został sklasyfikowany jako gatunek bliski zagrożenia (NT);
- **błotniak stawowy** *Circus aeruginosus* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej;
- **bielik** *Haliaeetus albicilla* objęty ścisłą ochroną gatunkową;
- **bocian biały** *Ciconia ciconia* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej;
- **bocian czarny** *Ciconia nigra* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej;
- **brzęczka** *Locustella luscinioides* objęta ścisłą ochroną gatunkową;
- **cyranka** *Anas querquedula* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej na Czerwonej liście ptaków Polski została sklasyfikowana jako gatunek narażony (VU);

¹¹ Uchwała Nr XLV/543/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 września 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochrony dla Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz. Woj. Zach. z 2023 r. poz. 5051).

- **czajka** *Vanellus vanellus* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej na Czerwonej liście ptaków Polski została sklasyfikowana jako gatunek zagrożony (EN);
- **derkacz** *Crex crex* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej, na Czerwonej liście ptaków Polski został sklasyfikowany jako gatunek narażony (VU);
- **gągoł** *Bucephala clangula* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej;
- **jastrząb** gołębiarz *Accipiter gentilis* objęty ścisłą ochroną gatunkową;
- **kobuz** *Falco subbuteo* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej;
- **krakwa** *Anas strepera* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej;
- **krogulec** *Accipiter nisus* objęty ścisłą ochroną gatunkową;
- **kropiatka** *Porzana porzana* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej, na Czerwonej liście ptaków Polski została sklasyfikowana jako gatunek niedostatecznie rozpoznany (DD);
- **kruk** *Corvus corax* objęty częściową ochroną gatunkową;
- **nurogęs** *Mergus merganser* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej;
- **orlik krzykliwy** *Aquila pomarina* objęty ścisłą ochroną gatunkową;
- **piaskonos** *Anas clypeata* objęty ścisłą ochroną gatunkową, wymagający ochrony czynnej, na Czerwonej liście ptaków Polski został sklasyfikowany jako gatunek narażony (VU);
- **płomykówka** *Tyto alba* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej na Czerwonej liście ptaków Polski została sklasyfikowana jako gatunek niedostatecznie rozpoznany (DD);
- **perkoz rdzawoszyi** *Podiceps grisegena* objęty ścisłą ochroną gatunkową, na Czerwonej liście ptaków Polski został sklasyfikowany jako gatunek narażony (VU);
- **pliszka górska** *Motacilla cinerea* objęta ścisłą ochroną gatunkową;
- **rybitwa czarna** *Chlidonias niger* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej, na Czerwonej liście ptaków Polski została sklasyfikowana jako gatunek narażony (VU);
- **rybitwa rzeczna** *Sterna hirundo* objęta ścisłą ochroną gatunkową, wymagająca ochrony czynnej;
- **sieweczka rzeczna** *Charadrius dubius* objęta ścisłą ochroną gatunkową;
- **trzmiełojad** *Pernis apivorus* objęty ścisłą ochroną gatunkową;

ssaki:

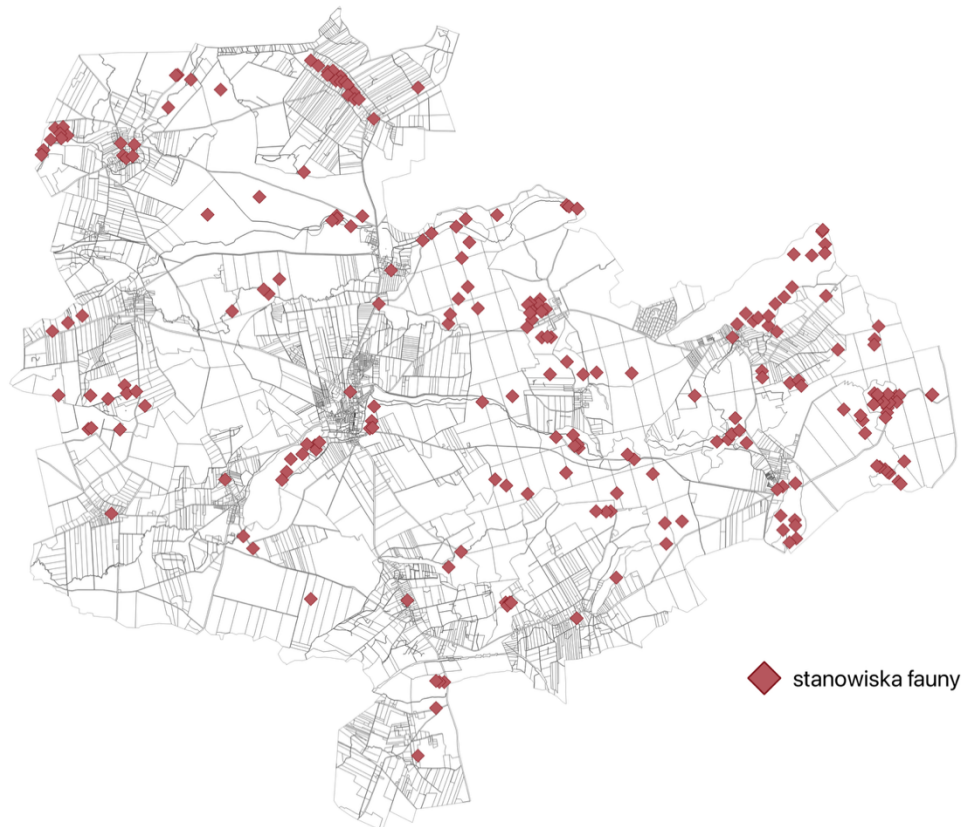
- **bóbr europejski** *Castor fiber* objęty częściową ochroną gatunkową;
- **wydra** *lutra lutra* objęta częściową ochroną gatunkową.

W granicach gminy Dobrzany zlokalizowane są również strefy ochronne wyznaczone dla bielika *Haliaeetus albicilla* oraz bociana czarnego *Ciconia nigra*. Zgodnie z art. 60 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r. poz. 1478 ze zm.), na terenie stref ochrony zabrania się:

- przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą;
- wycinania drzew lub krzewów;

- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków;
- wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.

Rysunek 6 Stanowiska chronionych gatunków zwierząt zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany¹²



3.1.8 Wartości kulturowe

Gmina Dobrzany charakteryzuje się obecnością bogatego zasobu dziedzictwa kulturowego, obejmującego zarówno obiekty nieruchome, jak i stanowiska archeologiczne. Spośród obiektów i obszarów ujętych w wojewódzkim rejestrze zabytków, wyróżnić można przede wszystkim obiekty sakralne, cmentarze, zespół parkowo-dworski w Bytowie, jak również relikty dawnego kościoła i zamku w Szadzku. W Wojewódzkiej oraz Gminnej Ewidencji Zabytków wskazano także pozostałe obiekty sakralne wraz z cmentarzami, budynki mieszkalne oraz użyteczności publicznej, pomniki i obeliski, zespoły folwarczne oraz zabytkowe układy ruralistyczne wsi: Odargowo, Szadzko i Lutkowo. W granicach gminy stwierdzono także liczne stanowiska archeologiczne, w tym 3 stanowiska wpisane do rejestru zabytków.

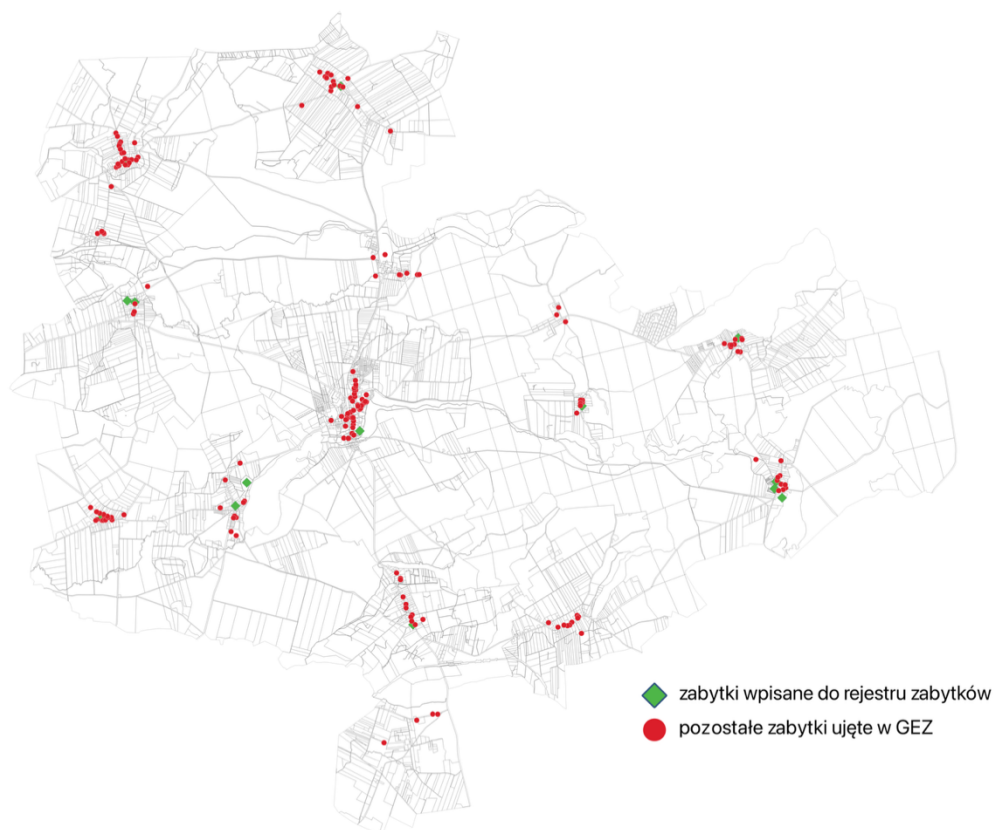
Na terenie gminy Dobrzany znajdują się:

- 22 zabytki wpisane do **rejestru zabytków nieruchomych województwa zachodniopomorskiego;**

¹² opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

- 64 budynki i obszary ujęte w **wojewódzkiej ewidencji zabytków**;
- 3 układy ruralistyczne wsi ujęte w **wojewódzkiej ewidencji zabytków**;
- 124 inne zabytki nieruchome, w tym budynki, obiekty i obszary ujęte w **gminnej ewidencji zabytków**;
- 178 stanowisk archeologicznych ujętych w **wojewódzkiej ewidencji zabytków**.

Rysunek 7 Zabytki wpisane do rejestru i objęte ochroną w Gminnej Ewidencji Zabytków¹³



3.1.9 Krajobraz

Na terenie gminy Dobrzany, zgodnie z *Audytem krajobrazowym województwa zachodniopomorskiego*, znajdują się następujące krajobrazy priorytetowe:

1) Krajobraz wiejski okolic wsi Krzemień i Bytowo

Obszar zlokalizowany we wschodniej części gminy Dobrzany, położony jest niemal całkowicie w granicach gminy, z wyjątkiem południowych krańców. Stanowi tereny wykorzystywane rolniczo z przewagą wielkoobszarowych pól ornych, łąk i pastwisk o urozmaiconej rzeźbie terenu, z miejscowościami Bytowo w centrum krajobrazu oraz Krzemień w północnej jego części. Zachodnia

¹³ Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 78/15 Burmistrza Miasta i Gminy Dobrzany z dnia 20.08.2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta i Gminy Dobrzany.

i południowa część krajobrazu położona jest na wysoczyźnie moreny pagórkowatej, północna i wschodnia na akumulacyjnej morenie czołowej. W południowej części krajobrazu zlokalizowane jest jezioro Bytowskie. Na północy w pobliżu miejscowości Krzemień znajduje się dolina rzeki Iny, która przepływa dalej na południe przez obszar krajobrazu. Od strony wschodniej obszar sąsiaduje z lasami o przewadze drzewostanów liściastych. Na obszarze występują liczne zagłębienia śródpolne, w których wytworzyły się lokalne zabagnienia i torfowiska.

Obszar jest miejscem bytowania wielu cennych gatunków ptaków m.in.: bielika, błotniaka stawowego, bociana białego, derkacza, zimorodka, żurawia.

2) Krajobraz leśny wraz z jeziorem Okole

Obszar położony niemal całkowicie w gminie Ińsko. W granicach gminy Dobrzany znajdują się jedynie fragmenty obszaru zlokalizowane wzdłuż północno wschodnich granic, rozciągają się od miejscowości Biała, do jeziora Krzemień. Obszar stanowi pagórkowaty krajobraz leśny z przewagą siedlisk lasowych, z wyróżniającym się wzniesieniem Sarnia Góra 157,82 m n. p. m. Zachodnia część krajobrazu położona jest na wysoczyźnie moreny pagórkowatej, wschodnia na akumulacyjnej morenie czołowej, przez środek natomiast przebiega rynna subglacjalna, w której położone jest Jezioro Okole, dodatkowo na północy krajobrazu znajduje się Jezioro Linówko. Od południa wyznaczony obszar graniczy z jeziorem Krzemień, a od wschodu z jeziorem Wisola. Przez krajobraz przebiega droga o ogromnych walorach krajobrazowych tzw. Ińska wstęga z 56 zakrętami.

Obszar stanowi kompleks leśny charakteryzujący się licznymi zagłębieniami terenu, w których wykształciły się obszary podmokłe. Występuje tutaj wiele gatunków ptaków m.in. bielik, dzięcioł czarny, gągoł, jastrząb gołębiarz, orlik krzykliwy, krakwa, puchacz, zimorodek i żuraw oraz stanowisk roślin chronionych: bagna zwyczajnego, bobrka trójlistkowego, kruszczyka szerokolistnego, modrzewnicy zwyczajnej, rosiczki okrągłolistnej, sasanki łąkowej, wawrzyńka wilczegołyka. Obszar pełni funkcję ponadregionalnego płatowego korytarza ekologicznego, przez środek krajobrazu wzdłuż rynny subglacjalnej przebiega regionalny korytarz ekologiczny. ¹⁴

¹⁴ Audyty krajobrazowy województwa zachodniopomorskiego, Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, 2025.

Tabela 1 Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania krajobrazu priorytetowego – Krajobraz wiejski okolic wsi Krzemień i Bytowo¹⁵

| Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania krajobrazu priorytetowego - Krajobraz wiejski okolic wsi Krzemień i Bytowo | | | |
|--|--|--|--|
| Dziedzictwo przyrodnicze | Dziedzictwo kulturowe i fizjonomia krajobrazu | Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne | Wytyczne do gminnych aktów planistycznych |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zakaz eksploatacji torfu i kruszyw naturalnych. • Przekształcanie gruntów ornych w trwałe użytki zielone na stokach o nachyleniu powyżej 10%, w przypadku pozostawienia w użytkowaniu ornym stosowanie technik i metod zabiegów agrotechnicznych zapobiegających erozji. • Ochrona i utrzymanie zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych i mokradeł, w tym ich odtwarzanie. • Ochrona i kształtowanie pasów ochronnych z roślinności drzewiastej, krzewiastej lub szuwarowej wzdłuż brzegów jezior, śródpolnych oczek wodnych, mokradeł i cieków. • Wdrażanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz propagowanie wśród rolników programów rolnośrodowiskowo-klimatycznych, ograniczanie do niezbędnego minimum ilości stosowanych nawozów mineralnych i środków ochrony roślin. • Zaleca się ograniczenie wielkopowierzchniowego grodzenia powierzchni rolnych z zastrzeżeniem potrzeb ochrony zwierząt gospodarskich przed drapieżnikami. • Eliminacja gatunków inwazyjnych ze środowiska, w tym w miarę możliwości nawłoci kanadyjskiej. • Ograniczenie zmian przeznaczenia gruntów | <ul style="list-style-type: none"> • W obrębie wsi: Krzemień i Bytowo lokalizacja nowej zabudowy wyłącznie w formie uzupełnień w lukach istniejącej zabudowy. • Zachowanie historycznych układów ruralistycznych poprzez niedopuszczenie do lokalizowania zabudowy rozpraszającej układ tradycyjny. • Utrzymanie tradycyjnej linii zabudowy i sieci dróg. • Ochrona historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami. • Przy termomodernizacji budynków, należy stosować ocieplenia wewnątrz budynku lub odtworzyć elewację po ociepleniu zewnętrznym. • Opracowanie systemu zachęt ekonomicznych dla właścicieli remontujących obiekty pofolwarczne i adaptujących je dla nowych potrzeb. • Zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych. • Ograniczenie zabudowy terenów otwartych i pozostawienie niezabudowanych szczytów wzniesień pełniących funkcje punktów widokowych. | <ul style="list-style-type: none"> • Likwidacja dzikich wysypisk odpadów. | <ul style="list-style-type: none"> • Ograniczenie zabudowy terenów otwartych oraz wyznaczenie maksymalnego zasięgu rozwoju jednostek osadniczych. • Ochrona historycznego układu ruralistycznego wsi Krzemień. • Zakaz eksploatacji torfu i kruszyw naturalnych. • Obowiązuje utrzymanie / odtworzenie istniejącej kompozycji architektonicznej obiektów, w tym gabarytów wysokościowych, form dachu, kompozycji elewacji, wystroju architektonicznego, formy stolarki. Zakazuje się zmiany ilości, wielkości i kształtów otworów okiennych i drzwiowych. Utrzymuje się lub odtwarza detale architektoniczne. Dopuszcza się docieplenie elewacji budynku pod warunkiem powtórzenia detalu wystroju zachowanego i odtworzenia wg dokumentacji archiwalnej. • Nowe budownictwo jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, z utrzymaniem lokalnych linii zabudowy, budynki mieszkalne sytuowane w pierwszej linii zabudowy, z dopuszczeniem lokalizowania budynków gospodarczych w |

¹⁵ Audyty krajobrazowe województwa zachodniopomorskiego, Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, 2025.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PLANU OGÓLNEGO GMINY DOBRZANY

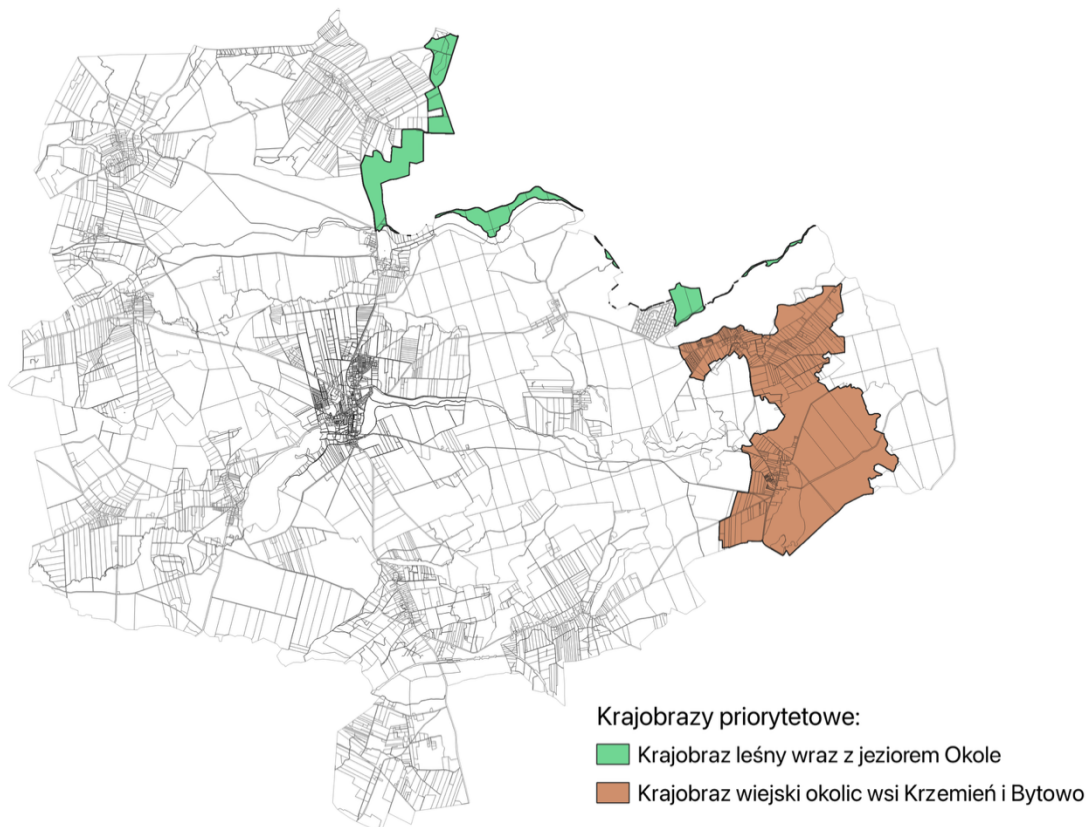
| | | | |
|--|---|--|---|
| <p>rolnych na cele nierolnicze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tworzenie lub rozszerzanie stref buforowych w sąsiedztwie zbiorników wodnych o szerokości min. 20 m, w sąsiedztwie lasów o szerokości min. 10 m. | <ul style="list-style-type: none"> • Zakaz lokalizowania wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych o łącznej powierzchni powyżej 10 ha w granicach jednostki krajobrazowej. • Egzekwowanie prawa w zakresie samowolnie wznoszonych obiektów budowlanych. • Wykluczenie lokalizacji masztów telefonii komórkowej oraz współpraca z innymi podmiotami w zakresie ich lokalizowania i maskowania. • Zwiększanie świadomości społeczeństwa i decydentów w zakresie odpowiedniego kształtowania ładu przestrzennego. • Ochrona i pielęgnacja zachowanych pozostałości nagrobków oraz drzewostanów na obszarze nieczynnych cmentarzy. • Ochrona i pielęgnacja i rekompozycja istniejącego parku zabytkowego z rzadkimi okazami drzew przy XIX wiecznym pałacu w Bytowie • Ochrona w planach miejscowych w formie strefy ochrony konserwatorskiej lub terenów zieleni. | | <p>drugiej linii zabudowy. Dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych w pierwszej linii zabudowy wyłącznie w układzie szczytowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu poprzez zakaz zabudowy terenów oraz powstrzymanie przed zarastaniem roślinnością wysoką, w szczególności: a) ekspozycji krajobrazu z drogi Bytowo - Sulibórz w kierunku północnym, b) ekspozycji krajobrazu z drogi Krzemień - Bytowo w kierunku wschodnim. |
|--|---|--|---|

Tabela 2 Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania krajobrazu priorytetowego – Krajobraz leśny wraz z jeziorem Okole¹⁶

| Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania krajobrazu priorytetowego - Krajobraz leśny wraz z jeziorem Okole | | | |
|---|---|---|---|
| Dziedzictwo przyrodnicze | Dziedzictwo kulturowe i fizjonomia krajobrazu | Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne | Wytyczne do gminnych aktów planistycznych |
| <ul style="list-style-type: none"> • Modyfikacja gospodarki leśnej na wyjątkiem o nachyleniu powyżej 10° w zakresie wykluczenia stosowania rębni zupełnych i sprzyjających erozji gleb. Każdorazowo stosowane rębnie (w tym sposoby odnowień drzewostanu) oraz sposób wykonywania zabiegów hodowlanych powinny być dostosowane do rzeźby terenu oraz rodzaju podłoża, zapobiegając zjawiskom erozyjnym. Podczas zabiegów gospodarczych unikanie silnego przeredzenia drzewostanu. • Podjęcie działań mających na celu wzmacnianie funkcji wodochronnych lasu oraz zwiększanie retencji wodnej lasu. Zachowanie lub kształtowanie, podczas użytkowania gospodarczego, ekotonowego pasa ochronnego wzdłuż naturalnych cieków oraz wokół mokradeł, o szerokości minimum jednej wysokości drzewostanu. Zaleca się, aby strefy ekotonowe były maksymalnie wypełnione przez roślinność zielną, krzewy i drzewa w układzie pionowym i poziomym. • Utrzymanie właściwych dla siedlisk bagiennych stosunków wodnych, w szczególności torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140); zahamowanie odpływu wód z mokradeł poprzez zablokowanie rowów odwadniających. • Z wyjątkiem sytuacji kłęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia rekomenduje się: - wyłączenie z użytkowania rębego i pozostawienie do naturalnej sukcesji siedlisk: łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) | <ul style="list-style-type: none"> • Ochrona parku dworskiego w Linówku poprzez regularne wykonywanie niezbędnych prac pielęgnacyjnych, służących zachowaniu jego wartości przyrodniczych i kulturowych. | <ul style="list-style-type: none"> • Wykluczenie możliwości stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków oraz wdrożenie systematycznej kontroli szczelności zbiorników bezodpływowych i wywozu ścieków w miejscowości Okole i Linówko. | <ul style="list-style-type: none"> • Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu; dopuszcza się formy zagospodarowania terenu służące celom turystyczno-rekreacyjnym, w szczególności miejsca wypoczynku oraz punkty widokowe wraz niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami budowlanymi oraz budowy obiektów i urządzeń służących celom gospodarki leśnej, ochronie przyrody, ochronie przeciwpożarowej oraz ochronie przeciwpowodziowej. • Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; zakaz zabudowy i zalesiania. • Wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegu jeziora Linówko. |

¹⁶ Audyt krajobrazowy województwa zachodniopomorskiego, Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, 2025.

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>oraz borów i lasów bagiennych (91D0), we właściwym stanie (FV), z wyjątkiem zabiegów związanych z utrzymaniem właściwego stanu siedlisk. - preferowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, - zwiększanie w ramach realizowanej gospodarki leśnej zasobów martwego drewna, starych drzew i pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, - wyłączenie lub ograniczenie użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jezior Wisola i Krzemień oraz ok. 30 m wokół jeziora Linówko z uwzględnieniem przylegających do brzegu jeziora terenów podmokłych, w celu umożliwienia kształtowania się strefy buforowej, tworzenia bariery biogeochemicznej i unikania silnego przerzedzenia drzewostanu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu, w tym trwałych użytków zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne. • Ograniczenie ilości i powierzchni grodzień upraw leśnych oraz czasu ich utrzymywania w celu ograniczenia tworzenia barier ekologicznych. • Ochrona stref brzegowych jezior Okole i Linówko poprzez monitoring w zakresie ciągłości ich strefy buforowej obejmującej szuwar i zarośla oraz nielegalnego przekształcania strefy brzegowej, usuwania roślinności oraz występowania samowoli budowlanych. • Likwidacja nielegalnych elementów przekształcania brzegów jeziora, szczególnie pomostów, dojsć wędkarskich, ogrodzeń. • Wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegu jeziora Linówko. | | | |
|--|--|--|--|

Rysunek 8 Krajobrazy priorytetowe na terenie gminy Dobrzany¹⁷

3.2 Stan środowiska

Gmina Dobrzany w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat nie uległa radykalnym przeobrażeniom. W związku z przekształceniami w rolnictwie, na obszarze gminy nastąpiło częściowe zahamowanie rozwoju gospodarczego. Zauważalny jest jednak nieznaczny wzrost zapotrzebowania na nowe grunty budowlane. Powolny rozwój zabudowy na terenach dotychczas rolniczych, skutkuje przeobrażaniem się struktur przyrodniczych. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę, obszary rolnicze – częściowo otwarte, zostały zabudowane i ogrodzone. W otoczeniu nowopowstałej zabudowy, pojawiła się nowa szata roślinna. Powstały nowe ciągi komunikacyjne, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. W obrębie tych terenów w związku z realizacją zainwestowania, nastąpiło zabudowanie powierzchni materiałami nieprzepuszczalnymi. Grunt został częściowo zniwelowany, a powierzchniowa warstwa gleby zniszczona i zastąpiona gruntem antropogenicznym. Dotychczas niezagospodarowane tereny rolnicze, zostały zlikwidowane i zastąpione roślinnością ozdobną, towarzyszącą terenom zurbanizowanym. Najsilniej przekształconą przestrzeń stanowią krajobrazy osadniczo – polne opalone przez roślinność ruderalną i segetalną.

Istotne zmiany, do których doszło na obszarze opracowania związane są także z prowadzoną w przeszłości eksploatacją kruszyw naturalnych. Realizacja tych przedsięwzięć doprowadziła do lokalnej degradacji krajobrazu, niszczenia form geomorfologicznych, a także zmiany warunków

¹⁷ Opracowanie własne na podstawie <https://audyt krajobrazowy-projekt.rbgp.pl/mapa-krajobrazy.html>.

siedliskowych. W większości przypadków wyrobiska były założone w obrębie wałów i pagórków ozowych, zlokalizowanych w okolicy miejscowości Mosina, Kępno, Ognica i Dobrzany. Zarówno nieczynne, jak i częściowo zrehabilitowane wyrobiska, pozostawiły widoczne ślady w krajobrazie, zmieniając jego pierwotny charakter. W przypadku przeprowadzenia rekultywacji w kierunku wodnym lub leśnym, nastąpiło urozmaicenie bioróżnorodności środowiska przyrodniczego na tych obszarach.

Na terenie gminy występuje zagrożenie pokrywy glebowej związane z erozją wodną. Do obszarów o potencjalnie silnej erozji wodnej należy zaliczyć stoki rynien jeziornych, dolin rzecznych i zagłębień wytopiskowych. Obszary zagrożone erozją wodną znajdują się przede wszystkim we wschodniej części gminy. Są to między innymi okolice wsi Biała, Krzemień i Bytowo. Ciągną się one także wzdłuż doliny Krępy, od wsi Kozy po Kępno oraz wzdłuż doliny Pęczynki, szczególnie na wschód od Dobrzan. W chwili obecnej znaczna część terenów o dużych spadkach nie jest uprawiana. Obserwuje się tam przeważnie naturalną sukcesję roślinności zielnej, a także wkraczanie światłolubnych drzew (głównie brzozy). Dla ograniczenia erozji gleb wskazane jest zachowanie przydrożnych szpalerów drzew, miedz, niewielkich zadrzewień i terenów leśnych, występujących w obrębie rolniczej przestrzeni. Również utrzymanie korzystnych warunków gruntowo-wodnych oraz zachowanie oczek wodnych w obrębie bezodpływowych obniżzeń, pozwoli na skuteczne zapobieganie procesom erozyjnym i uchroni krajobraz od nieodwracalnych zmian.

Dotychczasowe zmiany klimatu wpłynęły także na procesy fizyczne, chemiczne i biologiczne w ciekach wodnych. Z powodu wzrostu temperatury następuje przyspieszenie zjawiska eutrofizacji. Dodatkowo, mechanizacja i intensyfikacja rolnictwa, wraz ze stosowaniem środków chemicznych, skutkują przedostawaniem się zanieczyszczeń do gleb i wód, co w konsekwencji prowadzi do ich zanieczyszczenia i degradacji. Spośród zbiorników wodnych zlokalizowanych na terenie gminy, do najbardziej przekształconych oraz poddanych silnej antropopresji należą jezioro Bytowskie oraz jezioro Błotno. Oba zbiorniki charakteryzują się wysokim poziomem eutrofizacji, wraz z zaburzeniem warunków tlenowych oraz zachwianiem równowagi biologicznej ekosystemu. Jako główną przyczynę tego stanu wymienić można spływy powierzchniowe z okolicznych łąk, pastwisk i pól uprawnych, ale także fakt uchodzenia do jezior rowów melioracyjnych i kanałów, do których mogły być odprowadzane ścieki bytowe. Dodatkowo, w przypadku jeziora Bytowskiego do istotnych problemów należą zmiany morfologiczne powstałe w obrębie misy jeziornej, w postaci fragmentacji, której przyczyną jest lokalizacja drogi dzielącej jezioro na dwie części. Antropopresja wywarła wpływ na eutrofizację obydwu jezior, co znalazło odzwierciedlenie w występowaniu tam jedynie pospolitych gatunków roślin naczyniowych i tylko nielicznych taksonów rzadkich. W celu ograniczenia części powyżej opisanych skutków wymagane jest podjęcie działań ograniczających spływ biogenów z pól uprawnych poprzez ograniczenie wykorzystania sztucznych nawozów przez rolników. Również niezbędne jest prawidłowe prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej, w postaci scentralizowanego systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków do oczyszczalni.

Wraz z postępującymi zmianami klimatycznymi, następuje obniżenie poziomu wód gruntowych, mogące prowadzić do utraty bioróżnorodności oraz bezpośredniego zniszczenia rodzimych siedlisk naturalnych. Zanik małych powierzchniowych zbiorników wodnych (bagien, stawów, oczek wodnych, potoków i małych cieków) stanowi zagrożenie dla licznych gatunków, które bytują na tych terenach bądź

korzystają z nich okresowo. Obniżanie się poziomu wód gruntowych negatywnie wpływa na różnorodność biologiczną, w szczególności na zbiorniki wodne i tereny podmokłe.

Większość terenów znajdujących się w gminie Dobrzany pod względem faunistycznym zakwalifikować można do obszarów o średniej wartości. Istnieją tu jednak również obszary o wysokich lub bardzo wysokich wartościach. W związku z tym, istotne jest określenie barier ekologicznych zlokalizowanych w obrębie tego obszaru. Bariery ekologiczne uniemożliwiają zachowanie łączności obszarów cennych, miejsc rozrodu zwierząt z terenami, będącymi miejscem ich zimowania, żerowania. Zachowanie naturalnych środowisk na obszarze gminy, takich jak: podmokłe tereny, śródpolne i śródleśne oczka wodne, ma istotny wpływ na ochronę występującej tu flory i fauny. Struktury ekologiczne zlokalizowane w gminie Dobrzany są przerwane przede wszystkim przez zlokalizowaną zabudowę oraz ciągi komunikacyjne, które przedzielają ciągłe zasięgi zbiorowisk roślinnych. Do głównych barier ekologicznych występujących na tych terenach zalicza się odcinek drogi wojewódzkiej nr 151 oraz lokalne drogi realizujące wewnętrzne potrzeby komunikacyjne gminy i powiązania z gminami sąsiednimi. Również wszelkie obiekty zlokalizowane w obrębie dolin rzecznych, jak np. budowle piętrzące czy mostowe, stanowią barierę dla niektórych gatunków. Poza tym jako istotną barierę ekologiczną wyróżnić można linię kolejową nr 403 Piła Północ – Ulikowo, przebiegającą w południowej części gminy. W konsekwencji, wszelkie elementy przerywające ciągłość struktur ekologicznych, uniemożliwiają lub znacznie utrudniają odbywanie sezonowych migracji wielu gatunkom zwierząt. Ponadto przyczyniają się do zagłady poszczególnych osobników, np. płazów i małych ssaków oraz ptaków, chociażby w efekcie kolizji z samochodami.

Kumulację potencjalnych źródeł zanieczyszczeń stanowią na omawianym terenie miasto Dobrzany oraz większe miejscowości wiejskie. Największy wpływ na emisję przemysłową mają zakłady produkcyjne wykorzystujące procesy technologiczne wymagające spalania paliw. Na obszarze gminy nie znajdują się większe zakłady przemysłowe. Do najbardziej znaczących zakładów spośród istniejących na terenie gminy, zalicza się:

- SKATOM – ul. Staszica 47, 73-130 Dobrzany;
- Pol-Osteg – ul. Jana Pawła II 34, 73-130 Dobrzany;
- Forest Sp. z o.o. – ul. Stargardzka 5a, 73-130 Dobrzany;
- VT-Sport Sp. z o.o. – ul. Stargardzka 16, 73-130 Dobrzany.¹⁸

Na obszarze gminy Dobrzany brak jest scentralizowanego systemu ciepłowniczego – nie działają tu ciepłownie ani elektrociepłownie. Dominującym źródłem ciepła są indywidualne instalacje o niewielkiej mocy oraz kilka lokalnych kotłowni, głównie opalanych paliwami stałymi. Ponadto, na terenie gminy nie istnieje sieć gazowa, a gaz użytkowy jest dostępny wyłącznie w butlach.

Woda dla utrzymania ludności dostarczana jest mieszkańcom gminy poprzez system wodociągowy. Na terenie gminy Dobrzany znajduje się sześć ujęć wody. Sieć wodociągowa obejmuje teren niemal całej gminy. Na terenie gminy brak jest natomiast powszechnej sieci kanalizacyjnej. W miejscach, gdzie nie jest doprowadzona kanalizacja stosuje się przydomowe oczyszczalnie ścieków lub zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe, które następnie wywożone są do komunalnej

¹⁸ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrzany na lata 2023 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030.

oczyszczalni ścieków Dobrzany, wozami asenizacyjnymi. W przypadku wykorzystywania zbiorników bezodpływowych, istnieje ryzyko przedostania się nieczystości płynnych do gruntu i warstw wodonośnych (wód powierzchniowych i podziemnych), co może spowodować zmiany składu fizyczno-chemicznego i zanieczyszczenie bakteriologiczne wody. Dodatkowo, na terenie gminy znajduje się znacznie więcej zbiorników bezodpływowych przy małej liczbie przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z danymi gminnej ewidencji Urzędu Miejskiego w Dobrzanach, w 2022 roku liczba zbiorników bezodpływowych na terenie gminy wynosiła 184, natomiast liczba przydomowych oczyszczalni ścieków – 84.¹⁹

Środowisko przyrodnicze na terenie objętym analizą, podlega typowej presji ze strony czynników występujących na terenach zurbanizowanych. Natomiast, zapoczątkowane procesy sukcesyjne i inwestycyjne nie zaburzyły jeszcze w istotny sposób funkcjonowania środowiska przyrodniczego na analizowanym obszarze.

3.2.1 Stan powietrza atmosferycznego

Zgodnie z art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska corocznie dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w strefach województwa zachodniopomorskiego. Ocenę jakości powietrza wykonuje się według obowiązującego układu stref w województwie, zgodnie z załącznikiem do ustawy *Prawo ochrony środowiska*:

- aglomeracja szczecińska (PL3201) – miasto Szczecin,
- miasto Koszalin (PL3202) – miasto o liczbie ludności zbliżonej do 100 tys.,
- strefa zachodniopomorska (PL3203) – stanowiąca pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin.

Gmina Dobrzany należy do strefy zachodniopomorskiej. Oceny poziomów substancji w powietrzu na obszarze stref województwa dokonano na podstawie funkcjonującego systemu oceny jakości powietrza, szczegółowo określonego w *Wykonawczym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska za rok 2023. Monitoring jakości powietrza*. Na terenie gminy **w roku 2023 nie prowadzono pomiarów stężeń substancji w powietrzu, a oceny dla tego obszaru, wchodzącego w skład strefy zachodniopomorskiej, dokonano w oparciu o obliczenia modelowe rozprzestrzeniania zanieczyszczeń powietrza** oraz metody szacowania oparte o wyniki tych obliczeń.

Zgodnie z przepisami, istnieje obowiązek prowadzenia następujących ocen:

- ze względu na ochronę zdrowia ludzi: dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5} oraz zawartość ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu (BaP) w pyłe zawieszonym PM₁₀;
- ze względu na ochronę roślin: dwutlenek siarki (SO₂), tlenki azotu (NO_x), ozon (O₃).

W przeprowadzonej za 2023 rok klasyfikacji stref dla zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), benzenu (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu

¹⁹ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrzany na lata 2023 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030.

zawieszono PM_{2,5}, benzo(a)pirenu, ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) oraz ozonu (O₃ – poziom docelowy), nie odnotowano przekroczeń poziomów kryterialnych w strefie zachodniopomorskiej, w skład której wchodzi **gmina Dobrzany – klasa A ze względu na ochronę zdrowia ludzi** (tabela 1). W przypadku wystąpienia klasy A nie są wymagane działania naprawcze.

Tabela 3 Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2023 r., dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.²⁰

| Strefa zachodnio - pomorska | Kod strefy | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------|--|-----------------|----|-------------------------------|------------------|-------------------|----|----|----|----|-------|---------------------|---------------------|
| | | SO ₂ | NO ₂ | CO | C ₆ H ₆ | PM ₁₀ | PM _{2,5} | Pb | As | Cd | Ni | B(a)P | O ₃ (dc) | O ₃ (dt) |
| | PL 3203 | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | D2 |

dc – poziom docelowy

dt – poziom celu długoterminowego

Nie odnotowano również przekroczenia poziomów kryterialnych określonych ze względu na ochronę roślin dla dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃) – poziom docelowy (tabela 2). Ocenie ze względu na ochronę roślin podlega tylko strefa zachodniopomorska.

W ocenie za rok 2023 **zdiagnozowano przekroczenie dodatkowego kryterium ustanowionego dla ozonu, w zakresie dotrzymania poziomu celu długoterminowego**, zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i pod kątem ochrony roślin. Z tego powodu strefa zachodniopomorska **otrzymała klasę D2**. W przypadku przekroczenia tego dodatkowego kryterium opracowanie programu ochrony powietrza nie jest wymagane, a podejmowane działania mają dotyczyć ograniczenia emisji ozonu w zakresie (tlenków azotu, węglowodorów i lotnych związków organicznych). Działania te powinny być ujęte w wojewódzkich programach ochrony środowiska.

Tabela 4 Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2023 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin.²¹

| Strefa zachodnio - pomorska | Kod strefy | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie | | | |
|-----------------------------|------------|--|-----------------|---------------------|---------------------|
| | | SO ₂ | NO _x | O ₃ (dc) | O ₃ (dt) |
| | PL3203 | A | A | A | D2 |

dc – poziom docelowy

dt – poziom celu długoterminowego

Na obszarze gminy Dobrzany brak jest scentralizowanego systemu ciepłowniczego – nie działają tu ciepłownie ani elektrociepłownie. Dominującym źródłem ciepła są indywidualne instalacje o niewielkiej mocy oraz kilka lokalnych kotłowni, głównie opalanych paliwami stałymi. Ponadto, na terenie gminy nie istnieje sieć gazowa, a gaz użytkowy jest dostępny wyłącznie w butlach.

²⁰ Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport 2023. GIOŚ Szczecin.

²¹ Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport 2023. GIOŚ Szczecin.

Źródłem zanieczyszczeń na obszarze gminy jest także transport drogowy, który generuje tzw. emisję liniową. Powstaje ona w wyniku spalania paliw w pojazdach, ścierania nawierzchni dróg, opon oraz elementów hamulcowych, a także poprzez unoszenie pyłu z jezdni. W wyniku tych procesów do atmosfery trafiają m.in. tlenki azotu, pyły zawieszone, węglowodory aromatyczne, tlenek węgla, dwutlenek węgla oraz metale ciężkie. Wpływają one na pogorszenie jakości powietrza i przyczyniają się do wzrostu poziomu ozonu w warstwie przyziemnej. Ilość emitowanych substancji zależy m.in. od natężenia ruchu, jego płynności oraz jakości infrastruktury drogowej. Najbardziej narażone na oddziaływanie emisji liniowej są tereny położone w pobliżu dróg, co negatywnie wpływa m.in. na rolnictwo. Warto podkreślić, że substancje emitowane przez pojazdy nie tylko zanieczyszczają powietrze, ale także przenikają do gleby i wód w wyniku spływu powierzchniowego. Aby ograniczyć te negatywne skutki, konieczne jest przeprowadzenie modernizacji dróg o złym stanie technicznym, usprawnienie organizacji ruchu, promowanie transportu zbiorowego oraz rozbudowa infrastruktury dla rowerzystów i pieszych. Aktualnie w gminie Dobrzany istnieje 0,8 km ścieżek rowerowych.

Emisja punktowa, czyli przemysłowa, to kolejny istotny czynnik kształtujący jakość powietrza. Źródłem tej emisji są procesy technologiczne i systemy grzewcze działające w zakładach przemysłowych. Emitują one pyły zawieszone PM_{2,5} i PM₁₀ oraz benzo(a)piren. Największy wpływ na całkowitą emisję przemysłową mają zakłady produkcyjne wykorzystujące procesy technologiczne wymagające spalania paliw. Na obszarze gminy nie znajdują się większe zakłady przemysłowe. Do najbardziej znaczących zakładów spośród istniejących na terenie gminy, zalicza się:

- SKATOM – ul. Staszica 47, 73-130 Dobrzany;
- Pol-Osteg – ul. Jana Pawła II 34, 73-130 Dobrzany;
- Forest Sp. z o.o. – ul. Stargardzka 5a, 73-130 Dobrzany;
- VT-Sport Sp. z o.o. – ul. Stargardzka 16, 73-130 Dobrzany.²²

3.2.2 Klimat akustyczny i pola elektromagnetyczne

Podstawowym wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu, na który składają się oddziaływania:

- hałasu komunikacyjnego od dróg, który rozprzestrzenia się na odległe obszary ze względu na rozległość źródeł,
- hałasu przemysłowego obejmującego swym zasięgiem najbliższe otoczenie,
- hałasu komunalnego towarzyszącego obiektom sportu, rekreacji i rozrywki.

Na terenie gminy Dobrzany najistotniejsze zagrożenie hałasem stanowi działalność produkcyjno-przemysłowa oraz transport i związany z nim hałas komunikacyjny oddziałujący wzdłuż głównych dróg i (okresowo) linii kolejowej.

W skład sieci komunikacyjnej gminy wchodzi droga wojewódzka nr 151, jednak przebiega ona na obrzeżach gminy – zaledwie na odcinku 2,6 km, na wschód od miejscowości Bytowo. Dobrzany są także miejscowością, do której nie prowadzą drogi krajowe. Przez gminę przebiegają natomiast drogi

²² Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrzany na lata 2023 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030.

gminne i powiatowe, realizując wewnętrzne potrzeby komunikacyjne gminy i powiązania z gminami sąsiednimi.

Na obszarze gminy Dobrzany przebiega linia kolejowa nr 403 Piła Północ – Ulikowo, odcinek Kalisz Pomorski – Ulikowo, o średnim natężeniu ruchu 13 pociągów na dobę, ze sporadycznym ruchem pociągów towarowych. W granicach gminy znajduje się także przystanek osobowy Ognica, którego funkcjonowanie może stanowić dodatkowe źródło uciążliwości akustycznych. Źródłem uciążliwości będą także przejazdy kolejowo-drogowe znajdujące się na obszarze gminy.

W latach 2018-2021 na terenie województwa zachodniopomorskiego wykonane zostały przez Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ Oddział w Szczecinie, pomiary hałasu w punktach pomiarowych. W latach 2018-2021 nie prowadzono jednak pomiarów hałasu na terenie gminy Dobrzany.

Na terenach przeznaczonych na pobyt ludzi, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112,) obowiązują następujące dopuszczalne długotrwałe średnie poziomy dźwięku w dB, powodowane przez drogi lub linie kolejowe:

- L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) = 64 dB, L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy) = 59 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej, terenów szpitali w miastach;
- L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) = 68 dB, L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy) = 59 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo – usługowych.

Do istotnych źródeł hałasu zaliczana jest także działalność zakładów przemysłowych. Poziom hałasu przemysłowego jest uzależniony od specyfiki danego obiektu, typu maszyn i urządzeń generujących dźwięki, właściwości izolacyjnych konstrukcji hal przemysłowych, przebiegu procesów technologicznych oraz charakteru urbanistycznego otaczających terenów. Na terenie gminy Dobrzany przy ulicy Stargardzkiej 5a znajduje się Zakład Drzewny należący do spółki FOREST Sp. z o.o., dla którego Starosta Stargardzki wydał decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu przenikającego do środowiska na granicy najbliższego terenu chronionego akustycznie w wysokości:

1. $L_{Aeq} D = 55$ dB – dopuszczalny poziom hałasu w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00,
2. $L_{Aeq} N = 45$ dB – dopuszczalny poziom hałasu w porze nocnej, tj. w godz. 22:00 – 6:00.²³

Na uciążliwość hałasu przemysłowego w dużym stopniu wpływa jego długotrwałość (wynikająca ze zmianowego trybu pracy) oraz okresowe, krótkotrwałe, lecz intensywne natężenia. W ostatnich latach presja hałasu przemysłowego maleje. Nowo powstające zakłady są projektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, co pozwala na ograniczenie emisji hałasu do środowiska. Istniejące zakłady podejmują niezbędne działania techniczne i organizacyjne, które redukuje hałas do poziomów

²³ Decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu. NS.6241.1.5.2019.LS2.

zgodnych z wymaganymi standardami jakości i środowiska. Poprawie warunków akustycznych sprzyjają przede wszystkim modernizacja dróg oraz kontrole przeprowadzane w zakładach przemysłowych.

Pole elektromagnetyczne (PEM) obejmuje pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0 Hz do 300 GHz, zaliczane do promieniowania niejonizującego. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839), w kontekście pól elektromagnetycznych, zalicza się:

- stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym nie mniej niż 110 kV;
- instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla jednej anteny wynosi nie mniej niż 15 W.

Na terenie gminy Dobrzany jednym z głównych źródeł emitujących pole elektromagnetyczne są linie energetyczne. Gmina zasilana jest z krajowej sieci elektroenergetycznej liniami napowietrznymi średnich napięć napowietrznych magistralnych 15 kV oraz linii 15 kV zasilających stacje transformatorowe w poszczególnych miejscowościach. Sieć 15 kV wykonana została jako linie napowietrzne zamontowane na słupach żelbetonowych. W każdej miejscowości w gminie znajdują się również linie napowietrzne o napięciu 0,4 kV. Sporadycznie, bo tylko w miejscowości Dobrzany, występują linie kablowe 15 kV i 0,4 kV. Przyłącza do budynków są realizowane jako linie napowietrzne, jedno- lub trójfazowe, w zależności od zapotrzebowania. Stacje transformatorowe zasilane są liniami kablowymi.

Innym źródłem promieniowania elektromagnetycznego na terenie gminy są bazowe stacje telefonii komórkowej. Stacje te nadają i odbierają sygnały radiowe o niskiej mocy, zapewniając komunikację pomiędzy telefonami komórkowymi a główną siecią telekomunikacyjną. Typowa konfiguracja sieci komórkowej opiera się na systemie węzłów komórkowych. Na terenie gminy Dobrzany zlokalizowane są trzy stacje bazowe telefonii komórkowej. Wszystkie stacje położone są w sąsiedztwie miejscowości Dobrzany – na północ oraz południe od miejscowości.

W roku 2023 przeprowadzono pomiary natężenia pola elektromagnetycznego (PEM) na terenie województwa zachodniopomorskiego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie *zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz.U. 2020, poz. 2311). Zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem, zasadą funkcjonowania sieci monitoringu PEM w ramach państwowego monitoringu środowiska jest wyznaczanie punktów pomiarowych w stałej sieci monitoringu oraz w sieci monitoringu badawczego. Na obszarze każdego województwa punkty pomiarowe stałej sieci monitoringu wyznacza się dla dwuletniego cyklu pomiarowego na obszarze miast. Natomiast punkty pomiarowe dla monitoringu badawczego wyznacza się dla czteroletniego cyklu pomiarowego na obszarze wszystkich gmin wiejskich.

Zgodnie z *Wykonawczym programem Państwowego Monitoringu Środowiska na rok 2023 Monitoring pól elektromagnetycznych*, Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ Oddział w Szczecinie w

roku 2023 wykonało pomiary pól elektromagnetycznych na terenie **miasta Dobrzany przy ul. Jana Pawła II** w ramach stałej sieci monitoringu.

Pomiary natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wykonane w roku 2023, wykazały że wartości dla częstotliwości objętych badaniami w ramach monitoringu PEM **wynosiły 0,6 V/m i były znacznie poniżej wartości dopuszczalnych** wynoszących od 28 V/m do 61 V/m, określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*, a wyliczona wartość wskaźnika poziomu emisji nie przekroczyła 1 V/m biorąc pod uwagę niepewność pomiaru.

3.2.3 Jakość wód podziemnych i powierzchniowych

Badania i ocena stanu chemicznego wód podziemnych wykonywane są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska i prowadzone są w jednolitych częściach wód podziemnych JCWPd. Badania wykonywane są w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Wykonawcą badań i oceny stanu wód jest Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB), stanowiący zgodnie z ustawą *Prawo Wodne* państwową służbę hydrologiczną – zobligowaną do wykonywania badań i oceny stanu wód podziemnych. Monitoring diagnostyczny prowadzony jest raz na trzy lata, natomiast monitoring operacyjny prowadzony jest co roku z wyłączeniem roku, w którym wykonywany był monitoring diagnostyczny i obejmuje dane o statusie wód zagrożonych nieosiągnięciem dobrego stanu chemicznego lub/i ilościowego wód.

Gmina Dobrzany znajduje się w zasięgu dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 7 (PLGW60007), stanowiącą przeważającą część powierzchni gminy oraz nr 25 (PLGW600025). W 2012 r., 2016 r., 2019 r. oraz 2022 r. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, przeprowadził na zlecenie Głównego Inspektoratu Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, monitoring diagnostyczny jednolitych części wód podziemnych na obszarze JCWPd nr 7. Podczas każdego z przeprowadzonych badań, na terenie gminy Dobrzany zlokalizowany był jeden punkt kontrolny. W analizowanych latach, na terenie powiatu stargardzkiego nie prowadzono badań na obszarze JCWPd nr 25.

Wyniki monitoringu diagnostycznego jednolitych części wód podziemnych na terenie JCWPd nr 7 zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 5 Ocena jakości wód podziemnych JCWPd nr 7²⁴

| Numer JCWPd (wg podziały na 172 części) | Kod UE JCWPd (wg podziału na 172 części) | Powiat | Gmina | Rodzaj punktu pomiarowego | Rok badań | Klasa jakości końcowa |
|---|--|-------------|----------|---------------------------|-----------|-----------------------|
| 7 | GW60007 | stargardzki | Dobrzany | st. wiercona | 2012 | III |
| 7 | GW60007 | stargardzki | Dobrzany | st. wiercona | 2016 | II |
| 7 | GW60007 | stargardzki | Dobrzany | st. wiercona | 2019 | II |
| 7 | GW60007 | stargardzki | Dobrzany | st. wiercona | 2022 | II |

²⁴ <http://mjwp.gios.gov.pl/>

Badania przeprowadzone w ramach monitoringu diagnostycznego wód podziemnych JCWPd nr 7 wykazały, że w 2016 r., 2019 r. i 2022 r. stan wód podziemnych na terenie gminy Dobrzany otrzymał **II klasę jakości końcowej**, stanowiącą **wody dobrej jakości**. Jedynie w roku 2012 jakość wód na terenie gminy oceniono jako **wody zadowalającej jakości (III klasa)**.

Na jakość wód podziemnych na analizowanym terenie wpływ mają istniejące tu warunki hydrogeologiczne oraz formy prowadzonej działalności. Stan poziomu wód gruntowych uzależniony jest przede wszystkim od ilości opadów, dlatego też jego wzrost odnotowuje się szczególnie w okresie wiosennym podczas roztopów pokrywy śniegowej oraz wzmożonych opadów atmosferycznych. Skład chemiczny wód gruntowych jest efektem oddziaływania opadów atmosferycznych, litologii, czasu krążenia, sytuacji morfologicznej oraz użytkowania terenu. Coraz częściej wody gruntowe charakteryzuje wzrost zawartości substancji biogennych – związków azotu i fosforu, który spowodowany jest przede wszystkim procesami ługowania nawozów mineralnych do wód gruntowych oraz zanieczyszczeniami ściekami bytowymi nieskanalizowanych wsi. Na pogorszenie jakości wód gruntowych wpływa również depozycja atmosferyczna.

Infiltracja wód opadowych do pokładów zasobów wód podziemnych i gruntowych, wpływająca na pogorszenie jakości tych wód może wynikać z różnorodności izolującej pokrywy w stropie warstw wodonośnych. Ukształtowane warstwy izolujące ujmowanych wód zapobiegają łatwemu przenikaniu do wód zanieczyszczeń z powierzchni, głównie przez infiltrację wód deszczowych wraz z którymi przedostają się do wód gruntowych środki ochrony roślin oraz zanieczyszczenia pochodzące z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych (szamb).

Badania jakości wód powierzchniowych realizowane są w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, operacyjnego chemicznego i monitoringu badawczego. Monitoring diagnostyczny obejmuje badania wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych oraz substancji szczególnie szkodliwych – specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Monitoring operacyjny realizowany jest w odniesieniu do wszystkich jednolitych części wód, w przypadku do których uznano ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. W ramach tego rodzaju monitoringu badane są elementy biologiczne i fizykochemiczne. Monitoring operacyjny chemiczny dotyczy badania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, w szczególności substancji priorytetowych, których źródła uwolnienia znajdują się na obszarze danej JCWP. Monitoring badawczy realizowany jest w określonych w rozporządzeniu sytuacjach. Wyniki monitoringu badawczego są wykorzystywane m.in. do określenia skutków przypadkowego zanieczyszczenia.

Zgodnie z §14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie *klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych*, klasyfikacji elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych oraz klasyfikacji wskaźników stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się w terminie do dnia 30 czerwca roku, bezpośrednio następującego po roku wykonania badań. Klasyfikacja stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych dokonywana jest nie rzadziej niż co 3 lata, na podstawie najbardziej aktualnych wyników badań z ostatnich 6 lat.

Zgodnie z Planem Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry, teren gminy Dobrzany położony jest w zasięgu 10 jednolitych części wód powierzchniowych. Zalicza się do nich sześć jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych: Głęboka, Ina (od źródeł do Stobnicy), Struga Nosowo-Sierakowo, Rzeczyca, Krępa oraz Pęczinka. Ponadto na tym terenie znajdują się cztery jednolite części wód powierzchniowych jeziornych: Szadzko, Krzemień, Bytowskie i Sierakowo. Szczegółowa charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych zlokalizowanych na terenie gminy Dobrzany, została przedstawiona w poniższych tabelach.

Tabela 6 Klasyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie gminy Dobrzany²⁵

| Lp. | Nazwa JCWP | Kod JCWP | Pow. (km ²) | Status JCWP | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego |
|-----|---------------------------|------------------|-------------------------|----------------------------|---|
| 1. | Ina od źródeł do Stobnicy | RW600009198399 | 156,11 | NAT – naturalne części wód | zagrożona |
| 2. | Pęczinka | RW600009198889 | 90,72 | NAT – naturalne części wód | zagrożona |
| 3. | Krępa | RW6000091988699 | 154,00 | NAT – naturalne części wód | zagrożona |
| 4. | Rzeczyca | RW600009198549 | 91,31 | NAT – naturalne części wód | zagrożona |
| 5. | Głęboka | RW60000918885669 | 79,04 | NAT – naturalne części wód | niezagrożona |
| 6. | Struga Nosowo - Sierakowo | RW60000919852 | 18,62 | NAT – naturalne części wód | niezagrożona |

Wszystkie jednolite części wód powierzchniowych rzecznych zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany, zostały zaliczone do typu PN – potok lub strumień nizinny. Również każda z JCWP rzecznych uzyskała **status naturalnych części wód**. Cztery jednolite części wód powierzchniowych rzecznych zostały ocenione jako **zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego**, w ich skład wchodzi następujące JCWP: Ina od źródeł do Stobnicy, Pęczinka, Krępa oraz Rzeczyca. Pozostałe JCWP – Głęboka i Struga Nosowo-Sierakowo uznano za niezagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Zlewnie JCWP w obrębie których położona jest gmina Dobrzany, zarówno rzeczne, jak i jeziorne zaliczane są do obszarów wyznaczonych jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Zlewnie stanowią obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują

²⁵ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>

niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Tabela 7 Klasyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych na terenie gminy Dobrzany²⁶

| Lp. | Nazwa JCWP | Kod JCWP | Pow. (km ²) | Status JCWP | Typ JCWP | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego |
|-----|------------|----------|-------------------------|------------------------------------|----------|---|
| 1. | Szadzko | LW11097 | 4,08 | NAT – naturalne części wód | WSd_b | zagrożona |
| 2. | Krzemień | LW11052 | 12,93 | NAT – naturalne części wód | WSd_a | niezagrożona |
| 3. | Bytowskie | LW90214 | 3,47 | SZCW – silnie zmienione części wód | WSd_b | zagrożona |
| 4. | Sierakowo | LW11072 | 9,15 | NAT – naturalne części wód | WSd_a | zagrożona |

Zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany jednolite części wód powierzchniowych jeziornych, należą do dwóch różnych typów abiotycznych – WSd_a oraz WSd_b. Typ WSd_a stanowi jeziora na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane. Ten typ jezior charakteryzuje się warstwowaniem termicznym wody oraz długim czasem retencji wody, co sprzyja akumulacji substancji odżywczych i może prowadzić do zwiększonej produkcji biologicznej, a w konsekwencji do eutrofizacji. Do tego typu zaliczają się jezioro Krzemień oraz Sierakowo. Typ WSd_b stanowi jeziora na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne. W obrębie takich jezior występuje również długi czas retencji wody, natomiast w ciągu roku słup wody od dna do powierzchni jest ciągle mieszany. Jezioro Szadzko oraz Bytowskie sklasyfikowane są jako jeziora WSd_b.

Spośród JCWP jeziornych występujących na terenie gminy, jedynie jezioro Bytowskie uzyskało **status silnie zmienionych części wód – SZCW**. Pozostałe zbiorniki posiadają status naturalnej części wód. Dodatkowo, tylko jezioro Krzemień zostało uznane jako **niezagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego**.

Wyznaczenie jednolitych części wód powierzchniowych jako SZCW – silnie zmienione części wód, wynika ze zmian charakterystyk hydromorfologicznych tych wód, spowodowanych przez sposób ich użytkowania. W przypadku jeziora Bytowskiego istnieje brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, a także brak alternatyw dla pełnionych funkcji. Przekroczone zostały decydujące wskaźniki: Cc (Chlorophyll-a concentration, Db (Dissolved oxygen – bottom layers), Dc (Dissolved oxygen – surface layers), co wskazuje na wysoki poziom eutrofizacji, zaburzenie warunków tlenowych oraz zachwianie równowagi biologicznej ekosystemu. Do zmian hydromorfologicznych, które wystąpiły na obszarze jeziora należą zmiany morfologiczne w obrębie misy jeziornej, w postaci fragmentacji (lokalizacja drogi, dzielącej jezioro na dwie części) oraz piętrzenie się wód.

²⁶ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>

Spośród dziesięciu jednolitych części wód powierzchniowych zlokalizowanych na terenie gminy Dobrzany, **siedem zostało objętych monitoringiem operacyjnym jakości wód powierzchniowych** (4 JCWP rzeczne oraz 3 jeziorne).

Ocena jakości wód powierzchniowych została przeprowadzona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, a także zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Tabela 8 Ocena stanu JCWP na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)²⁷

| Lp. | Nazwa JCWP | Kod JCWP | Stan/potencjał ekologiczny | Stan chemiczny | Ogólna ocena stanu wód |
|-----|---------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------|------------------------|
| 1. | Ina od źródeł do Stobnicy | RW600009198399 | umiarkowany | dobry | zły |
| 2. | Pężinka | RW600009198889 | umiarkowany | brak danych | zły |
| 3. | Krępa | RW6000091988699 | słaby | poniżej dobrego | zły |
| 4. | Reczyca | RW600009198549 | umiarkowany | brak danych | zły |
| 5. | Szadzko | LW11097 | brak danych | poniżej dobrego | zły |
| 6. | Krzemień | LW11052 | brak danych | dobry | brak danych |
| 7. | Sierakowo | LW11072 | brak danych | dobry | brak danych |

Dla jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych Szadzko, Krzemień i Sierakowo **nie określono stanu/ potencjału ekologicznego**.

Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych Krzemień oraz Sierakowo oceniono na dobry. Z kolei **stan chemiczny JCWP Szadzko określony został jako poniżej dobrego**. Główne źródło presji chemicznych w przypadku JCWP Szadzko i Sierakowo stanowił rozwój obszarów zurbanizowanych, rozwój transportu, turystyki oraz odpływ ścieków z obszarów miejskich.

W przypadku jednolitych części wód powierzchniowych Krzemień i Sierakowo nie wskazano ogólnej oceny stanu wód. Natomiast stan wód dla JCWP Szadzko został **oceniony jako zły**.

Spośród jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych, jedynie **stan/ potencjał ekologiczny JCWP Krępa został określony jako słaby**. Pozostałe JCWP rzeczne zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany posiadają **stan/ potencjał ekologiczny umiarkowany**.

Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych Ina od źródeł do Stobnicy oceniono na dobry. Z kolei stan chemiczny JCWP Krępa określony został na poziomie **poniżej dobrego**. Pozostałe JCWP rzeczne nie posiadają określonego stanu chemicznego.

²⁷ <http://karty.apgw.gov.pl:4200/informacje>

Wszystkie jednolite części wód powierzchniowych rzecznych zlokalizowane na obszarze gminy Dobrzany pod kątem ogólnej oceny stanu wód, **zostały sklasyfikowane jako wody o złym stanie**.

Główne źródło presji hydromorfologicznych jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych zlokalizowanych na terenie gminy Dobrzany, stanowią budowle piętrzące, obiekty gospodarki wodnej, w tym zbiorniki i stawy rybne (w przypadku Pęczynki i Iny), a także obiekty mostowe (w przypadku Iny).

Do głównych źródeł presji troficznych jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych zalicza się: nawożenie i depozycja atmosferyczna, spływ wód deszczowych z terenów zurbanizowanych, a także zanieczyszczenia przemysłowe i komunalne.

Czynnikami wpływającymi na jakość wód powierzchniowych są uwarunkowania naturalne – zanieczyszczenia obszarowe. Źródłem tych zanieczyszczeń są przede wszystkim:

- rolnictwo, co wynika głównie z faktu stosowania nawozów sztucznych i naturalnych, a także środków ochrony roślin (obecnie w ilościach malejących) w zlewniach rzek i jezior, takie jak warunki klimatyczne i hydrologiczne, czy zdolność samooczyszczania oraz zanieczyszczenia antropogeniczne. Znaczną część zanieczyszczeń trafiających do wód powierzchniowych stanowią hodowla zwierząt poprzez niewłaściwe składowanie obornika i gnojowicy oraz ich niewłaściwe, zbyt duże lub zbyt częste stosowanie na polach;
- niedostateczna infrastruktura odprowadzająca ścieki bytowo – gospodarcze, zwłaszcza w miejscowościach korzystających z wodociągów oraz na obszarach rekreacji, zarówno zbiorowej jak i indywidualnej, usytuowanych w sąsiedztwie jezior.

Jako zanieczyszczenia punktowe, stwarzające bardzo poważne zagrożenie dla czystości wód powierzchniowych zalicza się przede wszystkim:

- bezpośrednie zrzuty surowych ścieków bytowo – gospodarczych do cieków wodnych i jezior (na nieskanalizowanych obszarach);
- zrzuty niedostatecznie oczyszczonych ścieków (nieodpowiadających warunkom pozwolenia wodnoprawnego).

Do najważniejszych zadań w zakresie ochrony wód należy:

- prowadzenie odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej (kanalizacja wsi, budowa oczyszczalni ścieków, prowadzenie monitoringu),
- doskonalenie gospodarki odpadami (likwidacja dzikich wysypisk, modernizacja i monitorowanie legalnych),
- zmniejszenie emisji (zmiana technologii, paliwa, stosowanie urządzeń odpylających),
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej, co poprawi funkcjonowanie obiektów mieszkalnych i turystycznych położonych nad jeziorami,
- prowadzenie niezbędnych działań proekologicznych dla poprawy bilansu wodnego,
- ochrona naturalnych zbiorników retencyjnych (jeziora, oczka wodne, bagna, torfowiska),

- wyeliminowanie odwodnienia torfowisk i źródlisk, przeprowadzenie renaturalizacji dolin rzek i odwodnionych torfowisk,
- ochrona lasów w sposób ukierunkowany,
- zachowanie struktury krajobrazu w postaci charakterystycznych form rzeźby polodowcowej.

3.2.4 Przekształcenia rzeźby terenu

Przekształcenia rzeźby na terenie gminy Dobrzany związane są przede wszystkim z prowadzoną na tych terenach w przeszłości eksploatacją surowców naturalnych. Natomiast na ukształtowanie analizowanego obszaru, wpływ miał także rozwój infrastruktury komunikacyjnej, związany z realizacją dróg oraz linii kolejowej, a także rozwój zabudowy. Na skutek działalności antropogenicznej, zarówno tereny wysoczyznowe, jak i dolinne uległy w różnym stopniu przekształceniom.

Zrealizowane w granicach gminy ciągi komunikacyjne – drogi gminne i powiatowe spełniające wewnętrzne potrzeby komunikacyjne gminy i powiązania z gminami sąsiednimi oraz fragment drogi wojewódzkiej nr 151, a także linia kolejowa nr 403 Piła Północ – Ulikowo, doprowadziły do zmian w rzeźbie terenu głównie w postaci lokalnych niwelacji oraz nasypów, stanowiących trwałe formy antropogeniczne, które miejscami kontrastują z naturalnym ukształtowaniem powierzchni ziemi.

Istotny wpływ na przekształcenia rzeźby terenu w gminie Dobrzany wywarły dawne wyrobiska po prowadzonej eksploatacji kruszyw naturalnych. W większości przypadków wyrobiska były założone w obrębie wałów i pagórków ozowych, zlokalizowanych na następujących obszarach:

- **Dobrzany I i II**, pagórki i wały ozów na zachodnim skraju miejscowości Dobrzany (na północ od drogi Szadzko – Dobrzany);
- **Ognica**, wał ozowy znajdujący się ok. 1 km na północ od miejscowości Ognica;
- **Mosina II i III**, wał ozowy oddalony na południowy zachód od miejscowości Mosina;
- **Mosina I** – wał ozowy na zachód od miejscowości Mosina;
- **Kępno**, wał ozowy na północny wschód od miejscowości Kępno;
- **Kępno-Dobrzany**, wał ozowy przy drodze z Dobrzany do Kępna.²⁸

Zarówno nieczynne, jak i częściowo zrehabilitowane wyrobiska, pozostawiły widoczne ślady w krajobrazie, zmieniając jego pierwotny charakter. W przypadku przeprowadzenia rekultywacji w kierunku wodnym lub leśnym, nastąpiło urozmaicenie bioróżnorodności środowiska przyrodniczego na tych obszarach.

Na terenie gminy występuje zagrożenie pokrywy glebowej związane z erozją wodną. Do obszarów o potencjalnie silnej erozji wodnej należy zaliczyć stoki rynien jeziornych, dolin rzecznych i zagłębień wytopiskowych. Obszary zagrożone erozją wodną znajdują się przede wszystkim we wschodniej części gminy. Są to między innymi okolice wsi Biała, Krzemień i Bytowo. Ciągają się one także wzdłuż doliny Krępy, od wsi Kozy po Kępno oraz wzdłuż doliny Pężinki, szczególnie na wschód od Dobrzan. W chwili obecnej znaczna część terenów o dużych spadkach nie jest uprawiana.

²⁸ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzany, Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska Zakład Technicznych Usług Komunalnych w Szczecinie, 2002 r.

Obserwuje się tam przeważnie naturalną sukcesję roślinności zielonej, a także wkraczanie światłolubnych drzew (głównie brzozy). Dla ograniczenia erozji gleb wskazane jest zachowanie przydrożnych szpalerów drzew, miedz, niewielkich zadrzewień i terenów leśnych, występujących w obrębie rolniczej przestrzeni. Również utrzymanie korzystnych warunków gruntowo-wodnych oraz zachowanie oczek wodnych w obrębie bezodpływowych obniżzeń, pozwoli na skuteczne zapobieganie procesom erozyjnym i uchroni krajobraz od nieodwracalnych zmian.

3.2.5 Odpady

Gospodarka odpadami na terenie gminy Dobrzany odbywa się zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2020 – 2026 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2027 – 2032, który stanowi aktualizację WPGO 2016 i został przyjęty przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego Uchwałą Nr XX/240/20 z dnia 22 października 2020 roku. System gospodarowania odpadami jest oparty o regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych.

Głównym celem Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami jest wskazanie sposobów gospodarowania odpadami na terenie województwa zachodniopomorskiego, zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach oraz KPGO 2022. Działania wskazane w WPGO 2020 mają doprowadzić do realizacji celów, które zapewnią racjonalną gospodarkę odpadami na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Gmina Dobrzany w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi należy do Celowego Związku Gmin R -XXI. Na terenie gminy znajduje się Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów (PSZOK), który mieści się przy ul. Dalekiej 3 w Dobrzanach.

Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o *utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz.U. z 2024 r. poz.399) gminy mają obowiązek sporządzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku, który jest aktem prawa miejscowego. Dokumentem prawnym regulującym gospodarkę odpadami w gminie, jest uchwała Nr XXXVII/364/22 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 11 sierpnia 2022 r. w sprawie *uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobrzany*. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r. poz. 3531).

Na terenie gminy Dobrzany odpady komunalne pochodzą przede wszystkim z gospodarstw domowych, terenów nieruchomości niezamieszkałych, obiektów i miejsc użyteczności publicznej oraz z prowadzonej działalności gospodarczej. Obecnie gmina nie dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi ani zapleczem organizacyjnym, które umożliwiłoby przetwarzanie odpadów na jej obszarze. Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że na terenie gminy Dobrzany nie znajdują się składowiska odpadów, a także nie odnotowano istnienia dzikich wysypisk śmieci.

Koordinacją zadań związanych z gospodarką odpadami zajmuje się Urząd Miejski w Dobrzanach. Prowadzi on ewidencję podmiotów realizujących zadania z zakresu usuwania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, wydaje pozwolenia podmiotom ubiegającym się o prawo wywozu odpadów, a także prowadzi ewidencję ilości odpadów powstających na tym terenie.

3.3 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

3.3.1 Obiekty i obszary objęte ochroną zasobów przyrodniczych

3.3.1.1 Iński Park Krajobrazowy

Został utworzony uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Szczecinie z dnia 4 listopada 1981 r. w sprawie utworzenia Zespołu Parków Krajobrazowych Ińskiego i Szczecińskiego (Dz. Urz. WRN w Szczecinie Nr 9, poz. 13). Zlokalizowany jest w czterech gminach – Ińsko, Dobrzany, Chociwel oraz Węgorzyno i obejmuje obszar o łącznej powierzchni 17 763 ha. Wyznaczona wokół parku otulina rozciąga się na obszarze, którego całkowita powierzchnia wynosi 26 240 ha. Celem ochrony parku jest zachowanie najcenniejszych wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych Pojezierza Ińskiego.²⁹ Strefa wzgórz moreny czołowej na Pojezierzu Ińskim, tworzy charakterystyczny łuk o szerokości 6 – 12 km, na obszarze którego wskazać można zgrupowania wzgórz. Pomiędzy jeziorami Ińskim i Dłuskim zlokalizowane są najwyższe wzniesienia, w tym Głowacz (180 m n.p.m.), stanowiący najwyższy punkt w regionie. Istotnym elementem obszaru parku są bagna i torfowiska mszarne, źródłiska, ciek i rzeki.

Wschodnia część gminy Dobrzany położona jest w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego, co stanowi powierzchnię 3 490 ha, czyli 19% całkowitej powierzchni parku. Obszar otuliny obejmuje 6 877 ha, rozciągając się w środkowej części gminy – od granicy z gminą Chociwel w okolicy Lutkowa, do granicy z gminą Suchań w okolicy wsi Sierakowo. Na obszarze gminy Dobrzany ochroną objęte zostały najbardziej różnorodne krajobrazowo tereny, które obejmują rozległe kompleksy lasów bukowych i łęgowych, śródleśne torfowiska oraz jeziora Krzemień, Dolice, Szadzko i Błotno, otoczone dużymi obszarami rolnymi, w znacznej części odłogowymi. Lasy zajmują około 60% powierzchni parku, a dominującymi zbiorowiskami są bory z przewagą sosny i świerka oraz lasy dębowe z domieszką innych gatunków, takich jak sosna, modrzew, brzoza czy buk. Lasy gospodarcze zostały posadzone na terenach, które jeszcze kilka dekad temu wykorzystywane były do upraw rolnych. Do lasów o składzie naturalnym, zaliczają się bagienne olszyny, fragmenty grądów, łągi i buczyny. W zagłębieniach terenu, gdzie występują podmokłe bagniska, występuje olsza czarna, która rośnie w postaci kęp między którymi utrzymuje się woda i szuwary. Wzdłuż rzek i strumieni, gdzie dochodzi do lokalnych wylewów, występują łągi z udziałem olszy czarnej i jesionów.

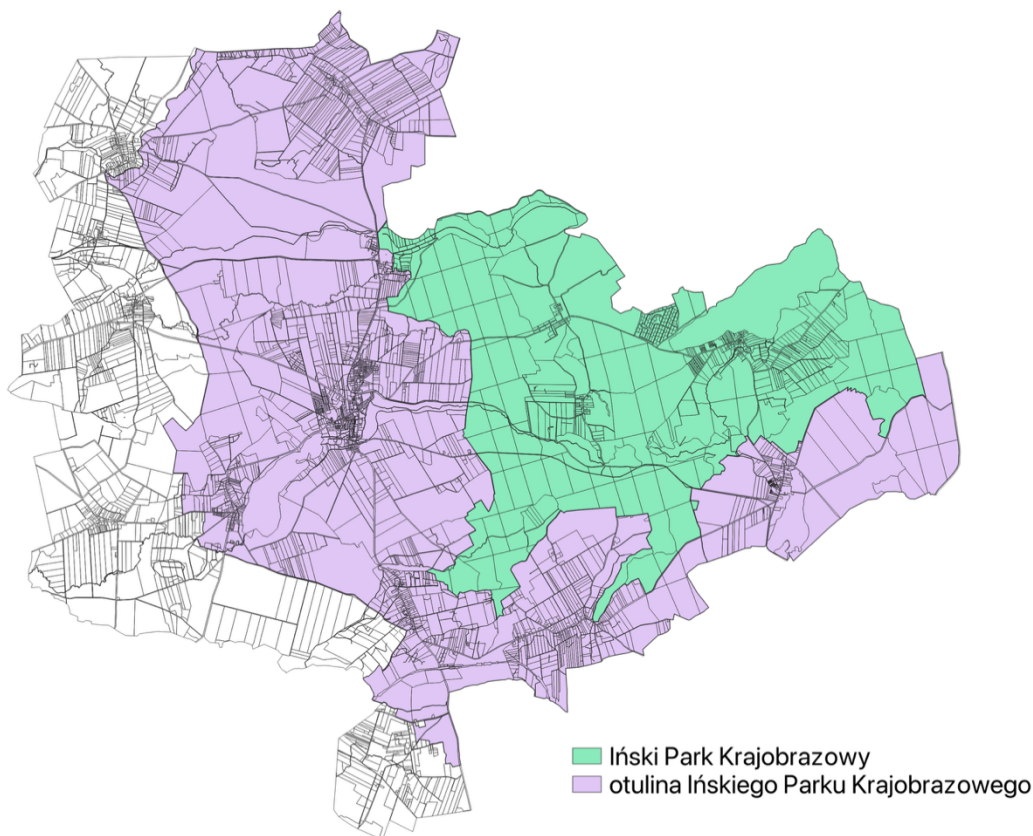
Ze względu na charakterystykę przyrodniczą parku, w tym występowanie licznych jezior, małych zbiorników wodnych, cieków i podmokłych łąk, herpetofauna znajduje tam doskonałe warunki do rozwoju i życia. Wśród płazów na terenie parku spotyka się traszkę zwyczajną i grzebieniastą, różne gatunki żab, takie jak żaba jeziorkowa, wodna, trawna i moczarowa, a także rzekotkę drzewną. Kumak nizinny, będący gatunkiem objętym ścisłą ochroną, również występuje w Ińskim Parku Krajobrazowym. Z gadów można wymienić jaszczurkę zwinkę, jaszczurkę żyworodną, padalca, zaskrońca zwyczajnego oraz żmiję zygzakowatą. Obecność licznych obszarów wodnych i podmokłych stanowi świetną bazę żerową, natomiast otaczające lasy i pola są idealnym środowiskiem łęgowym dla wielu gatunków ptaków. Na tym obszarze można zaobserwować ptaki drapieżne, takie jak bieliki, orliki krzykliwe, kanie

²⁹ ROZPORZĄDZENIE Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 64, poz. 1377).

czarne i rude oraz błotniaki stawowe. Znaczną grupę stanowią również ptaki wodno-błotne, w tym bąki, kropiatki, derkacze i żurawie. W krajobrazie parku wyróżniają się również wsie, gdzie licznie gniazdują bociany białe. Wśród ssaków na tym terenie, oprócz dzików, saren i jeleni, można spotkać lisy, borsuki, jenoty, kuny domowe i leśne, tchórze, zające szaraki, dzikie króliki oraz piżmaki. W pobliżu jezior i cieków wodnych często występują wydry oraz bobry.³⁰

Na terenie Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny obowiązują przepisy zawarte w rozporządzeniu Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 64, poz. 1377) oraz przepisy zawarte w rozporządzeniu Nr 36/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie planu ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 92, poz. 1874).

Rysunek 9 Iński Park Krajobrazowy oraz jego otulina na tle gminy Dobrzany³¹



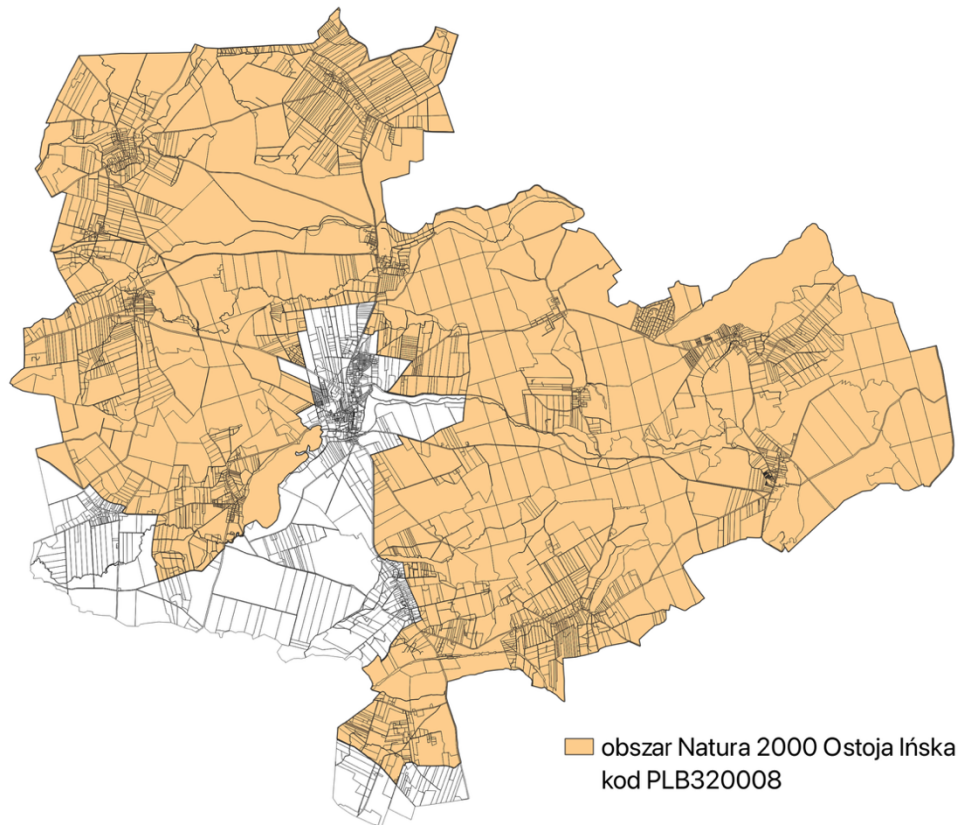
3.3.1.2 Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska obejmuje znaczny fragment Pojezierza Ińskiego i położony jest na terenie czterech powiatów. Łączna powierzchnia obszaru wynosi 87 710,9 ha. OSO zajmuje 87,2 % powierzchni gminy Dobrzany.

³⁰ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrzany na lata 2023 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030.

³¹ Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>.

Rysunek 10 Obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 na tle gminy Dobrzany³²



Obszar stanowi obszar typowy dla krajobrazu postglacjalnego Pojezierza Ińskiego. Rzeźba terenu została ukształtowana podczas stadiau pomorskiego ostatniego zlodowacenia i charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem form i wysokości względnych – można tu wyróżnić trzy zasadnicze jednostki geomorfologiczne i związane z nimi typy krajobrazu: wyniesienia moreny czołowej, sandry i wysoczyznę moreny dennej. Teren odwadniany jest przez rzekę Inę i jej dopływy, jedynie jego północna część odwadniana jest przez Regę. Cechy charakterystyczne ostoi to pofalowany teren, silnie rozczłonkowane lasy, liczne bagna i małe zbiorniki wodne. Bogatej morfologii odpowiada mozaikowe użytkowanie terenu. Lasy zajmują blisko 60 % powierzchni. Są to przeważnie świeże lasy liściaste z bukiem i dębem oraz bory mieszane. Znaczący udział mają również lasy siedlisk wilgotnych i bagiennych z olchą i jesionem oraz sosną i brzozą. Stosunkowo niewielką część ostoi pokrywają zbiorowiska łąkowe oraz siedliska wilgotne: trzcinowiska, turzycowiska, roślinność szuwarowa, roślinność torfowisk niskich i przejściowych. Pozostała część stanowi użytki rolne.

Występuje tu co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W ostoi gniazduje ponad 140 gatunków ptaków. Bardzo ważna ostoja bielika i kilku innych gatunków drapieżnych, kilku gatunków kaczek i żurawia (>1% populacji krajowej). W okresie lęgowym obszar zasiedla około 10% populacji krajowej cyraneczki, gagola i krakwy, co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, nurogęs, perkoz rdzawoszyi, samotnik, bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, kania czarna, kania

³² Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>.

ruda, orlik krzykliwy, puchacz, rybitwa czarna, przepiórka, strumieniówka i zimorodek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, derkacz, gąsior, lerka, muchołówka mała, trzmielozad, dzięcioł czarny, perkoz, zausznik, łabędź niemy, płaskonos i srokosz. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków: bielik (40 osobników) i żuraw (1800-2000 osobników); w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: łabędź krzykliwy (do 480 osobników), cyraneczka (1000 osobników), siewka złota (450-1100 osobników), łączak (do 800 osobników) i batalion (do 1200 osobników). Dobrze zachowane są zbiorowiska roślinne, zwłaszcza leśne, oprócz nich, duże znaczenie przyrodnicze ma roślinność wodna i terenów podmokłych. Występują tu też cenne zespoły roślinności łąkowej. Na terenie ostoi znajdują się stanowiska licznych storczykowatych. Jeziora: Ińsko, Wisola i Krzemień są jeziorami ramienicowymi, o bardzo dobrze wykształconych siedliskach, występują w nich rzadkie i zagrożone gatunki glonów.

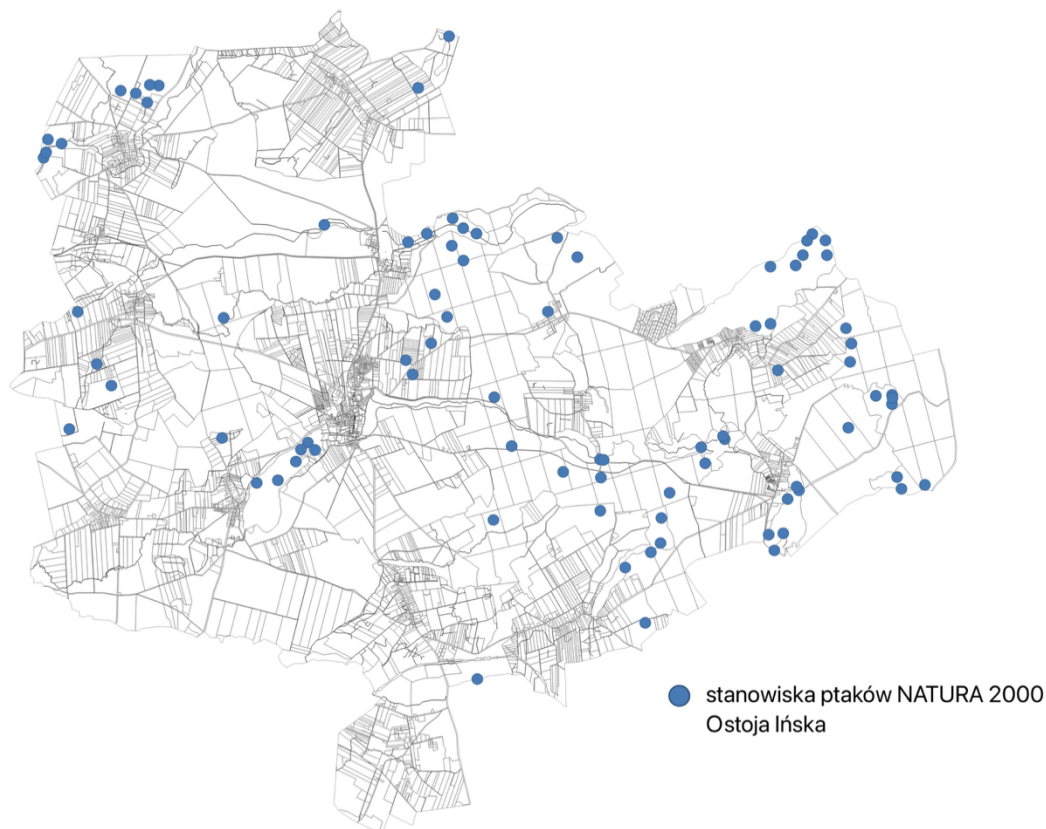
Obszar ma także duże znaczenie dla fauny, w szczególności dla ptaków oraz płazów (12 gatunków) i gadów (4 gatunki) ze względu na duży udział dobrze zachowanych siedlisk podmokłych. Występują tu 3 gatunki ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Poza tym, w jeziorze Krzemień stwierdzono występowanie skójki gruboskorupowej *Unio crassus* a w jeziorze Ińsko pływaka szerokobrzeżka *Dytiscus latissimus*. Na tym terenie występują także silne populacje zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*. Na obszarze Ostoi introdukowano żubra *Bison bonasus*. Zachodni skraj swojego arealu w Polsce osiąga tu wilk.

Zgodnie ze standardowym formularzem danych – Natura 2000, do zagrożeń o istotnym poziomie negatywnego oddziaływania dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska należą:

- zabudowa rozproszona;
- intensyfikacja rolnictwa;
- produkcja energii wiatrowej;
- zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie;
- drapieżnictwo.

Na obszarze obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1931 ze zm.). Ustalony dla obszaru OSO Natura 2000 Ostoja Ińska plan zadań ochronnych, wprowadza szereg działań ochronnych, wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie oraz obszarów ich wdrażania. Wskazane działania ochronne, dotyczą ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, a także utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania, jak również monitorowania stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych.

Rysunek 11 Schemat rozmieszczenia ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008 na terenie gminy Dobrzany³³



3.3.1.3 Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie obejmuje środkową część Pojezierza Ińskiego – obszar najbardziej urozmaicony pod względem ukształtowania i pokrycia terenu. Rzeźba terenu została ukształtowana podczas stadiału pomorskiego ostatniego zlodowacenia i charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem form i wysokości względnych. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 10229,9 ha.

Ważną rolę w krajobrazie obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie stanowią jeziora, wypełniające system krzyżujących się rynien glacialnych. Bogatej morfologii ostoi odpowiada mozaikowe użytkowanie terenu. Lasy zajmują około 60% powierzchni obszaru, a są to głównie lasy liściaste z bukiem i dębem oraz bory mieszane. Poza tym, znaczący udział mają także lasy siedlisk wilgotnych i bagiennych z olchą i jesionem oraz sosną i brzozą. Obszar bogaty jest także w występowanie roślinności charakterystycznej dla terenów podmokłych – trzcinowiska, turzycowiska, roślinność szuwarowa, czy roślinność torfowisk niskich i przejściowych. Sieć hydrologiczna obszaru składa się z dwóch głównych cieków: Iny (w najbardziej górnym biegu) oraz Pęczynki. Cechę charakterystyczną ostoi stanowią duże jeziora mezotroficzne (Ińsko, Wisola, Krzemień, Długie) z rozległymi łąkami ramienicowymi, rzadkimi i zagrożonymi gatunkami glonów oraz zbiorowiskami z klasy Littorelletea (zespół wywłócznika skrętoległego i brzeżycy jednokwiatowej). Rozległe przestrzenie zajmują lasy z dominacją dobrze

³³ Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>.

zachowanych buczyn żyznych (płaty z perlówką jednokwiatową i żywcem cebulkowym) i kwaśnych, tworzących mozaikę z grądami, łęgami oraz bagiennymi brzezunami, borami i olsami. W buczynach został odnaleziony grzyb *Botryobasidium pruinaum*, uznawany już od wieku za wymarły, ponadto w obszarze tym stwierdzono dwa nowe dla Polski gatunki grzybów: czarnobruszek i *Tomentella subtetacea*. Wśród lasów rozproszone są dobrze zachowane torfowiska mszarne, a na torfowiskach niskich stwierdzono wiele gatunków storczyków.

Obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie ma także duże znaczenie dla fauny, w szczególności dla ptaków (148 gatunków lęgowych) oraz płazów (12 gatunków) i gadów (4 gatunki) ze względu na duży udział dobrze zachowanych siedlisk podmokłych. Duża liczba drobnych zbiorników i mokradeł sprzyja licznemu występowaniu bezkręgowców wodnych, w tym zalotki większej. Kompleks torfowisk i drobnych zbiorników położonych między jeziorem Pośrzadło i Sarnowo zasiedlają liczne i cenne populacje bezkręgowców związanych z siedliskami wodnymi i podmokłymi (zalotka większa, czerwończyk nieparek, czerwończyk fioletek).

Zgodnie ze standardowym formularzem danych – Natura 2000, do zagrożeń o istotnym poziomie negatywnego oddziaływania dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie należą:

- wycinka lasów,
- pożary i gaszenie pożarów,
- zalesienie terenów otwartych,
- zabudowa rozproszona,
- usuwanie podszytu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Ińskie (PLH320067) (Dz. U. z 2021 poz. 2126):

- celem wyznaczenia obszaru, jest trwała ochrona siedlisk przyrodniczych oraz populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tychże gatunków;
- przedmiotem ochrony na obszarze są siedliska przyrodnicze określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia, a także gatunki zwierząt inne niż ptaki, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia oraz ich siedliska.

W tabeli poniżej przedstawiono wykaz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony na obszarze SOO Natura 2000 Pojezierze Ińskie (zgodnie z załącznikiem nr 3 do wyżej wymienionego rozporządzenia), wraz ze wskazaniem liczby poszczególnych siedlisk zlokalizowanych w granicach gminy Dobrzany.

Na terenie gminy znajdują się łącznie 222 siedliska przyrodnicze chronione w ramach obszaru SOO Natura 2000.

Tabela 9 Siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067³⁴ wraz z liczbą siedlisk znajdujących się na terenie gminy Dobrzany³⁵

| Kod | Nazwa siedliska | Liczba* |
|------|--|---------|
| 3130 | Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto Nanojuncetea</i> | - |
| 3140 | Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (<i>Charcteria spp.</i>) | - |
| 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i> | 5 |
| 3160 | Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | - |
| 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | 5 |
| 7110 | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | - |
| 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | 7 |
| 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | - |
| 9110 | Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | 19 |
| 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | 119 |
| 9160 | Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) | 35 |
| 9190 | Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) | 4 |
| 91D0 | Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo- Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne | - |
| 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>.) i olsy źródłiskowe | 28 |

Tabela 10 Gatunki zwierząt inne niż ptaki, będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067³⁶

| Lp. | Nazwa polska | Nazwa naukowa |
|-----|----------------------|-----------------------|
| 1. | bóbr europejski | <i>Castor fiber</i> |
| 2. | czerwończyk fioletek | <i>Lycaena helle</i> |
| 3. | czerwończyk nieparek | <i>Lycaena dispar</i> |

³⁴ Załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Ińskie (PLH320067) (Dz. U. z 2021 poz. 2126).

³⁵ <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewnatura2000.js?fop=PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320023.H>

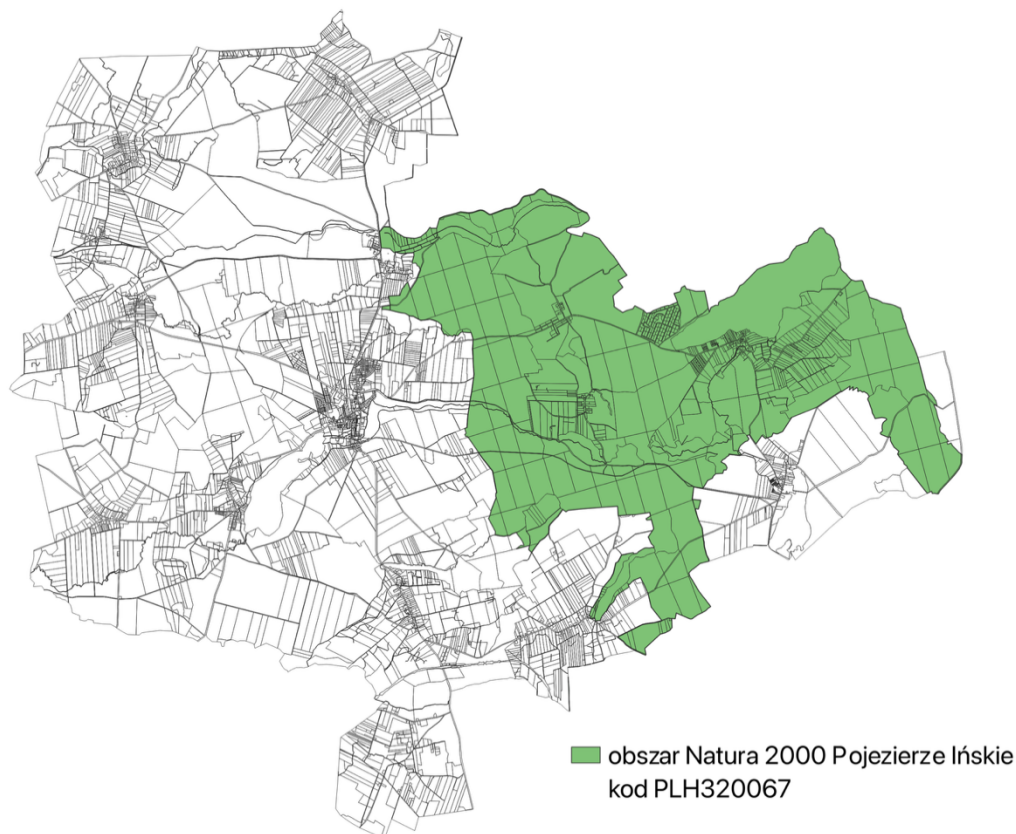
*Dotyczy siedlisk zlokalizowanych w granicach SOO Natura 2000 Pojezierze Ińskie.

³⁶ Załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Ińskie (PLH320067) (Dz. U. z 2021 poz. 2126).

| | | |
|-----|-----------------------|--|
| 4. | głowacz białopłetwy | <i>Cottus gobio</i> |
| 5. | koza | <i>Cobitis taenia</i> |
| 6. | kumak nizinny | <i>Bombina bombina</i> |
| 7. | minóg strumieniowy | <i>Lampetra planeri</i> |
| 8. | traszka grzebieniasta | <i>Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus)</i> |
| 9. | wydra | <i>Lutra lutra</i> |
| 10. | zalotka większa | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> |

W „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” wskazano, że na terenie gminy Dobrzany, w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie, występują następujące gatunki zwierząt inne niż ptaki, stanowiące przedmiot ochrony tego obszaru: bóbr europejski (2 stanowiska); kumak nizinny (11 stanowisk); traszka grzebieniasta (2 stanowiska); wydra (3 stanowiska).

Rysunek 12 Obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 na tle gminy Dobrzany³⁷



3.3.1.4 Chronione siedliska przyrodnicze położone poza obszarami chronionymi

W tabeli poniżej przedstawiono wykaz siedlisk przyrodniczych położonych poza obszarami chronionymi, wraz ze wskazaniem liczby poszczególnych siedlisk zlokalizowanych na terenie gminy.

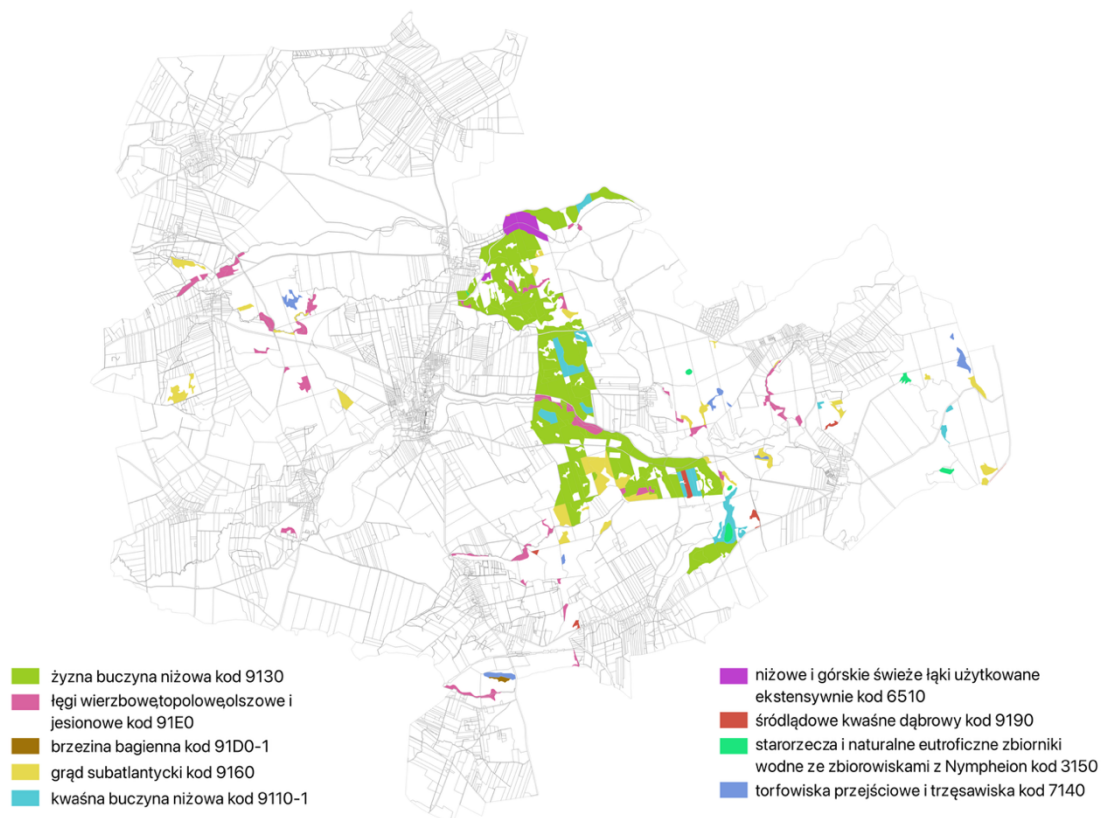
³⁷ Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>.

Zgodnie z „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego”, na terenie gminy Dobrzany znajduje się łącznie 48 siedlisk przyrodniczych położonych poza obszarami chronionymi.

Tabela 11 Siedliska przyrodnicze (położone poza obszarami chronionymi) znajdujące się na terenie gminy Dobrzany³⁸

| Kod | Nazwa siedliska | Liczba |
|------|---|--------|
| 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | 2 |
| 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | 4 |
| 9160 | Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>) | 10 |
| 9190 | Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) | 2 |
| 91D0 | Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne | 1 |
| 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ,) i olsy źródliskowe | 29 |

Rysunek 13 Siedliska przyrodnicze zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany³⁹



³⁸ Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.

³⁹ opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

3.3.1.5 Pomniki przyrody

Na obszarze gminy Dobrzany zlokalizowanych jest 6 pomników przyrody. Szczegółowe informacje dotyczące ich charakterystyki zostały omówione poniżej.

- 1) **Dąb szypułkowy** *Quercus robur* L. (pierścienica: 145 cm; obwód: 454 cm; wysokość: 17,3 m); typ – jednoobiektowy, podtyp – drzewo. Zlokalizowany na działce o nr ewid. 215 w obrębie Biała, na terenie Kościoła Rzymskokatolickiego pw. Matki Boskiej Bolesnej w Białej. Ustanowiony uchwałą Nr XLVIII/456/23 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
- 2) **Dąb szypułkowy** *Quercus robur* L. (pierścienica: 129 cm; obwód: 406 cm; wysokość: 18,2 m); typ – jednoobiektowy, podtyp – drzewo. Zlokalizowany na działce o nr ewid. 215 w obrębie Biała, na terenie Kościoła Rzymskokatolickiego pw. Matki Boskiej Bolesnej w Białej. Ustanowiony uchwałą Nr XLVIII/456/23 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
- 3) **Dąb szypułkowy** *Quercus robur* L. (pierścienica: 116 cm; obwód: 364 cm; wysokość: 16,8 m); typ – jednoobiektowy, podtyp – drzewo. Zlokalizowany na działce o nr ewid. 215 w obrębie Biała, na terenie Kościoła Rzymskokatolickiego pw. Matki Boskiej Bolesnej w Białej. Ustanowiony uchwałą Nr XLVIII/456/23 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
- 4) **Dąb szypułkowy** *Quercus robur* L. (pierścienica: 147 cm; obwód: 463 cm; wysokość: 17,5 m); typ – jednoobiektowy, podtyp – drzewo. Zlokalizowany na działce o nr ewid. 215 w obrębie Biała, na terenie Kościoła Rzymskokatolickiego pw. Matki Boskiej Bolesnej w Białej. Ustanowiony uchwałą Nr XLVIII/456/23 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
- 5) **Lipa drobnolistna** *Tilia cordata* (pierścienica: 246 cm; obwód: 773 cm; wysokość: 16 m); typ – jednoobiektowy, podtyp – drzewo. Zlokalizowana na działce o nr ewid. 163 w obrębie Szadzko, przy ruinach Kościoła w Szadzku. Ustanowiony uchwałą Nr XIX/187/2008 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 27 października 2008 r. w sprawie uznania drzewa za pomnik przyrody.
- 6) **Lipa drobnolistna** *Tilia cordata*; typ – wieloobiektowy, podtyp – grupa drzew (2 szt.) (I – pierścienica: 184 cm; obwód: 578 cm; wysokość: 25 m; II – pierścienica: 181 cm; obwód: 569 cm; wysokość: 25 m). Zlokalizowane na działce o nr ewid. 108 w obrębie Krzemień, za Kościołem Rzymskokatolickim pw. Michała Archanioła w Krzemieniu. Ustanowione uchwałą Nr IV/32/03 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie uznania pomników przyrody.

Rysunek 14 Pomniki przyrody zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany⁴⁰



3.3.1.6 Użytki ekologiczne

Na terenie gminy Dobrzany znajdują się 3 użytki ekologiczne, których charakterystyka została przedstawiona poniżej.

1) Użytek ekologiczny „Ptaszyniec”

Użytek powołany Uchwałą Nr XXVII/285/2009 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 2 września 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ptaszyniec” w Dobrzanych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego nr 75 poz. 1995 z 30.10.2009 r.). Przedmiotem i celem ochrony jest zachowanie naturalnego środowiska będącego siedliskiem i ostoją chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków ptaków. Użytek ekologiczny „Ptaszyniec” stanowi zbiorowiska torfowisk, szuwarów, zbiorników z zaroślami wierzbowymi i olszynowymi, które tworzą dogodne warunki bytowania dla gatunków ptaków chronionych i pospolitych. Łączna powierzchnia użytku ekologicznego wynosi 14,29 ha. Użytek ekologiczny „Ptaszyniec” zlokalizowany jest we wschodniej części miejscowości Dobrzany. Położony jest w granicach otuliny Iłńskiego Parku Krajobrazowego.

⁴⁰ opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

W obrębie użytku w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”, wyróżniono dwa stanowiska bielika *Haliaeetus albicilla* objętego ścisłą ochroną gatunkową oraz stanowisko krakwy *Anas strepera*. Poza tym, na terenie użytku wskazano także stanowisko kumaka nizinnego *Bombina bombina*.

Uchwała Nr XXVII/285/2009 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 2 września 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ptaszyniec” w Dobrzanych, wprowadza na terenie użytku następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- 3) zanieczyszczania gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej;
- 5) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 6) zmiany sposobu użytkowania ziemi – zawłaszczanie terenu na cele rekreacyjne, gospodarcze i ogrodnicze;
- 7) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych, z wyjątkiem wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką leśną; niszczenia gniazd, budek lęgowych;
- 8) usuwania krzewów, samowolnej wycinki drzew;
- 9) zakłócania ciszy w ostoi ptaków;
- 10) umieszczania tablic reklamowych;
- 11) wysypywania śmieci.

2) Użytek ekologiczny „Bagno Ciszewo”

Użytek powołany Rozporządzeniem Nr 19/92 Wojewody Szczecińskiego z dnia 7 grudnia 1992 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne niektórych obszarów na terenie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Szczecińskiego nr 13 poz. 144 z 1992 r.). Przedmiot i cel ochrony, stanowi zbiornik wodny będący istotnym dla ekosystemu zbiorowiskiem wodnym, błotnym i szuwarowym, które pełni rolę legowiska dla wielu cennych i zagrożonych wyginięciem gatunków ptaków wodnych. Łączna powierzchnia użytku ekologicznego wynosi 28,38 ha. Zlokalizowany jest na wschód od miejscowości Bytowo, po lewej stronie drogi prowadzącej z Bytowa w Kierunku Czertynia (gmina Ińsko), w sąsiedztwie kompleksu leśnego Jaźwowa Góra. Położony jest w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz obszarów Natura 2000 „Pojezierze Ińskie” i „Ostoja Ińska”.

Użytek ekologiczny „Bagno Ciszewo” obejmuje odtworzony na zmeliorowanych łąkach płytki zbiornik. Urozmaicona linia brzegowa, obecność wysp i bujna roślinność szuwarowa tworzy doskonałe miejsca lęgowe dla wielu gatunków ptaków wodnych. Co istotne, znajduje się tu jedyna w gminie kolonia lęgowa rybitw. Spośród gatunków roślin naczyniowych występujących na terenie użytku, godne uwagi są jaskier wielki *Ranunculus lingua L* i jeżogłówka pojedyncza *Sparganium emersum*.

W obrębie użytku w „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”, wyróżniono następujące stanowiska chronionych ptaków: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*,

kropiatka *Porzana porzana* – na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek niedostatecznie rozpoznany (DD), rybitwa czarna *Chlidonias niger* – na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek narażony (VU), rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, bąk *Botaurus stellaris* – na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowany jako gatunek bliski zagrożenia (NT), perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* – na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowany jako gatunek narażony (VU), krakwa *Anas strepera* oraz cyranka *Anas querquedula* – na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek narażony (VU). Poza tym, na terenie użytku wskazano stanowiska płazów: ropuchy szarej *Bufo bufo* traszki grzebieniasta *Triturus cristatus* i traszka zwyczajnej *Triturus vulgaris*.

Do głównych zagrożeń dla użytku ekologicznego "Bagno Ciszewo" należą: zmiana stosunków wodnych oraz nadmierna antropopresja. Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla użytku, wyróżniono następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę stanowiska:

- zakaz zmian stosunków wodnych;
- zakaz zabudowy i grodzenia;
- zakaz wznoszenia urządzeń łowieckich.

Rozporządzenie Nr 1/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie określenia zakazów dla pomników przyrody, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2005 r., Nr 12 poz. 204), wprowadza na terenie użytku ekologiczne następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną rybacką i łowiecką;
- 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- 11) umieszczania tablic reklamowych.

3) Użytek ekologiczny „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX”

Użytek powołany Uchwałą Nr XXXIV/344/14 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Niebieski Korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1089 z 12.03.2014 r.). Użytek ustanowiony z konieczności zachowania bioróżnorodności oraz ostoi i miejsc sezonowego przebywania ichtiofauny. Szczególnym celem ochrony użytku jest zachowanie w odpowiednim stanie wód płynących jako korytarza ekologicznego, stanowiącego ważny szlak wędrówek i rozrodu ryb łososiowatych. Łączna powierzchnia użytku ekologicznego wynosi 2,39 ha. Użytek ten stanowi odcinek rzeki Iny oraz jej dopływów zlokalizowany na południe od miejscowości Odargowo.

Uchwała Uchwałą Nr XXXIV/344/14 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Niebieski Korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX”, wprowadza na terenie użytku następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 3) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 4) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

Rysunek 15 Użytki ekologiczne zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany⁴¹



⁴¹ Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>.

3.3.1.7 Obszary proponowane do ochrony

Na terenie gminy Dobrzany znajdują się 4 obszary proponowane do objęcia ochroną w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, Obejmują one większe pod względem powierzchni tereny, o zróżnicowanym charakterze i siedliskach, posiadające znaczne walory przyrodnicze i krajobrazowe.

1) Obszar proponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Łąki koło Kępna”

Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Łąki koło Kępna” położony jest w zachodniej części gminy Dobrzany pomiędzy miejscowościami Kępno i Odargowo. Całkowita powierzchnia zespołu, którego część położona jest również w sąsiedniej gminie Marianowo, wynosi 656 ha. Na terenie gminy Dobrzany zespół zajmuje 430 ha łąk wraz z rozmieszczonymi wśród nich kompleksami lasów. Celem powołania użytku jest zabezpieczenie przed niekorzystnymi zmianami użytkowania.

Teren proponowany do ochrony składa się z interesującego krajobrazowo zespołu dziedzicznych, w większości nieużytkowanych łąk, poprzeplatanych kępami lasu, w których gniazdują bieliki oraz orlik krzykliwy. Koncentracja tak rzadkich gatunków na tak niewielkiej powierzchni leśnej, świadczy o dużej wartości ekologicznej tego terenu. Podmokłe obszary łąk pomiędzy lasami stanowią doskonale miejsce żerowiskowe oraz lęgowe dla wielu gatunków fauny. Na terenie obszaru występują także stanowiska żaby śmieszki, kumaka nizinnego, padalca zwyczajnego oraz żmii zygzakowatej.

Głównym zagrożeniem proponowanego ZPK „Łąki koło Kępna” jest nadmierna atropopresja. Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenie dla użytku, wyróżniono następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę tego obszaru:

- zakaz zalesiania łąk;
- zakaz wycinania drzew i krzewów rosnących w małych kępach i na łąkach drzew przydrożnych;
- zakaz prowadzenia zrębów zupełnych w lasach;
- zakaz usuwania drzew martwych;
- zakaz osuszania terenu;
- zakaz zabudowy i grodzenia terenu;
- zakaz wydobywania kopalin, wznoszenia urządzeń łowieckich.

2) Obszar proponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Dolina Reczycy”

Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Dolica Reczycy” położony jest w południowej części gminy Dobrzany, na północ od Sierakowa. Całkowita powierzchnia zespołu, którego część położona jest również w sąsiedniej gminie Suchań, wynosi 288,98 ha.

Celem powołania zespołu jest ochrona doliny rzeki Reczycy, stanowiąca obszar o dużych walorach krajobrazowych i biocenotycznych, przed niekorzystnymi zmianami użytkowania oraz zabezpieczenie przed nadmierną eksploatacją podmokłych lasów łęgowych i olsów. Dolina naturalnego

strumienia z kompleksem biotopów wysiękowych łąk i łągów oraz zbiorowisk roślinności bagiennej, stanowi zespół ciekawych wnętrz krajobrazowych, a poprzez swoją niedostępność, pełni również funkcję ostoi dla wielu gatunków fauny.

Do głównych zagrożeń proponowanego ZPK „Dolina Reczycy” należą: nadmierna atropopresja oraz zmiana stosunków wodnych. Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla użytku, wyróżniono następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę tego obszaru:

- zakaz osuszania;
- zakaz prowadzenia zrębów zupełnych w lasach;
- zakaz prowadzenia jakichkolwiek prac leśnych na torfowisku i podmokłym olsie;
- zakaz zalesiania torfowiska;
- zakaz usuwania drzew martwych.

3) Obszar proponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Dolina Iny i Pęczinki”

Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Dolina Iny i Pęczinki” położony jest we wschodniej części gminy Dobrzany. Obszar ten rozciąga się pasem o średniej szerokości 500 m i długości około 6 km od miejscowości Krzemień, na zachód w kierunku Dobrzan. Zespół obejmuje 317 ha lasów, pól i łąk w dolinach rzek Iny i Pęczinki. Celem powołania obszaru jest ochrona przed niekorzystnymi zmianami zespołu nadrzecznych siedlisk w dolinie rzek.

Na terenie proponowanym do ochrony znajduje się ciekawy hydrologicznie obiekt – rozejście się dwóch rzek. W środkowej części zespołu na stokach o południowej wystawie występują murawy kserotermiczne z tymotką Boehmera, przelotem pospolitym i goździkiem, a w zagłębieniach rozwijają się fragmentarycznie wykształcone zbiorowiska namułkowe z szarotą błotną. Las otaczający rzekę to głównie las mieszany z przewagą buka oraz różnowiekowe nasadzenia sosny i świerka. W podmokłych obniżeniach, w najbliższym sąsiedztwie koryta rzeki dominują olsy oraz niewielkie fragmenty łągów olszowo jesionowych. Na wypłyceńcach stawów zanotowano masowe występowanie rzęśli wiosennej. Stawy te otoczone są turzycowiskami, budowanymi przez takie gatunki jak np.: turzycę zaostrzoną, turzycę brzegową, turzycę dzióbkową i turzycę nibyciborową. Obie rzeki a także stawy w dolinie Pęczinki koncentrują wiele rzadkich gatunków fauny. Występują tu między innymi stanowiska bielika, pliszki górskiej, błotniaka stawowego, brzęczki, krakwy, derkacza czy czajki, a także kumaka nizinnego i wydry. Cały obszar jest bardzo atrakcyjny krajobrazowo, a dolina Pęczinki na południe od Dolic jest jednym z najciekawszych wnętrz krajobrazowych w gminie.

Do głównych zagrożeń proponowanego ZPK „Dolina Iny i Pęczinki” należą: nadmierna atropopresja, zmiana stosunków wodnych, wycinka lasów, zalesianie muraw. Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla użytku, wyróżniono następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę tego obszaru:

- zakaz zalesiania łąk i muraw kserotermicznych;
- zakaz wycinania drzew i krzewów rosnących nad rzekami i stawami;
- zakaz usuwania drzew wyróconych do wody;
- zakaz prowadzenia zrębów zupełnych w lasach;

- zakaz usuwania drzew martwych;
- zakaz prowadzenia prac leśnych na terenie podmokłych łągów i olsów;
- zakaz osuszania terenu;
- zakaz zabudowy i grodzenia terenu;
- zakaz wydobywania kopalin;
- zakaz wznoszenia urządzeń łowieckich.

4) Obszar proponowany do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Jaźwcową Górą”

Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Jaźwcową Górą” położony jest we wschodniej części gminy Dobrzany, w granicach Ińskiego Parku Krajobrazowego. Rozciąga się pomiędzy jeziorem Krzemień a użytkiem ekologicznym „Bagno Ciszewo” położonym na południowy wschód od wsi Krzemień. Zespół obejmuje 725 ha pól i łąk, kompleks porolnych lasów oraz jezioro Krzemień. Celem powołania użytku jest zabezpieczenie przed niekorzystnymi zmianami użytkowania.

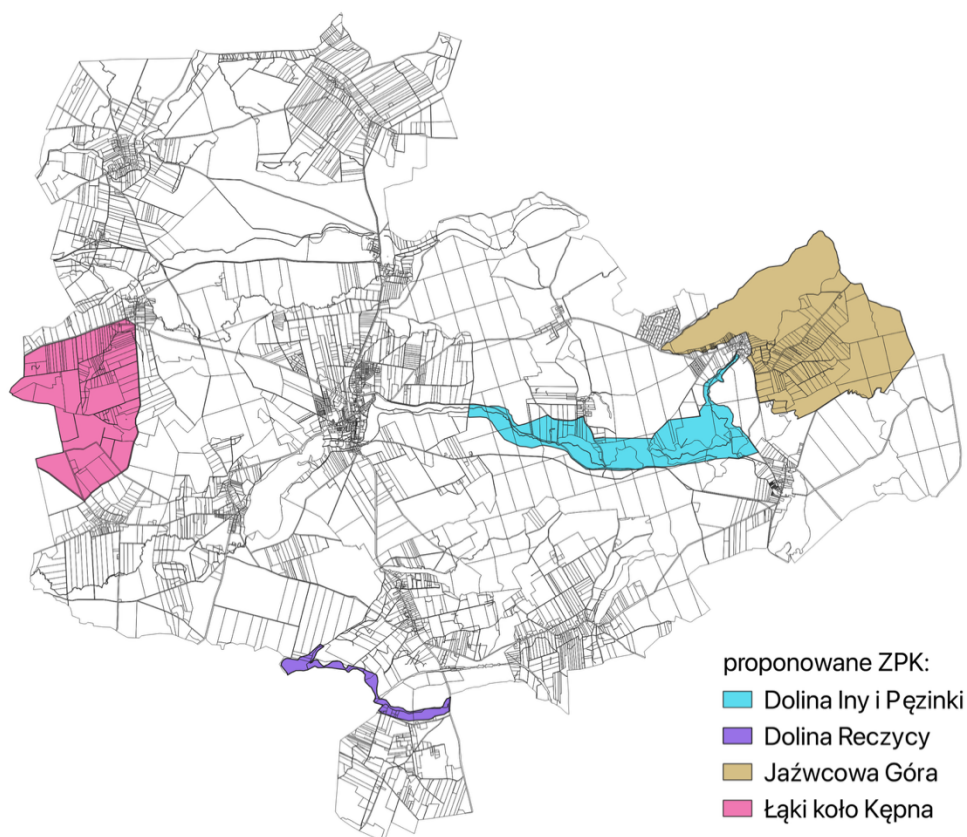
Teren zarówno w części polnej jak i leśnej jest silnie pofałdowany, tworząc szereg punktów widokowych i ciekawych wnętrz krajobrazowych. Duży udział niedostępnego, podmokłego lasu, pola i łąki oraz jezioro, tworzą doskonałe ostoje dla wielu gatunków fauny. W polnych i leśnych oczkach wodnych i mokradłach, bytują rzadkie płazy i gady. Szczególnie cenny przyrodniczo jest brzeg jeziora Krzemień. Niedostępny i zatrzciniony jest miejscem rozrodu wielu gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem ptaków wodnych oraz miejscem ich zimowania. Na terenie zespołu notuje się występowanie gatunków takich jak: nurogęś, gągoł, krakwa, pliszka górską, błotniak stawowy, bielik, czajka, derkacz, brzęczka, bąk, perkoz rdzawoszyi, cyranka, padalec zwyczajny, żmija zygzakowata, bóbr oraz wydra. Na wschód od miejscowości Krzemień, na południowym brzegu jeziora, znajdują się gliniaste zbocza o wystawie południowo-wschodniej, porośnięte murawami napiaskowymi z szczotliczą siwą, jasiońcem piaskowym, świerzbnicą polną, starcem jakubkiem, przymiotnem ostrym. Przylegają do nich od południa rozległe turzycowiska, stanowiące torfowiska niskie, a w miejscach niżej położonych natrafić można na niewielkie fragmenty torfowisk przejściowych z płatami torfowców i welnianką wąskolistną. Lasy położone na zachód i południowy zachód od Czertynia to głównie lasy bukowe. Jednak urozmaicona rzeźba terenu, liczne wyniesienia i obniżenia o różnej głębokości sprawiają, że wśród buczyn spotyka się tam liczne zabagnienia i olsy.

Do głównych zagrożeń proponowanego ZPK „Jaźwcową Górą” należą: nadmierna atropopresja, zmiana stosunków wodnych, wycinka lasów, zalesianie muraw. Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla użytku, wyróżniono następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę tego obszaru:

- zakaz zalesiania łąk;
- zakaz wycinania trzciny;
- zakaz niszczenia roślinności wodnej i nadwodnej;
- zakaz wycinania drzew i krzewów rosnących w małych kępach na łąkach i nad jeziorem oraz drzew przydrożnych;
- zakaz prowadzenia zrębów zupełnych w lasach;

- zakaz usuwania drzew martwych;
- zakaz prowadzenia prac leśnych wokół kompleksów nor;
- zakaz osuszania terenu;
- zakaz zabudowy i grodzenia terenu;
- zakaz wydobywania kopalin;
- zakaz wznoszenia urządzeń łowieckich.

Rysunek 16 Obszary proponowane do objęcia ochroną w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany⁴²



3.3.1.8 Korytarze ekologiczne

Obszar gminy Dobrzany pełni istotną funkcję w koncepcji Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-PL. Sieć ta stanowi wieloprzestrzenny system obszarów węzłowych, składający się z kluczowych obszarów o najwyższej wartości przyrodniczej, reprezentujących różnorodne regiony przyrodnicze kraju. Obszary węzłowe są wzajemnie powiązane korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie całego systemu.

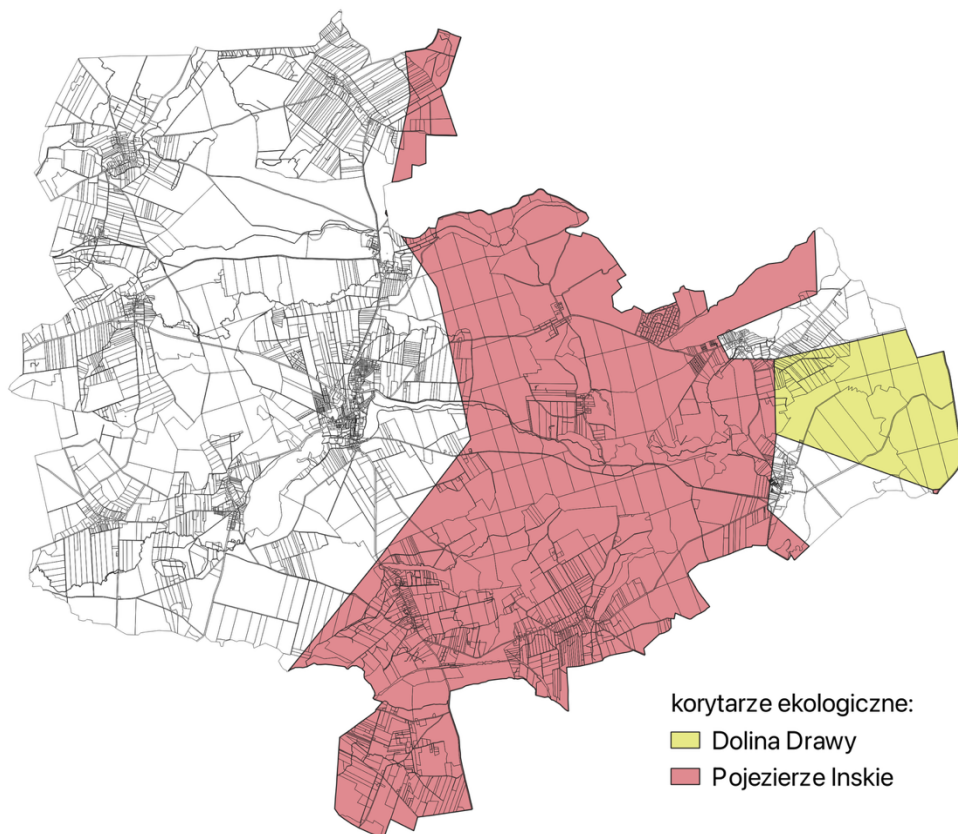
Koncepcja sieci ECONET-PL została opracowana na podstawie waloryzacji przyrodniczej kraju oraz oceny występowania zagrożonych gatunków i ekosystemów. Struktura tej sieci ma charakter

⁴² Opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>.

ciągły, wyznaczone przez obszary węzłowe oraz korytarze ekologiczne o znaczeniu zarówno międzynarodowym, jak i krajowym.

Wschodnia część gminy Dobrzany położona jest w obrębie dwóch **międzynarodowych obszarów węzłowych: Dolina Drawy oraz Pojezierze Ińskie.**

Rysunek 17 Korytarze ekologiczne zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany⁴³



Korytarz ekologiczny ma charakter pasa terenu lub ciągu oddzielonych od siebie niewielkimi odległościami obszarów różniących się przyrodniczo od otaczającego ich tła. W skali lokalnej są to pasy zadrzewień i zakrzewień oraz małe niezagospodarowane potoki łączące ze sobą oddalone od siebie cenne ekosystemy. W skali regionalnej i ponadregionalnej są to doliny rzek, ciągi łąk i lasów. W miejscach, gdzie korytarze ekologiczne łączą się lub krzyżują powstają tak zwane „węzły”.

Poza mniej lub bardziej czytelnym układem korytarzy ekologicznych, na terenie gminy występuje sieć luźniejszych powiązań ekologicznych związana z obecnością ekstensywnie użytkowanych lub odlogowanych obszarów rolniczych, wysp leśnych, śródpolnych zagłębień i różnego rodzaju zbiorników, obecnością zboczy wzdłuż linii komunikacyjnych (w środkowej i wschodniej części gminy stanowią zastępcze siedlisko dla roślinności ciepłolubnej).

Korytarze ekologiczne w celu prawidłowego pełnienia przez nie funkcji tranzytowych wymagają często ukształtowania. Należy więc je doleścić lub zakrzewić w miejscach, gdzie istnieje brak

⁴³ Opracowanie własne na podstawie <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>.

takiej roślinności, by stanowiły one spokojne i bezpieczne szlaki dla zwierząt, zwłaszcza leśnych. Zauważyć należy także, że nawet niewiele znaczące korytarze w skali regionu, dla zróżnicowania przyrodniczego gminy mogą mieć decydujące znaczenie. Dlatego tak ważne jest, zachowanie, a w niektórych przypadkach tworzenie, pasowych terenów zielonych.

3.3.1.9 Tereny zagrożone powodzią

Dane udostępnione poprzez Hydroportal ISOK wskazują, że na terenie gminy Dobrzany istnieje ryzyko wystąpienia zagrożenia powodziowego. W granicach gminy znajdują się obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat). Na terenie gminy znajdują się także obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat).

Tereny zagrożone powodzią położone są we wschodniej części gminy. Obejmują dolinę rzeki Iny, rozlewiska na rzece Pęczince, jezioro Krzemień oraz jezioro Bytowskie. Poza dolinami rzek oraz jeziorami obszary, na których występuje ryzyko powodzi, to przede wszystkim sąsiednie otwarte tereny, zajęte przez użytki zielone i tereny podmokłe.

Obszar gminy Dobrzany, na którym występuje ryzyko powodzi, został objęty mapami zagrożenia przeciwpowodziowego i mapami ryzyka powodziowego sporządzonymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK). Według art. 171 ust. 8 ustawy *Prawo wodne* mapy zagrożenia powodziowego podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby ich aktualizacji. Dla terenów zlokalizowanych na obszarach zagrożenia powodzią, obowiązują szczególne warunki zagospodarowania, regulowane przepisami ustawy *Prawo wodne*. Na tych obszarach powinno się uwzględniać zakazy i ograniczenia wynikające z powyższej ustawy, w tym zakaz gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, a w szczególności ich składowania, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

W projekcie planu ogólnego znaczną większość terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% lub wysokie i wynosi 10%), objęto strefami otwartymi – SO. W przypadku pozostałych terenów, z uwagi na obecność istniejącej zabudowy, wyznaczono strefy planistyczne zgodne z dotychczasowym użytkowaniem, w tym strefę umożliwiającą realizację budynków mieszkalnych. Na dalszym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych), linie zabudowy lub granice terenów elementarnych zostaną wyznaczone w taki sposób, aby możliwe było uwzględnienie ograniczenia związanego z zakazem lokalizowania nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Rysunek 18 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany⁴⁴



⁴⁴ Opracowanie własne na podstawie https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpPDF.

4 Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu ogólnego, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Środowisko przyrodnicze gminy Dobrzany, mimo relatywnie niewielkiego stopnia zurbanizowania i braku gwałtownych transformacji w ostatnich dekadach, prezentuje obraz zróżnicowany, gdzie obszary o zachowanych, wysokich walorach naturalnych współistnieją ze strefami poddanymi zauważalnej presji antropogenicznej. Ogólna kondycja poszczególnych komponentów środowiska – wód, gleb, powietrza, bioróżnorodności oraz krajobrazu – jest wypadkową zarówno korzystnych uwarunkowań przyrodniczych, jak i wieloletnich oddziaływań związanych z działalnością człowieka, w tym z rolnictwem, osadnictwem oraz rozwojem infrastruktury.

Poniżej sklasyfikowano istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu ogólnego gminy Dobrzany.

I. Zagrożenia dla bioróżnorodności, szaty roślinnej i funkcjonowania ekosystemów:

Degradacja i utrata siedlisk naturalnych oraz półnaturalnych:

- Ograniczenie bazy żerowej dla gatunków zwierząt związane z zabudową rekreacyjną nad jeziorami i degradacją stref brzegowych.
- Postępująca fragmentaryzacja systemów przyrodniczych, skutkująca zaburzeniami w funkcjonowaniu ekosystemów i ograniczeniem drożności korytarzy ekologicznych, co zagraża migracjom i interakcjom populacji.
- Zmniejszanie się powierzchni biologicznie czynnej w wyniku ekspansji zabudowy oraz utwardzania ciągów komunikacyjnych, co bezpośrednio wpływa na lokalne warunki siedliskowe.
- Zanikanie cennych elementów krajobrazu rolniczego, takich jak zadrzewienia śródpolne, oczka wodne i miedze, prowadzące do izolacji siedlisk i zubożenia lokalnej bioróżnorodności.
- Negatywny wpływ zabudowy, zwłaszcza rekreacyjnej lokalizowanej w sąsiedztwie jezior, na warunki siedliskowe, prowadzący do tworzenia barier ekologicznych i ograniczenia bazy żerowej dla fauny.

II. Zagrożenia dla zasobów wodnych (jakościowe i ilościowe):

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych:

- Niewystarczający zasięg sieci kanalizacyjnej na obszarze gminy i dominacja zbiorników bezodpływowych nad przydomowymi oczyszczalniami ścieków, co generuje ryzyko przenikania nieoczyszczonych ścieków komunalnych do wód i gruntu.
- Spływy powierzchniowe z terenów rolniczych (nawozy, środki ochrony roślin), dróg oraz zabudowy wiejskiej, przyczyniające się do eutrofizacji wód i ich ogólnego zanieczyszczenia.
- Zanieczyszczenie wód i stref brzegowych jezior w wyniku presji związanej z zabudową rekreacyjną.

III. Zagrożenia dla jakości i struktury gleb:

Degradacja i zanieczyszczenie gleb:

- Ryzyko erozji gleb, potęgowane przez niewłaściwe praktyki agrotechniczne na terenach o urozmaiconej rzeźbie lub w wyniku tworzenia wielkopowierzchniowych upraw.

IV. Zagrożenia dla jakości powietrza i klimatu akustycznego:

Zanieczyszczenie powietrza:

- Emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z systemów grzewczych.
- Wzrost zanieczyszczenia powietrza związany z rosnącym natężeniem ruchu drogowego.

Pogorszenie klimatu akustycznego:

- Wzrost poziomu hałasu generowanego przez działalność produkcyjno-przemysłową.
- Hałas komunikacyjny, oddziałujący wzdłuż głównych ciągów drogowych i okresowo linii kolejowej, potęgowany przez rosnące natężenie ruchu.

V. Zagrożenia dla walorów krajobrazowych i ładu przestrzennego:

Degradacja walorów estetycznych i harmonii krajobrazu:

- Obniżenie walorów krajobrazowych wskutek zmniejszania powierzchni biologicznie czynnej na rzecz zabudowy i infrastruktury utwardzonej.
- Negatywny wpływ zabudowy rekreacyjnej, zwłaszcza zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, na naturalny krajobraz i ograniczenie dostępności publicznej do brzegów wód.
- Negatywne oddziaływanie na krajobraz farm fotowoltaicznych.

VI. Zagrożenia wynikające z presji inwestycyjnej:

Niekontrolowany rozwój zabudowy:

- Potencjalna lokalizacja nowej zabudowy na terenach przyrodniczo cennych, w tym
- w dolinach cieków oraz na glebach wysokich klas bonitacyjnych, co może prowadzić do nieodwracalnej degradacji środowiska i zaburzenia funkcji ekosystemów.
- Presja inwestycyjna na tereny łąkowe również w dolinach cieków, stanowiące naturalną obudowę biologiczną rzek.
- Lokalizacja zabudowy rekreacyjnej w odległości mniejszej niż 100 metrów od brzegów jeziora Krzemień, na obszarze Ińskiego Parku Krajobrazowego.

VII. Zagrożenia związane z gospodarką odpadami:

Zwiększone wytwarzanie odpadów:

- Wzrost ilości generowanych odpadów komunalnych i innych, wymagający wdrożenia i egzekwowania zasad racjonalnej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami.

Środowisko gminy Dobrzany charakteryzuje się mozaiką obszarów o zachowanych walorach przyrodniczych oraz stref poddanych zróżnicowanej presji antropogenicznej. Kluczowe wyzwania dotyczą ochrony jakości wód powierzchniowych, zachowania bioróżnorodności i integralności ekosystemów, racjonalnego gospodarowania zasobami glebowymi oraz harmonijnego kształtowania krajobrazu w kontekście procesów urbanizacyjnych.

Skuteczność działań na rzecz poprawy i ochrony stanu środowiska w znacznym stopniu zależy od wprowadzonych ustaleń w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz na dokładnym ich egzekwowaniu. Należy jednak zaznaczyć, iż zapoczątkowane procesy sukcesyjne i inwestycyjne nie zaburzyły jeszcze funkcjonowania środowiska przyrodniczego na analizowanym obszarze.

5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu ogólnego oraz sposoby, w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy *Prawo ochrony środowiska* (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – *Prawo wodne*;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody.

Aby ochrona zasobów środowiska mogła być prawidłowo realizowana, w projekcie planu, określono sposoby działań, służące nieprzekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe, w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska, przy pracach nad projektem planu ogólnego uwzględniono w szczególności zapisy następujących dyrektyw:

- Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. dyrektywa ptasia).

Aktami prawnymi międzynarodowymi, określającym niektóre z celów ochrony środowiska, uwzględnionych przy sporządzaniu planu ogólnego są:

- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, podpisana w Bernie dnia 19 września 1979 r.;
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.;
- Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 roku. Zobowiązuje ona do ochrony różnorodności biologicznej na trzech poziomach organizacji: gatunku, biocenozy i krajobrazu.

Przy sporządzaniu analizowanego dokumentu, wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a odnoszące się do utrzymania określonych w przepisach szczegółowych norm jakości powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, norm jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz zachowania gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

6 Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego

Potencjalne oddziaływania ustaleń planu ogólnego na środowisko są różnicowane i zależne od lokalnych uwarunkowań, takich jak: typ krajobrazu, budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, stosunki wodne, walory przyrodnicze, stan czystości powietrza oraz zainwestowanie terenu.

Generalnie zmiany, które występują w wyniku wyznaczenia stref planistycznych, można oceniać jako:

- korzystne dla środowiska – służące poprawie standardów jakości środowiska przyrodniczego oraz warunków życia mieszkańców i ich bezpieczeństwa, obejmujące działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo lub poprawiające walory przyrodnicze na obszarach o niskiej wartości (przede wszystkim obszary zdegradowane);
- niekorzystne dla środowiska, ale korzystne z punktu widzenia warunków życia człowieka – za takie można uznać każde zagospodarowanie terenów naturalnych lub półnaturalnych, które generuje przekształcenie antropogeniczne istniejącej szaty roślinnej i świata zwierzęcego, ale prowadzi do poprawy warunków życia społeczności lokalnej. Ocena wpływu zależy od wartości przyrodniczej przekształcanego obszaru, a niekorzystne oddziaływanie można ograniczyć dzięki zastosowaniu właściwych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów;
- negatywne – prowadzące do degradacji środowiska;
- neutralne – zachowujące istniejący stan środowiska w niezmienionej formie.

Każda realizacja zagospodarowania przestrzennego wywołuje i wywoływać będzie skutki w środowisku i krajobrazie. Analizując projektowany dokument, oceniono możliwość wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wykorzystywania zasobów środowiska,
- wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza,
- emitowania hałasu.

Za szczególnie istotne należy uznać, oddziaływania na środowisko prowadzące do przeobrażania struktur przyrodniczych:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, na skutek przeznaczenia gruntów pod realizację zabudowy i utwardzonych ciągów komunikacyjnych oraz związane z tym zagrożenie obniżenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, a także naruszenie harmonii otoczenia;
- zmiany w środowisku roślinnym, wyrażające się m.in. w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych) na terenach zajmowanych pod zabudowę i rozbudowę dróg;
- fragmentacja systemów przyrodniczych i zaburzenia w funkcjonowaniu ekosystemów;
- zmiany w strukturze gatunkowej fauny i flory;
- zmiana krajobrazu;
- degradacja gleb;
- powstawanie nowych źródeł hałasu.

6.1 Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego dokumentu

Przy sporządzaniu projektu planu ogólnego gminy Dobrzany celem było określenie ram dla docelowego zagospodarowania, kierując się przy tym zasadami zrównoważonego rozwoju. Potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko wynikające z ustaleń projektu planu ogólnego związane jest przede wszystkim z przekształceniem części terenów dotychczas niezainwestowanych pod zabudowę, głównie mieszkaniową, usługową i gospodarczą oraz z realizacją nowej lub rozbudową istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na tych obszarach, a także z umożliwieniem realizacji elektrowni słonecznych w ramach wybranych terenów rolniczych.

W analizie ustaleń projektu planu ogólnego należy brać pod uwagę wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- przeobrażeń struktur przyrodniczych, związanych ze zmianą sposobu użytkowania terenów, które będzie zależne od wskazanego profilu funkcjonalnego stref planistycznych oraz gminnych standardów urbanistycznych, głównie w zakresie wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;
- oddziaływania na jakość powietrza – realizacja ustaleń projektu planu ogólnego może potencjalnie wpłynąć na zmianę stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarze przewidzianym do zagospodarowania;
- oddziaływanie na glebę – na skutek realizacji ustaleń projektu planu ogólnego nastąpią zaburzenia struktury gruntu i gleby w miejscach budowy obiektów kubaturowych, infrastruktury technicznej i budowy dróg;
- oddziaływania na krajobraz – na skutek realizacji nowej zabudowy (w tym mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej), a także dopuszczenia lokalizacji elektrowni słonecznych – wprowadzone zostaną nowe elementy dominujące w krajobrazie dotychczas otwartym;
- ryzyka wystąpienia poważnych awarii – zaliczenie do zakładów zagrożonych poważną awarią następuje na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Rozpatrując potencjalne zmiany w funkcjonowaniu środowiska na poziomie gminy i jej otoczenia należy zauważyć, że w obrębie roślinności nie spowodują one zakłóceń w przebiegu szlaków migracyjnych ani nie będą skutkowały zniszczeniem wartościowych z przyrodniczego punktu widzenia ekosystemów. Szata roślinna ulegnie przebudowie i podlegać będzie stopniowej antropizacji, jednak należy zauważyć, że wpływ człowieka na środowisko będzie się w nim zaznaczał stopniowo także w przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu ogólnego. Gatunki zwierząt w zróżnicowany sposób zareagują na przekształcenia w środowisku. Całkowicie przekształcone zostaną warunki siedliskowe na terenach użytkowanych rolniczo, łąkach i pastwiskach. Na skutek likwidacji znacznych powierzchni biologicznych część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową). Powstaną także bariery uniemożliwiające lub utrudniające przemieszczanie się zwierząt, co będzie

szczególnie dotyczyć teriofauny. W związku z tym większa część gatunków zwierząt związanych z terenami rolnymi i łąkowymi wyemigruje, a pozostałe gatunki przystosują się do nowych warunków. Ulegnie natomiast ograniczeniu zaplecze żywnościowe dla części gatunków żerujących na polach uprawnych i łąkach w wyniku ich urbanizacji.

Plan ogólny stanowi schemat zagospodarowania przestrzeni. Zawiera normy wskazujące jedynie ramy docelowego zagospodarowania, będące również wytycznymi dla działań realizowanych na dalszych etapach procesu planistycznego. Należy więc podkreślić, że plan ogólny nie precyzuje docelowego przeznaczenia terenu, lecz jedynie wskazuje katalog przeznaczeń terenu możliwych do wyznaczenia w planach miejscowych.

W związku z powyższym, zakres negatywnych oddziaływań ustaleń planu ogólnego, uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków zabudowy określonych w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji.

6.2 Wpływ ustaleń planu ogólnego na poszczególne komponenty środowiska

6.2.1 Przewidywane oddziaływania na ludzi

Na terenach przeznaczonych na pobyt ludzi, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112,) obowiązują następujące dopuszczalne długotrwałe średnie poziomy dźwięku w dB, powodowane przez drogi lub linie kolejowe:

- L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) = 64 dB, L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy) = 59 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej, terenów szpitali w miastach;
- L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) = 68 dB, L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy) = 59 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo – usługowych.

W ramach wybranych stref planistycznych dopuszczono możliwość realizacji elektrowni słonecznych, w tym lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych – systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (także magazynów energii). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448), nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów natężenia pola elektromagnetycznego w strefach, gdzie dopuszczono możliwość lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych.

Na etapie wykonywania robót budowlanych, podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu). Przy zagospodarowaniu muszą być spełnione normy zawarte w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

6.2.2 Przewidywane oddziaływania na różnorodność biologiczną, zwierzęta i rośliny

Potencjalne negatywne oddziaływanie na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, wynikające z ustaleń projektu planu ogólnego związane jest przede wszystkim z przekształceniem części terenów dotychczas niezainwestowanych pod zabudowę – głównie mieszkaniową, usługową i gospodarczą oraz z realizacją nowej lub rozbudową istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na tych obszarach, a także z umożliwieniem realizacji elektrowni słonecznych w ramach wybranych terenów rolniczych.

W związku z tym, realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie miała zróżnicowane skutki dla środowiska. W granicach terenów obejmujących najcenniejsze ekosystemy charakteryzujące się występowaniem dogodnych warunków dla bytowania wielu cennych gatunków zwierząt i roślin – obejmujące kompleksy leśne, doliny rzeczne, jeziora, mniejsze obszary wodno-błotne oraz otwarte tereny rolnicze i łąkowe, warunki siedliskowe pozostaną w stanie niezmienionym. Ochrona tych ekosystemów została zapewniona w wyniku włączenia ich do stref otwartych – SO, ograniczając presję urbanizacyjną i wspierając zachowanie naturalnego charakteru krajobrazu. Na terenach lasów obowiązuje ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach i ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Tereny rolnicze chronione są przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Tereny wód powierzchniowych śródlądowych są chronione przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Najbardziej odczuwalne skutki dla środowiska nastąpią na terenach użytkowanych rolniczo oraz na terenach zadrzewionych w ramach, których projekt planu ogólnego wprowadza nowe strefy. W efekcie realizacji ustaleń planu na obszarach, na których obecnie prowadzona jest gospodarka rolna oraz w obrębie terenów zadrzewionych, całkowitemu przekształceniu ulegnie szata roślinna lub zmieni się jej skład gatunkowy. Do całkowitej likwidacji roślinności może dojść w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę kubaturową, a także pod infrastrukturę drogową, usługi oraz uzbrojenie terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu na terenach rolnych, na których wprowadza nowe funkcje, spowoduje przekształcenie znacznych powierzchni biologicznie czynnych w powierzchnie nieprzepuszczalne. Obecnie istniejące grunty orne zostaną zlikwidowane i zastąpione roślinnością urządzoną towarzyszącą obiektom mieszkaniowym, usługowym i produkcyjnym.

Zgodnie z *Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego* na obszarze objętym opracowaniem, stwierdzono stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin (opisanych w rozdziałach 3.1.6. Szata roślinna i 3.1.7 Fauna). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki roślin i zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

W projekcie planu ogólnego wyznaczono następujące strefy otwarte: 2SO, 3SO, 4SO, 5SO, 6SO, 7SO, 8SO, 9SO, 12SO, 13SO, 14SO, 15SO, 16SO, 17SO i 18SO oraz strefy produkcji rolniczej: 10SR, 20SR, 21SR, 23SR, 25RS 26SR, 32SR, 40SR, 41SR, 42SR oraz 43SR, w których w dodatkowym profilu funkcjonalnym wskazano również przeznaczenie – tereny lokalizacji elektrowni słonecznych. **Dla wszystkich działek ewidencyjnych, na których dopuszczono możliwość realizowania takiej inwestycji, zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy na realizację instalacji fotowoltaicznych.**

W wyniku realizacji systemów fotowoltaicznych, przekształcone zostaną warunki siedliskowe, a część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową). Również potencjalne obszary łowieckie dla ptaków drapieżnych nie będą dostępne. Jednak inwestycja fotowoltaiczna działac będzie bezobsługowo, a po zrealizowaniu przedsięwzięcia, obszar między panelami, nadal będzie stanowił teren biologicznie czynny, dostępny dla części drobnych gatunków zwierząt, charakterystycznych dla krajobrazu łąkowego i rolnego.

W ramach wskazanych terenów, potencjalnie znaczne powierzchnie zostaną przeznaczone do zlokalizowania farm fotowoltaicznych, co może wpłynąć negatywnie na funkcjonowanie lokalnych ekosystemów np. poprzez ich fragmentaryzację. Należy jednak zaznaczyć, że powstałe elektrownie fotowoltaiczne, będą stanowiły elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji będą mogły być usunięte, a teren ponownie użytkowany rolniczo.

Przewidywane oddziaływanie na rośliny, wynikające z realizacji farm fotowoltaicznych, związane będzie przede wszystkim z przekształceniem szaty roślinnej (głównie agrocenoz), skutkujące likwidacją upraw rolnych i docelowo wprowadzeniem roślinności trawiastej na obszarach między i pod panelami. Po zakończonym etapie budowy, inwestycja będzie pracować bezobsługowo. W czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. będzie koszony przynajmniej dwa razy w roku, a docelowo po zakończeniu eksploatacji, przywrócony do dotychczasowego użytkowania.

Gatunki zwierząt zareagują w zróżnicowany sposób na przekształcenia środowiska wynikające z realizacji ustaleń projektu planu ogólnego. Całkowicie przekształcone zostaną warunki siedliskowe na terenach użytkowanych rolniczo, łąkach i pastwiskach. Na skutek likwidacji znacznych powierzchni biologicznych część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową). Powstaną także bariery uniemożliwiające lub utrudniające przemieszczanie się zwierząt, co będzie szczególnie dotyczyć teriofauny. W wyniku zmiany warunków siedliskowych wyemigruje część fauny obecnie bytującej na terenach przeznaczonych do zagospodarowania. Część gatunków przystosuje się do nowych warunków. Ulegnie natomiast ograniczeniu zaplecze żywnościowe dla części gatunków żerujących na polach uprawnych w wyniku ich urbanizacji.

Plan ogólny stanowi schemat zagospodarowania przestrzeni. Zawiera normy wskazujące jedynie ramy docelowego zagospodarowania, będące również wytycznymi dla działań realizowanych na dalszych etapach procesu planistycznego. Należy więc podkreślić, że **plan ogólny nie precyzuje docelowego przeznaczenia terenu, lecz jedynie wskazuje katalog przeznaczeń terenu możliwych do wyznaczenia w planach miejscowych.** W związku z powyższym, **zakres negatywnych oddziaływań ustaleń planu ogólnego, uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków zabudowy określonych**

w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji.

Nie przewiduje się jednak negatywnego wpływu planowanego zagospodarowania na najcenniejsze gatunki zwierząt zwłaszcza ptaków. Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie powinna naruszyć terenów lęgowych i żerowisk chronionych gatunków zwierząt w stopniu, który spowodowałby widoczne zmniejszenie wielkości ich populacji. W ramach znacznej większości terenów stanowiących siedliska dla cennych gatunków zwierząt, **wyznaczono strefy planistyczne najbardziej adekwatne dla istniejącego stanu zagospodarowania – strefy otwarte SO**. Należy jednak wziąć pod uwagę, że z uwagi na dużą ogólność sporządzanego dokumentu, nie jest możliwe szczegółowe odniesienie się do zagrożeń wynikających z istniejącego i planowanego zagospodarowania dla poszczególnych gatunków zwierząt. Dopiero **na dalszym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych), zostaną wyznaczone tereny elementarne z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych**, w szczególności tereny wód, lasu, zieleni naturalnej lub tereny rolnictwa z zakazem zabudowy.

6.2.3 Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Gmina Dobrzany położona jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Na większości terenów objętych opracowaniem zaopatrzenie w wodę odbywa się poprzez istniejącą gminną sieć wodociagową. Na terenie gminy brak jest natomiast powszechnej sieci kanalizacyjnej.

W związku z powyższym należy dążyć do uporządkowania gospodarki ściekowej i podłączenia istniejącej i planowanej zabudowy do systemu kanalizacji zbiorczej. Brak systemów odprowadzania ścieków komunalnych powoduje odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi. Taki sposób odprowadzania zanieczyszczonych ścieków w rezultacie prowadzi do eutrofizacji cieków powierzchniowych oraz do pogorszenia jakości wód podziemnych w postaci podwyższenia się wskaźników azotu azotanowego. Zastosowanie takich rozwiązań spowoduje racjonalną eksploatację i ochronę wód.

Zagrożenie dla wód podziemnych na obszarze gminy związane jest także z terenami użytkowymi rolniczo. Brak lub słaba izolacja pierwszego poziomu wodonośnego, także słaba izolacja drugiego poziomu sprawia, że wody te narażone są na zanieczyszczenie związkami azotu, siarki oraz organicznymi, generowane przez działalności antropogeniczne (nawozy sztuczne, gnojowice).

Potencjalny rozwój zabudowy w ramach wyznaczonych stref spowoduje wzrost ilości powierzchni utwardzonych (place, parkingi) co wpłynie na zmiany w sposobie obiegu wody. Do głównych efektów, należy zaliczyć zmniejszenie ewapotranspiracji, infiltracji i retencji oraz zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych. Aby temu przeciwdziałać, należy zastosować nowoczesne materiały i urządzenia, które zminimalizują potencjalne zagrożenia.

W ramach wybranych stref planistycznych dopuszczono możliwość realizacji elektrowni słonecznych, w tym lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych – systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (także

magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

W celu zapewnienia ochrony wód, należy dążyć do:

- zapewnienia odprowadzenia ścieków do kanalizacji, z tymczasowym dopuszczeniem gromadzenia w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie ich efektywnego oczyszczania oraz kontroli ich szczelności,
- pełnej kanalizacji miejscowości z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni gwarantującej eliminację związków azotu i fosforu,
- nielokalizowania budynków w miejscach podmokłych i potencjalnie podtapianych, ani na glebach torfowych,
- utrzymania dostępu do jezior tylko w miejscach zorganizowanych, przy pełnej ochronie roślinności strefy brzegowej jezior na pozostałych odcinkach,
- ochrony jezior poprzez utrzymanie powiązań ekologicznych z siedliskami.

6.2.4 Przewidywane oddziaływania na powietrze i klimat

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego, może potencjalnie wpłynąć na zmianę stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarach przewidzianych do zagospodarowania. Będą to jednak zmiany okresowe, krótkotrwałe i bezpośrednie (emisja występować będzie wyłącznie w czasie prowadzenia prac) zgodne z obowiązującymi normami. Wystąpią tylko na etapie budowlanym i będą wiązały się z lokalnym wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza – zwłaszcza pyłu – na skutek prac ziemnych (wykopów, itp.), wzrostem substancji spalinowych, których źródłem będą maszyny budowlane i sprzęt ciężki obsługujący poszczególne budowy.

Głównym źródłem emisji powierzchniowej (tzw. niskiej emisji) są indywidualne źródła ciepła. Z uwagi na zasilanie kotłowni węglem słabej jakości, wyeksploatowanym piecom i spalaniu odpadów, stanowią one najważniejsze przyczyny wysokiej emisji pyłów i benzo(a)pirenu. Należy dążyć do zwiększenia wykorzystania alternatywnych źródeł energii w zakresie gospodarstw indywidualnych.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu ogólnego przyczyniła się do pogorszenia jakości powietrza na skutek zwiększonej emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania, konieczne jest przeprowadzenie modernizacji dróg o złym stanie technicznym, usprawnienie organizacji ruchu, promowanie transportu zbiorowego oraz rozbudowa infrastruktury dla rowerzystów i pieszych.

Emisja punktowa (przemysłowa), to również istotny czynnik kształtujący jakość powietrza. Źródłem tej emisji są procesy technologiczne i systemy grzewcze działające w zakładach przemysłowych. Największy wpływ na całkowitą emisję przemysłową mają zakłady produkcyjne wykorzystujące procesy technologiczne wymagające spalania paliw. Na obszarze gminy znajdują się obecnie cztery bardziej znaczące zakłady produkcyjne. Należy jednak zaznaczyć, że w projekcie planu ogólnego wyznaczono strefy gospodarcze – SP, w obrębie których istnieje możliwość powstania nowych zakładów produkcyjnych i usługowych, które będą stanowiły potencjalnie źródło emisji szkodliwych substancji do atmosfery. Jednak na etapie sporządzania niniejszego opracowania, nie jest

możliwe określenie skali tego oddziaływania. Przy zagospodarowaniu wskazanych terenów muszą zostać spełnione normy zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

W ramach wybranych stref planistycznych dopuszczono możliwość realizacji elektrowni słonecznych, w tym lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych – systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (także magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powietrze i klimat. **Powstanie elektrowni słonecznych w dłuższej perspektywie będzie miało pozytywny wpływ na klimat. Przyczyni się do ograniczania produkcji energii elektrycznej ze źródeł konwencjonalnych i w konsekwencji obniżania emisji szkodliwych gazów i pyłów do atmosfery.**

6.2.5 Przewidywane oddziaływania na klimat akustyczny i pola elektromagnetyczne

Podstawowym wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu, na który składają się oddziaływania:

- hałasu komunikacyjnego od dróg, który rozprzestrzenia się na odległe obszary ze względu na rozległość źródeł,
- hałasu przemysłowego obejmującego swym zasięgiem najbliższe otoczenie.

W skład sieci komunikacyjnej gminy Dobrzany wchodzi droga wojewódzka nr 151, jednak przebiega ona na obrzeżach gminy – zaledwie na odcinku 2,6 km, na wschód od miejscowości Bytowo. Dobrzany są także miejscowością, do której nie prowadzą drogi krajowe. Przez gminę przebiegają natomiast drogi gminne i powiatowe. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu ogólnego przyczyniła się do pogorszenia jakości powietrza na skutek zwiększonej emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania, konieczne jest przeprowadzenie modernizacji dróg o złym stanie technicznym, usprawnienie organizacji ruchu, promowanie transportu zbiorowego oraz rozbudowa infrastruktury dla rowerzystów i pieszych.

Na terenach przeznaczonych na pobyt ludzi, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112,) obowiązują następujące dopuszczalne długotrwałe średnie poziomy dźwięku w dB, powodowane przez drogi lub linie kolejowe:

- L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) = 64 dB, L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy) = 59 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej, terenów szpitali w miastach;
- L_{DWN} (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) = 68 dB, L_N (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy) = 59 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo – usługowych.

W ramach wybranych stref planistycznych dopuszczono możliwość realizacji elektrowni słonecznych, w tym lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych – systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (także magazynów energii). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448), nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów natężenia pola elektromagnetycznego w strefach, gdzie dopuszczono możliwość lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych.

6.2.6 Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie na glebę i powierzchnię terenów, będzie wynikiem różnych form użytkowania terenu. W strefach, gdzie dopuszczono realizację nowej zabudowy, zaburzenia struktury gruntu i gleby nastąpią w miejscach budowy obiektów kubaturowych. Będą one miały charakter trwałe. Na terenach tych w związku z realizacją zainwestowania, nastąpi zabudowanie powierzchni materiałami nieprzepuszczalnymi. Grunt zostanie częściowo zniwelowany, a powierzchniowa warstwa gleby zniszczona i zastąpiona gruntem antropogenicznym. Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe poprzez zajmowanie gruntów pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę usługową. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

W ramach wybranych stref planistycznych dopuszczono możliwość realizacji elektrowni słonecznych, w tym lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych – systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (także magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi. Elektrownie fotowoltaiczne z liniami elektroenergetycznymi, będą stanowiły elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji będą mogły być usunięte, a tereny ponownie użytkowane rolniczo.

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego, będzie częściowo wpływać na zmianę powierzchni ziemi oraz zmianę struktury i funkcjonowania innych elementów środowiska w sposób trwały lub długotrwały. Należy jednak stwierdzić, że zjawiska te, są naturalnym następstwem rozwoju obszarów zurbanizowanych, prowadzącym do podniesienia standardu i jakości życia jej mieszkańców oraz poprawy ładu przestrzennego.

6.2.7 Zagrożenia poważną awarią

Poważna awaria, zgodnie z definicją ustawową, to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ochrona środowiska przed poważną awarią, zwaną dalej „awarią”, oznacza zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska.

Zaliczenie do zakładów zagrożonych poważną awarią następuje na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Obecnie na obszarze gminy Dobrzany nie znajdują się zakłady zakwalifikowane jako zagrożone poważną awarią. Natomiast, w projekcie planu ogólnego wyznaczono strefy planistyczne – SP strefy gospodarcze, w ramach których na dalszych etapach procesu planistycznego możliwa będzie realizacja tego typu inwestycji.

6.2.8 Przewidywane oddziaływania na krajobraz

Potencjalne negatywne oddziaływanie na krajobraz wynikające z ustaleń projektu planu ogólnego gminy Dobrzany, związane jest przede wszystkim z przekształcaniem terenów dotychczas niezainwestowanych pod zabudowę – głównie mieszkaniową, usługową i gospodarczą oraz z realizacją nowej lub rozbudową istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej na tych obszarach, a także z umożliwieniem realizacji elektrowni słonecznych w ramach terenów rolniczych.

W wyniku realizacji nowej zabudowy tereny rolnicze, częściowo otwarte, zostaną zabudowane i ogrodzone. W otoczeniu nowopowstałej zabudowy, pojawi się nowa szata roślinna. Powstaną ciągi komunikacyjne, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Należy jednak zaznaczyć, że realizacja nowych stref zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej czy gospodarczej została dopuszczona głównie jako uzupełnienie bądź rozszerzenie istniejących już struktur osadniczych, w związku z tym ograniczone zostało ryzyko rozlewania się zabudowy i negatywne oddziaływanie na krajobraz otwarty.

W ramach wybranych stref planistycznych dopuszczono możliwość realizacji elektrowni słonecznych, w tym lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych – systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (także magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, wprowadzone zostaną nowe elementy dominujące w krajobrazie, dotychczas rolniczym – pozbawionym dominant.

W przypadku obszarów, w ramach których w *Audycie krajobrazowym województwa zachodniopomorskiego* wyznaczono krajobrazy priorytetowe – „Krajobraz wiejski okolic wsi Krzemień i Bytowo” oraz „Krajobraz leśny wraz z jeziorem Okole”, ograniczono zabudowę terenów otwartych oraz zapewniono zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania tych terenów, poprzez wyznaczenie w ich obrębie stref najbardziej adekwatnych dla istniejącego stanu zagospodarowania oraz ograniczających w największym stopniu ryzyko degradacji krajobrazu – stref otwartych (SO), co jest zgodne ze wskazaniami planistycznymi dla tych obszarów.

6.2.9 Przewidywane oddziaływania na zabytki i dobra materialne

Projekt planu ogólnego z uwagi na swój ogólny charakter i szeroki zakres obszarowy opracowania, a przy tym wąski zakres tematyczny, nie precyzuje szczegółowych regulacji w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego. Uwzględnia jedynie w sposób pośredni lokalizację obiektów

i obszarów zabytkowych, poprzez określenie parametrów zabudowy i zagospodarowania terenów dla konkretnych stref planistycznych w kontekście istniejącej struktury przestrzennej i historycznej.

W projekcie planu ogólnego gminy Dobrzany uwzględniono obszary i obiekty o znaczących wartościach kulturowych, w tym m.in. kościoły, cmentarze, zespoły dworsko-parkowe, relikty dawnej zabudowy oraz tradycyjnych układów ruralistycznych. W strefach, w których są zlokalizowane, określono parametry zabudowy w sposób spójny z istniejącą strukturą przestrzenną, a strefy planistyczne wyznaczono w sposób niegenerujący uciążliwości dla terenów sąsiednich. W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na zabytki i dobra materialne.

Szczegółowe ustalenia dotyczące bezpośredniej ochrony zabytków, obejmujące między innymi ustalenia dla stref konserwatorskich czy stref ochrony archeologicznej, zostaną określone na dalszym etapie prac planistycznych, przy sporządzaniu planów miejscowych.

6.2.10 Przewidywane oddziaływania na obszary chronione

Z punktu widzenia realizacji projektu planu ogólnego gminy Dobrzany, istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia oddziaływania na zlokalizowane w obrębie tego terenu następujące obszary chronione:

- Iński Park Krajobrazowy wraz z otuliną,
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008,
- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067,
- 3 użytki ekologiczne (UE Ptaszyniec, UE Bagno Ciszewo, UE Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX),
- 6 pomników przyrody,
- chronione siedliska przyrodnicze,
- 4 obszary proponowane do objęcia ochroną w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Łąki koło Kępna, Dolina Reczycy, Dolina Iny i Pęczynki, Jaźwcową Górą).

PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA IŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY

Plan ogólny stanowi schemat zagospodarowania przestrzeni i nie precyzuje docelowego przeznaczenia terenu, lecz jedynie wskazuje katalog przeznaczeń terenu możliwych do wyznaczenia w planach miejscowych. W związku z tym, **ustalenia projektu planu ogólnego gminy Dobrzany nie naruszają zakazów zawartych w § 3 rozporządzenia** Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie *Ińskiego Parku Krajobrazowego* (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 64, poz. 1377), dotyczących zakazu:

- 1) Realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu

o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

W projekcie planu ogólnego wyznaczono strefy planistyczne w ramach, których potencjalnie mogłyby być realizowane przedsięwzięcia (do ustalenia na kolejnym etapie prac planistycznych, przy sporządzaniu planów miejscowych) wskazane w rozporządzeniu z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dotyczy to przede wszystkim stref produkcji rolniczej – SR), jednak to ich skala decydować będzie o tym, czy zostaną one zakwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz czy sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko będzie obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku.

- 2) Umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej.

Zagadnienie to nie dotyczy ustaleń planu ogólnego.

- 3) Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Zakaz nie dotyczy gruntów rolnych pokrytych samosiewami drzew i krzewów do wieku 15 lat oraz miejsc wyznaczonych do prowadzenia czynnej ochrony przyrody.

W ramach stref planistycznych wyznaczonych w projekcie planu ogólnego, znajdują się tereny zadrzewione. W związku z tym, w celu zapewnienia im ochrony, na następnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych) należy w taki sposób wyznaczyć tereny elementarne, aby uwzględnić te ograniczenia.

- 4) Pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.

Projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych w ramach, których możliwa byłaby realizacja takich przedsięwzięć.

- 5) Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.

Projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych w ramach, których możliwa byłaby realizacja przedsięwzięć trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

- 6) Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.

Projekt planu ogólnego nie wyznacza stref planistycznych w ramach, których możliwa byłaby realizacja przedsięwzięć przyczyniających się do zmiany stosunków wodnych.

- 7) Budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce

wodnej lub rybackiej; zakaz nie dotyczy brzegów rzek w ramach zwartych kompleksów istniejącej zabudowy oraz miejsc wskazanych w planie ochrony.

W projekcie planu ogólnego, w sąsiedztwie jeziora Krzemień wyznaczono strefę zieleni i rekreacji – 19SN oraz 21SN. Dla obu stref ustalono wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%, a w dodatkowych profilach funkcjonalnych wskazano wyłącznie przeznaczenia takie jak: „teren zieleni naturalnej” oraz „teren lasu”, a więc nie dopuszczono realizacji nowej zabudowy kubaturowej. Strefy obejmują tereny już zainwestowane i użytkowane w celach rekreacyjno-turystycznych. W ich granicach umożliwia się potencjalną realizację wyłącznie obiektów służących turystyce wodnej, zgodnie z uwzględnieniem odstępstwa od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu jeziora Krzemień.

- 8) Likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych.
W ramach stref planistycznych wyznaczonych w projekcie planu ogólnego, znajdują się zbiorniki wodne i obszary wodno-błotne. W związku z tym, w celu zapewnienia im ochrony, na następnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych) należy w taki sposób wyznaczyć tereny elementarne, aby uwzględnić te ograniczenia.
- 9) Wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych.
Zagadnienie to nie dotyczy ustaleń planu ogólnego.
- 10) Prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.
Zagadnienie to nie dotyczy ustaleń planu ogólnego.
- 11) Utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych.
Zagadnienie to nie dotyczy ustaleń planu ogólnego.
- 12) Organizowania rajdów motorowych i samochodowych.
Zagadnienie to nie dotyczy ustaleń planu ogólnego.
- 13) Używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych; nie dotyczy statków jednostek ratowniczych, jednostek organizacyjnych właściciela wód lub urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach, inspektorów żeglugi śródlądowej, Państwowej i Społecznej Straży Rybackiej, promów w ciągu dróg publicznych, prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej oraz wykonywania zadań z zakresu ochrony przyrody przez Służbę Parku Krajobrazowego.
Zagadnienie to nie dotyczy ustaleń planu ogólnego.

Zakazy, o których mowa powyżej, nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony;
- 2) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 3) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 4) realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Na terenie Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny obowiązuje plan zadań ochronnych zawarty w rozporządzeniu Nr 36/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie planu ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 92, poz. 1874). W tabeli poniżej wskazano zagrożenia dla przedmiotu ochrony w Ińskim Parku Krajobrazowym (wynikające z § 4

uchwały) oraz przewidywane oddziaływanie planowanego zagospodarowania wynikające z ustaleń projektu planu ogólnego gminy Dobrzany.

Tabela 12 Zagrożenia oraz przewidywane oddziaływanie planowanego zagospodarowania na przedmiot ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego

| Lp. | Zagrożenie | Przewidywane oddziaływanie planowanego zagospodarowania |
|-----|--|---|
| 1. | Zabudowa krajobrazu otwartego, powodująca degradację walorów przyrodniczych i krajobrazowych. | Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania w tym zakresie. W projekcie planu ogólnego wyznaczono strefy wielofunkcyjne wyłącznie jako uzupełnienie bądź rozszerzenie istniejących jednostek osadniczych. |
| 2. | Zabudowa (głównie rekreacyjna) w sąsiedztwie jezior powodująca: <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie barier ekologicznych, – zmiany warunków siedliskowych wskutek zabudowy, zanieczyszczania wód, strefy brzegowej i okolicznych lasów, wycinania roślinności szuwarowej, w efekcie ustępowanie gatunków wrażliwych, – obniżenie wartości jezior jako bazy żerowej dla gatunków zwierząt nietolerujących obecności człowieka, ograniczenie dostępności do wód i swobodnego przejścia wzdłuż brzegów, – degradację krajobrazu. | W projekcie planu ogólnego, w sąsiedztwie jeziora Krzemień wyznaczono strefę zieleni i rekreacji – 19SN oraz 21SN. Dla obu stref ustalono wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%, a w dodatkowych profilach funkcjonalnych wskazano wyłącznie przeznaczenia takie jak: „teren zieleni naturalnej” oraz „teren lasu”, a więc nie dopuszczono realizacji nowej zabudowy kubaturowej. Strefy obejmują tereny już zainwestowane i użytkowane w celach rekreacyjno-turystycznych. W ich granicach umożliwia się potencjalną realizację wyłącznie obiektów służących turystyce wodnej, zgodnie z uwzględnieniem odstępstwa od zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegu jeziora Krzemień. |
| 3. | Istniejąca i potencjalna eksploatacja kruszyw naturalnych oraz potencjalna torfu i kredy jeziornej, powodująca znaczne zmiany stosunków wodnych, zmiany warunków siedliskowych wiążące się z ustępowaniem gatunków wrażliwych oraz degradację krajobrazu poprzez niszczenie form geomorfologicznych. | W projekcie planu ogólnego nie wyznaczono stref planistycznych, w ramach których możliwa byłaby realizacja eksploatacji kruszyw. |
| 4. | Budowa przemysłowych ferm zwierząt (zwłaszcza trzody chlewnej) lub wykorzystanie do tego celu istniejących obiektów inwentarskich (wysoka emisja zanieczyszczeń, produkcja nawozów przekraczająca możliwości ich racjonalnego stosowania) powodujące zmiany warunków siedliskowych, a w efekcie ustępowanie gatunków wrażliwych oraz znaczne obniżenie lokalnych walorów krajobrazowych i turystycznych. | W projekcie planu ogólnego wyznaczono strefy produkcji rolniczej – SR, w ramach których potencjalnie mogłyby być realizowane takie przedsięwzięcia. W związku z tym, na kolejnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych) należy w taki sposób wyznaczyć tereny elementarne, aby uwzględnić te ograniczenia. |
| 5. | Zalesienia planowe i samosiewne terenów porolnych, co w efekcie pociąga za sobą: <ul style="list-style-type: none"> – likwidację jednego z koronnych walorów przyrodniczych Parku – mozaikowość siedlisk i krajobrazu, – likwidację bardzo atrakcyjnych widoków panoramicznych na Park, | Plan ogólny nie reguluje tych zagadnień. |

| | | |
|-----|---|---|
| | – likwidację czytelności fizjonomicznych granic Parku. | |
| 6. | Rosnące natężenie ruchu drogowego, powodujące: – tworzenie barier ekologicznych w najcenniejszych fragmentach Parku i otuliny, śmierć zwierząt na drogach, – hałas i zanieczyszczenie powietrza, – zmiany warunków siedliskowych w wyniku zanieczyszczeń motoryzacyjnych, w efekcie przekształcanie ekosystemów i ustępowanie gatunków wrażliwych, – rozprzestrzenianie obcych gatunków zwierząt i roślin. | Plan ogólny nie reguluje tych zagadnień. |
| 7. | Zaniechanie wykorzystania rolniczego gruntów ornych, łąk i pastwisk powodujące: – zmniejszanie się powierzchni ekosystemów otwartych (w wyniku sukcesji roślinności zaroślowej i leśnej), w tym zwłaszcza łąk i pastwisk, – ustępowanie gatunków typowych dla agrocoenoz oraz ustępowanie gatunków i degradacja siedlisk, których występowanie warunkowane jest ekstensywnym użytkowaniem łąkarskim lub pastwiskowym. | Plan ogólny nie reguluje tych zagadnień. |
| 8. | Zmniejszenie powierzchni starodrzewu w lasach jako siedlisk kluczowych w Ostoi Ińskiejskiej gatunków ptaków. | W projekcie planu ogólnego wszystkie większe kompleksy leśne zostały włączone do stref najbardziej adekwatnych dla istniejącego stanu zagospodarowania oraz ograniczających w największym stopniu możliwość ich degradacji – stref otwartych (SO). W przypadku lasów zlokalizowanych w obrębie pozostałych stref, na kolejnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych) wyznaczone zostaną tereny elementarne z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych. |
| 9. | Intensyfikacja prac leśnych zwłaszcza w sezonie lęgowym. | Plan ogólny nie reguluje tych zagadnień. |
| 10. | Rozwój przemysłu w mieście Ińsko i jego najbliższej okolicy, który z uwagi na specyficzną lokalizację w centrum Pojezierza Ińskiego obniża walory przyrodnicze i krajobrazowe poprzez: – hałas, – wzmożony transport i ruch drogowy przez tereny Parku, – wprowadzanie elementów dysharmonijnych w krajobrazie, znaczące obniżenie walorów turystycznych i rekreacyjnych Ińska oraz okolic. | Nie dotyczy. |
| 11. | Lokalizacja masztów telefonii komórkowej negatywnie oddziałujących na krajobraz. | Plan ogólny nie reguluje tych zagadnień. |
| 12. | Potencjalna lokalizacja pojedynczych elektrowni i farm wiatrowych, stanowiących duże zagrożenie | W projekcie planu ogólnego nie wyznaczono stref planistycznych, w ramach których możliwa byłaby |

| | |
|---|--|
| dla ptaków oraz powodujących degradację krajobrazu. | realizacja elektrowni i farm wiatrowych. |
|---|--|

W projekcie planu ogólnego gminy Dobrzany w następujący sposób uwzględniono wytyczne zawarte w planie zadań ochrony dla Ińskiego Parku Krajobrazowego:

- 1) Redukcja proponowanych terenów pod zabudowę rekreacyjną.
Do projektu planu ogólnego gminy Dobrzany złożono wnioski, w których wnoszono o wyznaczenie stref umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej, w tym również rekreacji indywidualnej i usług turystyki w ramach 138 działek ewidencyjnych (położonych na obszarze IPK). W projekcie planu uwzględniono 3 działki i włączono je do odpowiednich stref planistycznych umożliwiających realizację zabudowy, wyłącznie na terenach położonych w obszarze uzupełnienia zabudowy (OUZ).
- 2) Przeciwdziałanie podziałom nieruchomości i w następstwie zabudowie otwartego krajobrazu rolniczego oraz stref nadbrzeżnych jezior. Wyznaczenie obszarów z zakazem zabudowy, obejmujących atrakcyjne krajobrazowe tereny i wnętrza, w oparciu o ustalenia planu ochrony.
Ochronę najbardziej atrakcyjnych pod względem krajobrazowo obszarów, zapewniono poprzez włącznie ich do stref najbardziej adekwatnych dla istniejącego stanu zagospodarowania oraz ograniczających w największym stopniu możliwość ich przekształcania – stref otwartych (SO). Strefy wielofunkcyjne wyznaczano jako uzupełnienie bądź rozszerzenie (zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi) istniejących jednostek osadniczych. Na następnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych) należy wyznaczać tereny elementarne z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych, w tym zapewnić bezpośrednią ochronę stref nadbrzeżnych jezior.
- 3) Przeciwdziałanie podziałom nieruchomości w obrębie wsi prowadzących do rozlewania się struktur ruralistycznych w sposób chaotyczny i niekontrolowany. Wyznaczenie maksymalnego zasięgu rozwoju jednostek osadniczych oraz w oparciu o ustalenia planu ochrony.
W projekcie planu ogólnego wyznaczono strefy planistyczne wielofunkcyjne związane głównie z zabudową mieszkaniową, zagrodową czy usługową wyłącznie jako uzupełnienie bądź rozszerzenie (zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi) istniejących struktur osadniczych, czyli terenów już zabudowanych i poddanych przekształceniom. Obszary uzupełnienia zabudowy wyznaczono tylko w zgrupowaniu pięciu i więcej budynków mieszkalnych.

W projekcie planu ogólnego na obszarze otuliny Ińskiego Parku Krajobrazowego, wyznaczono następujące strefy otwarte: 5SO oraz 7SO oraz strefy produkcji rolniczej: 23SR, 27SR, 32SR oraz 41SR, w których w dodatkowym profilu funkcjonalnym wskazano przeznaczenie – tereny lokalizacji elektrowni słonecznych. **Dla wszystkich działek ewidencyjnych, na których dopuszczono możliwość realizowania takiej inwestycji, zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy na realizację instalacji fotowoltaicznych wraz z decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach, w których wykazano brak negatywnego oddziaływania na walory przyrodniczo-krajobrazowe Ińskiego Parku Krajobrazowego.**

Ze względu na ogólny charakter projektu planu, **nie jest możliwe na etapie sporządzania niniejszego dokumentu, dokonanie jednoznacznej analizy wpływu realizacji planowanego**

zagospodarowania na przedmiot ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego. Zakres negatywnych oddziaływań ustaleń planu ogólnego, uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków zabudowy określonych w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji.

PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000 OSTOJA IŃSKA PLB320008

Na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1931 ze zm.).

W planie ogólnym gminy Dobrzany wyznaczono strefy planistyczne zgodnie z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz istniejącym stanem zagospodarowania, uwzględniając przy tym lokalne uwarunkowania przyrodnicze.

Na terenach zlokalizowanych w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, wyznaczono następujące strefy planistyczne umożliwiające wprowadzenie nowego zagospodarowania na gruntach dotychczas użytkowanych rolniczo:

- 10SP – otulina Ińskiego Parku Krajobrazowego, obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008;
- 24SJ – otulina Ińskiego Parku Krajobrazowego, obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008;
- 4SN – otulina Ińskiego Parku Krajobrazowego, obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008;
- 9SN – Iński Park Krajobrazowy, obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067;
- 19SN – Iński Park Krajobrazowy, obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067;
- 21SN – Iński Park Krajobrazowy, obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067.

W ramach części terenów zlokalizowanych na obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska wyznaczono także strefy planistyczne produkcji rolniczej – SR umożliwiające realizację zabudowy związanej z prowadzoną produkcją. Natomiast należy zaznaczyć, że realizacja potencjalnych inwestycji na tych terenach możliwa będzie jedynie na podstawie sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na terenach objętych projektem planu ogólnego gminy Dobrzany, występują siedliska oraz potencjalne miejsca żerowania ptaków, stanowiących przedmiot ochrony na obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. W tabeli poniżej zamieszczono gatunki ptaków, których stanowiska zostały

wyróżnione na terenie gminy Dobrzany **wraz ze wskazaniem poszczególnych zagrożeń dla każdego gatunku. Podkreślono te zagrożenia, które potencjalnie mogą być następstwem wprowadzenia ustaleń projektu planu ogólnego** w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i w decyzjach o warunkach zabudowy.

Tabela 13 Zagrożenia dla poszczególnych gatunków ptaków występujących na terenie gminy Dobrzany, będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Łńska (PLB320008)⁴⁵

| Przedmiot ochrony | Zagrożenia |
|--|--|
| <p>Bąk (zwyczajny) <i>Botaurus stellaris</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>koszenie lub usuwanie szuwarów, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny skutkujące zanikiem miejsc lęgowych;</u> • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • wypalanie trzcinowisk skutkujące utratą miejsc lęgowych; • <u>zasypywanie i osuszanie terenu w pobliżu miejsc występowania;</u> • zanieczyszczenie wody substancjami toksycznymi powodującymi zmniejszenie bazy pokarmowej oraz śmiertelność ptaków; • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; |
| <p>Bielik (zwyczajny) <i>Haliaeetus albicilla</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk; • <u>zabudowa obrzeży zbiorników wodnych skutkująca degradacją i utratą terenów żerowiskowych;</u> • <u>niepokojenie ptaków w wyniku działalności człowieka np. penetracji turystycznej skutkujące płoszeniem ptaków lub niszczeniem gniazd;</u> • budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami; • zanieczyszczenie wody substancjami toksycznymi powodującymi zmniejszenie bazy pokarmowej oraz śmiertelność ptaków; • całkowita wycinka starodrzewu skutkująca utratą miejsca gniazdowania; |
| <p>Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • <u>koszenie lub usuwanie szuwarów, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny skutkujące zanikiem miejsc lęgowych;</u> • <u>osuszanie podmokłych i zabagnionych terenów śródleśnych, zasypywanie i osuszanie oczek wodnych skutkujące utratą żerowisk i lęgowisk;</u> • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; |
| <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk; • budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami; • zanieczyszczenie wody substancjami toksycznymi powodującymi zmniejszenie bazy pokarmowej oraz śmiertelność ptaków; |
| <p>Cyranka (zwyczajna) <i>Anas querquedula</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>presja turystyczna i niekontrolowany rozwój infrastruktury w sąsiedztwie lęgowisk gatunku;</u> • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą lęgowisk; • <u>osuszanie podmokłych i zabagnionych terenów śródpolnych, zasypywanie i osuszanie oczek wodnych skutkujące utratą żerowisk i lęgowisk;</u> |

⁴⁵ Natura 2000 – Standardowy Formularz Danych

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • zmniejszenie się powierzchni ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na rzecz pól uprawnych skutkujące utratą siedlisk; • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; |
| <p>Derkacz (zwyczajny) <i>Crex crex</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • zarastanie łąk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego lub uprawy skutkujące utratą lęgówisk oraz utratą bazy żerowiskowej; • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • mechanizacja rolnictwa (szybkotnące kosiarki rotacyjne, przyspieszenie terminów koszenia, metody koszenia) skutkuje utratą lęgówisk i śmiertelnością ptaków dorosłych; • zakładanie wielkoobszarowych plantacji monokulturowych np. orzechów włoskich, czy jabłoni skutkujące utratą żerowisk; • zalesienia łąk i nieużytków skutkujące utratą terenów żerowiskowych; • scalanie mniejszych upraw w uprawy wielkoobszarowe prowadzące do zaniku miedz i zakrzaczeń śródpolnych/śródlądowych z udziałem niewielkich obszarowo nieużytków, które stanowią dogodne siedlisko dla gatunku; |
| <p>Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • ograniczona ilość dogodnych miejsc lęgowych i żerowiskowych; • całkowite usuwanie z lasu martwych i obumierających drzew skutkujące utratą bazy pokarmowej dla gatunku; • brak kęp starodrzewów na zrębach skutkujące utratą lęgówisk; • całkowite usuwanie starego drzewostanu i ograniczanie jego powierzchni skutkujące utratą siedlisk; |
| <p>Gagoł <i>Bucephala clangula</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>presja turystyczna i niekontrolowany rozwój infrastruktury w sąsiedztwie lęgówisk gatunku;</u> • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • osuszania śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkująca utratą żerowisk i lęgówisk; • intensywna eutrofizacja jezior, stawów, oczek wodnych wskutek działania biogenów spływających z otaczających je pól i użytków zielonych, skutkująca utratą siedlisk; • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; • całkowita wycinka starodrzewu i pojedynczych drzew dziuplastych w pobliżu jezior skutkująca utratą miejsc lęgowych gatunku; |
| <p>Gęgawa (Gęś) <i>Anser anser</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>niepokojenie ptaków w wyniku działalności gospodarczej prowadzonej w pobliżu stanowisk lęgowych i turystyki skutkujące płoszeniem ptaków lub niszczeniem gniazd;</u> • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • <u>usuwanie lub zmniejszanie powierzchni szuwarowej na zbiornikach wodnych, zwłaszcza na stawach i jeziorach, skutkujące utratą siedlisk;</u> • zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej; • zalesienia terenów podmokłych łąk i pól sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi skutkujące utratą żerowisk; • intensyfikacja gospodarki rybackiej powodująca zanik naturalnych siedlisk; • intensywna eutrofizacja jezior, stawów, oczek wodnych wskutek działania biogenów spływających z otaczających je pól i użytków zielonych, skutkująca utratą siedlisk; • osuszania śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkujące utratą żerowisk; • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; |
| <p>Kania czarna <i>Milvus migrans</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>zanik różnorodności otwartego krajobrazu w wyniku intensyfikacji rolnictwa (likwidacja zabagnień i oczek wodnych, usuwanie zadrzewień, monokultury) powodująca utratę żerowisk;</u> • <u>powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior skutkująca utratą żerowisk;</u> • zmiana ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywne użytkowanie uprawy skutkuje utratą żerowisk; • zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami; • całkowity wyrąb starych drzew na obszarach leśnych w pobliżu zbiorników wodnych skutkuje utratą miejsc lęgowych; |
| <p>Kania ruda <i>Milvus milvus</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior, skutkująca utratą żerowisk;</u> • możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku; • <u>zanik różnorodności otwartego krajobrazu w wyniku intensyfikacji rolnictwa (likwidacja zabagnień i oczek wodnych, usuwanie zadrzewień, monokultury) powoduje utratę żerowisk;</u> • zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej; • zmiana ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywne użytkowanie uprawy skutkuje utratą żerowisk; • budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami; • całkowity wyrąb starych drzew na obszarach leśnych w pobliżu zbiorników wodnych skutkuje utratą miejsc lęgowych; |
| <p>Krakwa <i>Anas strepera</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior, skutkująca utratą żerowisk;</u> • możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku; • <u>zanik różnorodności otwartego krajobrazu w wyniku intensyfikacji rolnictwa (likwidacja zabagnień i oczek wodnych, usuwanie zadrzewień, monokultury) powoduje utratę żerowisk;</u> • zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej; • zmiana ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywne użytkowanie uprawy skutkuje utratą żerowisk; • budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami; • całkowity wyrąb starych drzew na obszarach leśnych w pobliżu zbiorników wodnych skutkuje utratą miejsc lęgowych; |
| <p>Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • intensyfikacja rolnictwa związana z chemizacją upraw (stosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych) skutkująca zmniejszeniem się bazy pokarmowej dla gatunku; • <u>niepokojenie ptaków w wyniku działalności gospodarczej prowadzonej w pobliżu stanowisk lęgowych i turystyki skutkujące płoszeniem ptaków lub niszczeniem gniazd;</u> • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • <u>osuszania śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkujące utratą żerowisk i legowisk;</u> • intensywna eutrofizacja jezior, stawów, oczek wodnych wskutek działania biogenów spływających z otaczających je pól i użytków zielonych, skutkująca utratą siedlisk; • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; |
| <p>Nurogęś <i>Mergus merganser</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>presja turystyczna i niekontrolowany rozwój infrastruktury w sąsiedztwie legowisk gatunku;</u> • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • intensywna eutrofizacja jezior, stawów, oczek wodnych wskutek działania biogenów spływających z otaczających je pól i użytków zielonych, skutkująca utratą siedlisk; • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; • całkowite usuwanie pojedynczych drzew dziuplastych (żywych i martwych) w pobliżu jezior i stawów skutkuje utratą legowisk; |
| <p>Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>zanik różnorodności otwartego krajobrazu w wyniku intensyfikacji rolnictwa (likwidacja zabagnień i oczek wodnych, usuwanie zadrzewień, monokultury) powoduje utratę żerowisk;</u> |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • ograniczona ilość dogodnych miejsc lęgowych; • zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej; • budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami; • zalesianie śródleśnych i przyleśnych terenów otwartych skutkujące utratą żerowisk; • zmiana ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywne użytkowanie uprawy skutkuje utratą żerowisk; • <u>niepokojenie ptaków w wyniku działalności człowieka np. penetracji turystycznej skutkujące płoszeniem ptaków lub niszczeniem gniazd;</u> • zalesienia łąk i nieużytków skutkujące utratą terenów żerowiskowych; • przekształcenie dużych powierzchni otwartych (łąk, pastwisk, ugorów, nieużytków) może spowodować zmniejszenie bazy zerowej dla gatunku; • całkowita wycinka starodrzewu skutkująca utratą miejsca gniazdowania gatunku; |
| <p>Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • presja naziemnych drapieżników i ptaków krukowatych w okresie gniazdowym; • intensywne metody gospodarowania na stawach rybnych, pogłębianie stawów, niszczenie roślinności wynurzonej i likwidacja wysp na stawach hodowlanych skutkują utratą siedlisk; • <u>osuszanie terenów podmokłych, zasypywanie zbiorników wodnych skutkujące utratą siedlisk;</u> • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; |
| <p>Zimorodek (zwyczajny) <i>Alcedo atthis</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>penetracja nabrzeży rzek i jezior przez wędkarzy skutkująca utratą lęgowisk;</u> • <u>rozwój turystyki i rekreacji w pobliżu rzek i jezior np. kajakarstwo, skutkujący utratą lęgowisk;</u> • presja naziemnych drapieżników w tym uciekinierów z ferm w okresie gniazdowym; • całkowite odlesianie brzegów rzek i jezior skutkuje utratą lęgowisk; • obniżenie poziomu wód powierzchniowych prowadzące do zaniku miejsc lęgowych i bazy żerowej; |
| <p>Żuraw (zwyczajny) <i>Grus grus</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> • możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku; • intensyfikacja rolnictwa związana z chemizacją upraw (stosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych) skutkująca zmniejszaniem się bazy pokarmowej dla gatunku; • <u>osuszania śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkują utratą lęgowisk;</u> • zalesianie śródleśnych terenów otwartych skutkujące utratą żerowisk; • możliwość kolizji z masztami i antenami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku; • zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej; • presja naziemnych drapieżników w okresie gniazdowym; • budowa np. kopalni kruszyw w miejscach mogących naruszyć panujące na danym obszarze stosunki wodne; • zalesiania łąk i nieużytków skutkujące utratą terenów żerowiskowych; • budowa farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkująca możliwością kolizji z tymi obiektami; • zakładanie wielkoobszarowych plantacji monokulturowych np. orzechów włoskich, czy jabłoni skutkujące utratą żerowisk; • przekształcenie dużych powierzchni otwartych (łąk, pastwisk, ugorów, nieużytków) może spowodować zmniejszenie bazy zerowej dla gatunku. |

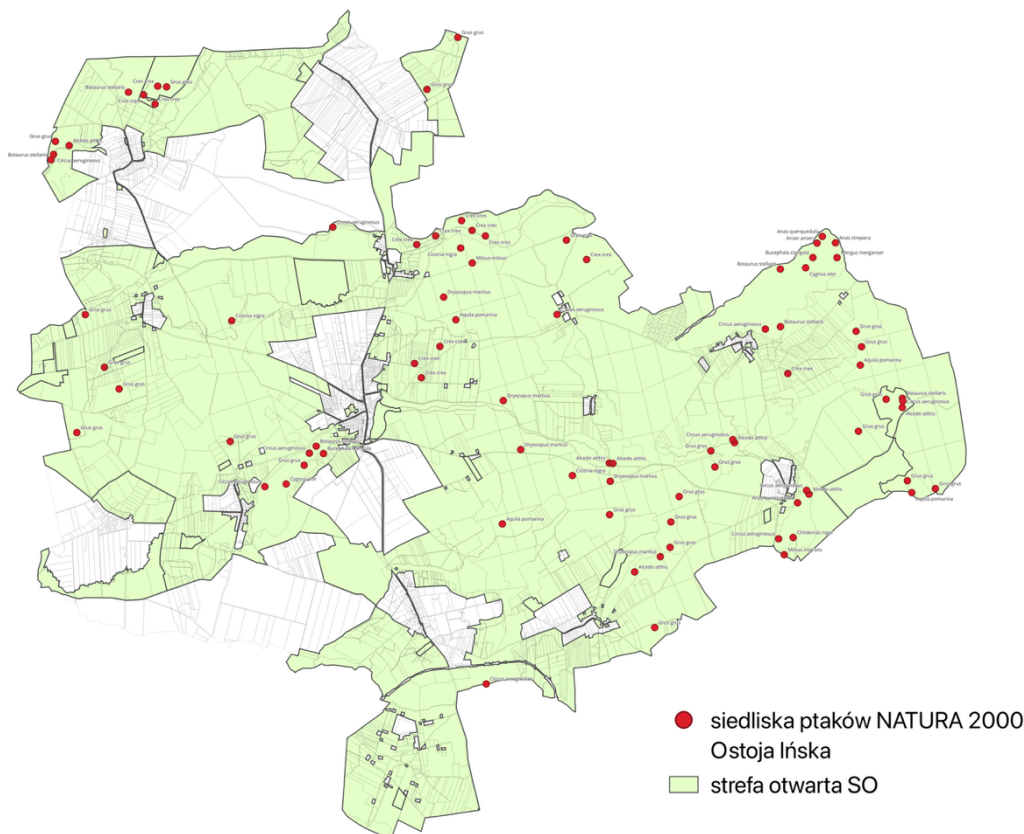
Głównym zagrożeniem wynikającym z istniejącego i planowanego zagospodarowania dla najcenniejszych gatunków ptaków chronionych w ramach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura

2000 Ostoja Ińska, występujących w gminie Dobrzany jest **antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior (niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płoszenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.)** skutkująca utratą miejsc żerowania. Istniejące i planowane zagospodarowanie może pośrednio wpływać także na osuszanie podmokłych i zabagnionych terenów śródleśnych, zasypywanie i osuszanie oczek wodnych skutkujące utratą żerowisk i lęgowisk.

W projekcie planu ogólnego gminy Dobrzany **dążono do redukcji liczby terenów wskazanych do objęcia strefami umożliwiającymi realizację zabudowy mieszkaniowej lub zagrodowej, w tym również rekreacji indywidualnej i usług turystyki. W celu ograniczenia presji inwestycyjnej na obszary o najcenniejszych walorach przyrodniczych, strefy planistyczne wielofunkcyjne wyznaczono wyłącznie jako uzupełnienie bądź rozszerzenie (zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi) istniejących struktur osadniczych, czyli terenów już zabudowanych i poddanych przekształceniom.**

Ochrona miejsc bytowania ptaków, będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, została zapewniona poprzez wyznaczenie w ich obrębie w projekcie planu ogólnego stref najbardziej adekwatnych dla istniejącego stanu zagospodarowania oraz ograniczających w największym stopniu ryzyko degradacji ich siedlisk – stref otwartych (SO). Na następnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych) wyznaczone zostaną tereny elementarne z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych (w szczególności tereny lasów, wód i tereny zieleni naturalnej).

Rysunek 19 Schemat rozmieszczenia stanowisk ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008, na terenie gminy Dobrzany, na tle wyznaczonych stref otwartych - SO ⁴⁶



W projekcie planu ogólnego na obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska wyznaczono następujące strefy otwarte: 5SO, 6SO, 7SO oraz strefy produkcji rolniczej: 21SR, 23SR, 27SR, 32SR, 40SR oraz 41SR, w których w dodatkowym profilu funkcjonalnym wskazano również przeznaczenie – tereny lokalizacji elektrowni słonecznych. **Dla wszystkich działek ewidencyjnych, na których dopuszczono możliwość realizowania takiej inwestycji, zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy na realizację instalacji fotowoltaicznych wraz z decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach, w których wykazano brak negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 „Ostojka Ińska”.**

W wyniku realizacji systemów fotowoltaicznych, **przekształcone zostaną warunki siedliskowe, a część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową).** Również potencjalne obszary łowieckie dla ptaków drapieżnych nie będą dostępne.

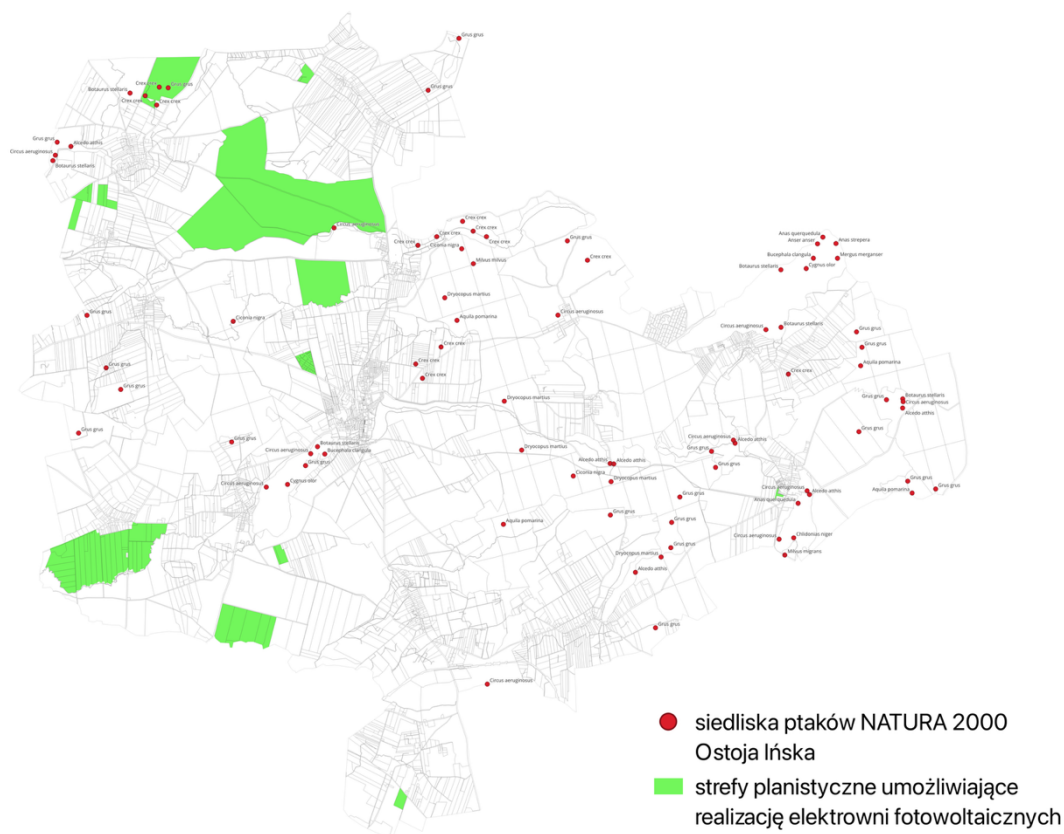
W ramach wskazanych terenów, **potencjalnie znaczne powierzchnie zostaną przeznaczone do zlokalizowania farm fotowoltaicznych, co może wpłynąć negatywnie na funkcjonowanie lokalnych ekosystemów np. poprzez ich fragmentaryzację.** Natomiast, w czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. będzie koszony przynajmniej dwa razy w roku. Panele fotowoltaiczne nie będą trwale związane z gruntem, po zakończeniu eksploatacji teren inwestycji zostanie przywrócony do użytkowania rolniczego.

⁴⁶ opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

Zmiana przeznaczenia terenów rolniczych, łąk i pastwisk będzie oddziaływała na ograniczenie potencjalnych miejsc żerowania dla chronionych gatunków ptaków, jednak pod warunkiem kierowania się celami ochrony środowiska na dalszych etapach procesu planistycznego, jak również wspierania działań monitorujących utrzymanie obecnego stanu środowiska, nie przewiduje się, aby realizacja planowanego zagospodarowania naruszyła tereny lęgowe i żerowiska chronionych gatunków ptaków w stopniu, który spowodowałby widoczne zmniejszenie ich liczebności.

Określony profil podstawowy oraz wskazane funkcje z profilu dodatkowego umożliwiają na kolejnym etapie prac planistycznych wyznaczenie terenów elementarnych z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przyrodniczych.

Rysunek 20 Schemat rozmieszczenia stanowisk ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008, na terenie gminy Dobrzany, na tle stref planistycznych dopuszczających realizację elektrowni słonecznych⁴⁷



Plan ogólny stanowi schemat zagospodarowania przestrzeni. Zawiera normy wskazujące jedynie ramy docelowego zagospodarowania, będące również wytycznymi dla działań realizowanych na dalszych etapach procesu planistycznego. Należy więc podkreślić, że **plan ogólny nie precyzuje docelowego przeznaczenia terenu, lecz jedynie wskazuje katalog przeznaczeń terenu możliwych do wyznaczenia w planach miejscowych.**

⁴⁷ opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

Ze względu na ogólny charakter projektu planu, **nie jest możliwe na etapie sporządzania niniejszego dokumentu, dokonanie jednoznacznej analizy wpływu realizacji planowanego zagospodarowania na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska**. Dotyczy to przede wszystkim przedsięwzięć możliwych do realizacji w strefach produkcji rolniczej – SR i strefach gospodarczych – SP. **Zakres negatywnych oddziaływań ustaleń planu ogólnego, uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków zabudowy określonych w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji.**

Należy również zaznaczyć, że **w przypadku realizacji wszelkich inwestycji zaliczanych do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, konieczne będzie przeprowadzenie odrębnej, szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko** (na etapie sporządzania planów miejscowych lub podczas uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Pozwoli to na zapewnienie niezbędnych środków ochronnych, poprzez dostosowanie parametrów dla planowanych przedsięwzięć w oparciu o lokalne uwarunkowania przyrodnicze.

PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK NATURA 2000 POJEZIERZE IŃSKIE PLH320067

W granicach obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 obowiązuje rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Ińskie PLH320067 (Dz. U. z 2021 poz. 2126).

Do głównych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na obszarze Natura 2000 Pojezierze Ińskie, należą:

1. **Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*** kod 3150 – przyspieszona eutrofizacja; obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego; zmiana stosunków wodnych.
2. **Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)** kod 6510 – intensywne metody gospodarowania; zalesianie; zmiany żyzności, wilgotności i pH gleby.
3. **Torfowiska przejściowe i trzęsawiska** (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) kod 7140 – przesuszenie skutkujące hamowaniem procesu regeneracji, spowodowane funkcjonowaniem rowów odwadniających; zanieczyszczenia chemiczne; zmiany odczynu; wydeptywanie i inne uszkodzenia powierzchni torfowisk.
4. **Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)** kod 9110 – nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna; zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna; uproszczenie struktury i juwenalizacja (młodniki porębni częściowej lub przerzedzone stare drzewostany w trakcie rębni częściowej); obecność gatunków obcych geograficznie (dąglezja, modrzew, świerk) i ekologicznie (sosna).
5. **Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)** kod 9130 – nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna; zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna, uproszczenie struktury i juwenalizacja (młodniki

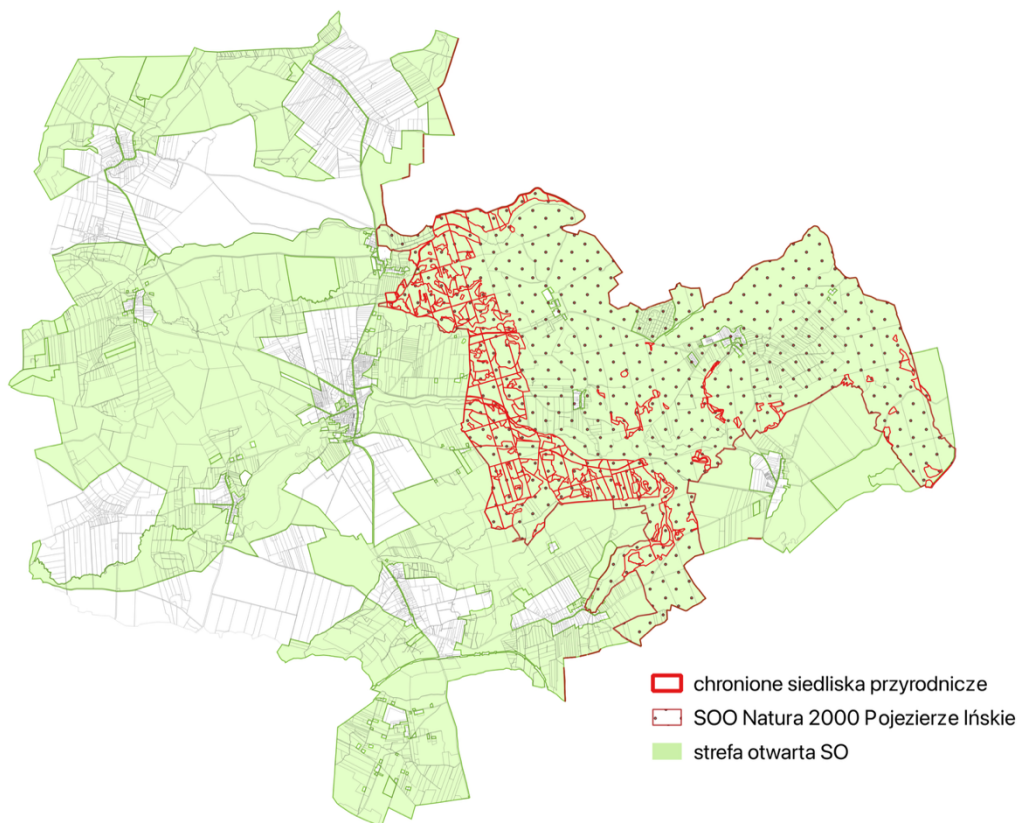
porębni częściowej lub przeredzone stare drzewostany w trakcie rębni częściowej); obecność gatunków obcych geograficznie (daglezja, modrzew, świerk) i ekologicznie (sosna).

6. **Grąd subatlantycki** (*Stellario-Carpinetum*) kod 9160 – nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna; zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna; obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka
7. **Kwaśne dąbrowy** (*Quercion robori-petraeae*) kod 9190 – nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna; zmniejszenie różnorodności biologicznej.
8. **Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe** (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*,) i olsy źródliskowe kod 91E0 – antropopresja na łągi w strefie brzegowej jezior: wydeptywanie, budowa nielegalnych pomostów, zaśmiecanie, neofityzacja; zmiana stosunków wodnych – odwadnianie, konserwacja i pogłębianie rowów i cieków; urbanizacja i inwestycje infrastrukturalne w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska; zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna oraz deficytem drzewostanów i drzew starych, w wyniku juwenalizacji; nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna; użytkowanie lasu we wrażliwej strefie nadjeziornej.

W celu ochrony i zachowania wartości przyrodniczych występujących w obrębie **siedlisk przyrodniczych** będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 (jak również siedlisk zlokalizowanych poza obszarami chronionymi), w ich ramach **wyznaczono w projekcie planu ogólnego strefy najbardziej adekwatne dla istniejącego stanu zagospodarowania oraz ograniczające w największym stopniu możliwość ich degradacji – strefy otwarte (SO).**

W ramach stref otwartych (SO) wyznaczonych w obrębie chronionych siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na obszarze gminy Dobrzany, wskazano profile funkcjonalne podstawowe oraz dodatkowe w taki sposób, aby możliwe było dążenie do zachowania naturalnego charakteru tych obszarów. **Na kolejnym etapie prac planistycznych** (podczas sporządzania planów miejscowych), **na obszarach siedlisk przyrodniczych wyznaczone zostaną tereny elementarne z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych** (w szczególności tereny lasów, wód, tereny zieleni naturalnej, czy tereny rolnictwa z zakazem zabudowy).

Rysunek 21 Schemat rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na obszarze Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 na terenie gminy Dobrzany, na tle wyznaczonych stref otwartych - SO⁴⁸



W projekcie planu ogólnego gminy Dobrzany **wyznaczono nowe strefy planistyczne** związane z zabudową mieszkaniową, zagrodową, usługową i produkcyjną **wyłącznie jako uzupełnienie bądź rozszerzenie istniejących struktur osadniczych, czyli terenów już zabudowanych i poddanych przekształceniom**. W kontekście ochrony obszaru Natura 2000 Pojezierze Ińskie, pozwoli to na **ograniczenie presji inwestycyjnej na obszary o najcenniejszych walorach przyrodniczych oraz zminimalizuje ryzyko rozpraszania się zabudowy**.

Na obszarze specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie, w projekcie planu ogólnego **nie wyznaczono stref planistycznych umożliwiających realizację elektrowni słonecznych**.

Ze względu na ogólny charakter projektu planu, **nie jest możliwe na etapie sporządzania niniejszego dokumentu, dokonanie jednoznacznej analizy wpływu realizacji planowanego zagospodarowania na obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie**. Zakres negatywnych oddziaływań ustaleń projektu planu ogólnego na obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie, **uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków**

⁴⁸ opracowanie własne na podstawie <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>

zabudowy określonych w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji. W przypadku realizacji wszelkich inwestycji zaliczanych do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, konieczne będzie przeprowadzenie odrębnej, szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko.

Nie prognozuje się jednak, aby realizacja planowanego zagospodarowania wynikająca z realizacji ustaleń projektu planu ogólnego gminy Dobrzany, przyczyniła się do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie, jak również nie powinna skutkować negatywnymi oddziaływaniami na gatunki zwierząt inne niż ptaki, chronione w ramach tego obszaru.

PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA UŻYTKI EKOLOGICZNE

Na obszarze gminy Dobrzany zlokalizowane są następujące użytki ekologiczne:

- użytek ekologiczny „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX”,
- użytek ekologiczny „Bagno Ciszewo”,
- użytek ekologiczny „Ptaszyniec”.

Ustalenia projektu planu ogólnego gminy Dobrzany nie naruszają zakazów, zawartych w Rozporządzeniu Nr 1/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 stycznia 2005 r. w sprawie określenia zakazów dla pomników przyrody, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2005 r., Nr 12 poz. 204):

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, lęgówisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną rybacką i łowiecką;
- 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;

11) umieszczania tablic reklamowych.

W celu zachowania istniejących wartości przyrodniczych oraz ochrony użytków ekologicznych zlokalizowanych na obszarze gminy Dobrzany, tj. UE „Ptaszyniec”, UE „Bagno Ciszewo” oraz UE „Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX”, na ich obszarze wyznaczono w projekcie planu ogólnego **strefy najbardziej adekwatne dla istniejącego stanu zagospodarowania oraz ograniczające w największym stopniu możliwość ich degradacji – strefy otwarte (SO), bez wskazanych dodatkowych profili funkcjonalnych.**

Na kolejnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych), w ramach użytków ekologicznych wyznaczone zostaną tereny elementarne z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych (w szczególności tereny lasów, wód, tereny zieleni naturalnej). Zagospodarowanie wynikające z ustaleń planów miejscowych, **będzie musiało uwzględniać zakazy** zawarte w Uchwale Nr XXVII/285/2009 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 2 września 2009 r. *w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Ptaszyniec”*, Uchwale Nr XXXIV/344/14 Rady Miejskiej w Dobrzanach z dnia 4 lutego 2014 r. *w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Niebieski Korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX”* oraz Rozporządzeniu Nr 1/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 stycznia 2005 r. *w sprawie określenia zakazów dla pomników przyrody, użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na terenie województwa zachodniopomorskiego* (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2005 r., Nr 12 poz. 204).

Nie przewiduje się jednak, aby **potencjalne zagospodarowanie** terenów wynikające z ustaleń projektu planu **ogólnego przyczyniło się do pogorszenia stanu przedmiotu ochrony w ramach użytków ekologicznych w gminie Dobrzany.**

PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POMNIKI PRZYRODY

Nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na pomniki przyrody zlokalizowane na obszarze gminy Dobrzany. **Pomniki przyrody chronione są uchwałami w sprawie ich powołania** oraz odpowiednimi przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY PROPONOWANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ W FORMIE ZESPOŁÓW PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWYCH

Na terenie gminy Dobrzany znajdują się następujące obszary proponowane do objęcia ochroną w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych:

- „Łąki koło Kępna”,
- „Dolina Reczycy”,
- „Dolina Iny i Pęczynki”,
- „Jaźwcową Górą”.

Do głównych zagrożeń dla wskazanych obszarów proponowanych do objęcia ochroną w formie ZPK, należą: nadmierna atropopresja, zmiana stosunków wodnych, wycinka lasów oraz zalesianie muraw. Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla tych obszarów, wyróżniono odpowiednie wskazania konserwatorskie i planistyczne, w celu ich ochrony:

- zakaz zalesiania;
- zakaz wycinania trzciny;
- zakaz niszczenia roślinności wodnej i nadwodnej;
- zakaz wycinania drzew i krzewów rosnących w kępach na łąkach, nad jeziorami, stawami i rzekami oraz drzew przydrożnych;
- zakaz prowadzenia zrębów zupełnych w lasach;
- zakaz usuwania drzew martwych;
- zakaz prowadzenia jakichkolwiek prac leśnych na torfowisku i podmokłym olsie;
- zakaz prowadzenia prac leśnych wokół kompleksów nor;
- zakaz osuszania terenu;
- zakaz zabudowy i grodzenia terenu;
- zakaz wydobywania kopalin;
- zakaz wznoszenia urządzeń łowieckich.

Znaczna większość określonych powyżej wskazań nie podlega regulacji w planie ogólnym. Natomiast, w celu zapewnienia ochrony tych obszarów i zachowaniu istniejących wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w ich ramach wyznaczono **strefy najbardziej adekwatne dla istniejącego stanu zagospodarowania oraz ograniczające w największym stopniu możliwość ich degradacji – strefy otwarte (SO). Z wyjątkiem obszarów, które zostały poddane już przekształceniom, a na ich terenie zlokalizowana jest istniejąca zabudowa.** Dodatkowo, ustalenia projektu planu nie dopuszczają w jakiegokolwiek ze stref planistycznych, możliwości realizowania przedsięwzięć związanych z wydobywaniem kopalin czy zmianą stosunków wodnych.

W granicach obszaru proponowanego do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Łąki koło Kępna”, wyznaczono w projekcie planu ogólnego również 2 strefy otwarte (SO), o profilu dodatkowym „teren elektrowni słonecznej”. W przypadku działek położonych we wskazanych strefach, **zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy** na realizację instalacji fotowoltaicznych.

Zakres negatywnych oddziaływań ustaleń planu ogólnego na obszary proponowane do objęcia ochroną w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków zabudowy określonych w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji.

7 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Plan ogólny stanowi schemat zagospodarowania przestrzeni. Zawiera normy wskazujące jedynie ramy docelowego zagospodarowania, będące również wytycznymi dla działań realizowanych na dalszych etapach procesu planistycznego. Należy więc podkreślić, że plan ogólny nie precyzuje docelowego przeznaczenia terenu, lecz jedynie wskazuje katalog przeznaczeń terenu możliwych do wyznaczenia w planach miejscowych.

Zgodnie z art. 13d ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, wyznaczając strefy planistyczne, **w pierwszej kolejności uwzględniono obszary, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, obszary uzupełnienia zabudowy oraz obszary z istniejącą zabudową o funkcji mieszkaniowej.**

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w projekcie planu ogólnego rozpatrzono na etapie określania profilu funkcjonalnego stref planistycznych i gminnych standardów urbanistycznych, w zakresie wartości maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Ochronę najcenniejszych i najbardziej wrażliwych na zmiany w środowisku ekosystemów, występujących na obszarze gminy Dobrzany, zapewniono poprzez włączenie ich do stref najbardziej adekwatnych dla istniejącego stanu zagospodarowania – stref otwartych (SO). Obejmują przede wszystkim tereny rolnicze, leśne, łąki, tereny podmokłe, torfowiska, jeziora i doliny rzeczne, w tym rozległe kompleksy leśne zlokalizowane we wschodniej części gminy, doliny rzeczne Iny i Pężinki, a także jeziora Krzemień i Szadzko. Należy zaznaczyć, że w obrębie wspomnianych obszarów występują również siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067, jak również znajdują się stanowiska cennych gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Obszary te stanowią kluczowe elementy lokalnego i ponadlokalnego systemu przyrodniczego pozwalającego na migrację fauny, a zachowanie go jest niezbędne dla utrzymania ciągłości procesów przyrodniczych. **Strefy otwarte – SO pełnią pewnego rodzaju funkcje ochronne, a celem ich wyznaczenie jest ochrona i zachowanie istniejących wartości przyrodniczych, ograniczenie presji urbanizacyjnej, a także utrzymanie ciągłości korytarzy migracyjnych.** W ramach stref otwartych – SO wyznaczonych w obrębie kluczowych ekosystemów zlokalizowanych na obszarze gminy Dobrzany, wskazano profile funkcjonalne podstawowe oraz dodatkowe w taki sposób, aby możliwe było dążenie do zachowania naturalnego charakteru tych obszarów.

W projekcie planu ogólnego gminy Dobrzany **wyznaczono nowe strefy planistyczne** związane z zabudową mieszkaniową, zagrodową, usługową czy gospodarczą **wyłącznie jako uzupełnienie bądź rozszerzenie istniejących struktur osadniczych, czyli terenów już zabudowanych i poddanych przekształceniom**. W kontekście zapewnienia ochrony obszarów objętych formami ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000, takie podejście pozwoli na **ograniczenie presji inwestycyjnej na obszary o najcenniejszych walorach przyrodniczych i tym samym minimalizowanie ryzyka ich degradacji**.

Projekt planu ogólnego **dopuszcza w wybranych strefach otwartych oraz produkcji rolniczej realizację elektrowni słonecznych**. Natomiast, w przypadku większości działek położonych we wskazanych strefach, **zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy** na realizację instalacji fotowoltaicznych. W ramach pozostałych terenów, **w celu ochrony cennych przyrodniczo obszarów** na następnym etapie prac planistycznych (podczas sporządzania planów miejscowych) wyznaczone zostaną tereny elementarne z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych (w szczególności tereny lasów, wód i tereny zieleni naturalnej) lub zagospodarowanie realizowane będzie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. W obu przypadkach **realizacja przedsięwzięć będzie musiała być poprzedzona wykonaniem oceny oddziaływania na środowisko**.

Na etapie planowania miejscowego oraz w ramach procedur administracyjnych niezbędne będzie wdrażanie rozwiązań zapobiegawczych i kompensacyjnych, obejmujących m.in.:

- wprowadzanie nowych lub odtwarzanie istniejących zadrzewień i zakrzewień,
- tworzenie stref buforowych wokół cieków wodnych i zbiorników,
- dążenie do minimalizowania fragmentacji siedlisk,
- zakładanie łąk kwietnych oraz pasów kwietnych w przestrzeni publicznej,
- wprowadzanie systemów retencji wód opadowych,
- wspieranie naturalnej retencji w krajobrazie,
- wdrażanie zrównoważonych systemów gospodarki ściekowej,
- wprowadzenie szczegółowych wytycznych dotyczących minimalizowania emisji zanieczyszczeń do powietrza i ograniczania hałasu,
- promowanie stosowania proekologicznych rozwiązań technicznych oraz odnawialnych źródeł energii.

Ze względu na ogólny charakter projektu planu, **nie jest możliwe na etapie sporządzania niniejszego dokumentu, dokonanie jednoznacznej analizy wpływu realizacji planowanego zagospodarowania na konkretne elementy środowiska**. Dotyczy to przede wszystkim przedsięwzięć możliwych do realizacji w strefach gospodarczych – SP, strefach usługowych – SU lub strefach produkcji rolniczej – SR. **Zakres negatywnych oddziaływań ustaleń planu ogólnego, uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków zabudowy określonych w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji**.

Należy również zaznaczyć, że **w przypadku realizacji wszelkich inwestycji zaliczanych do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, konieczne będzie**

przeprowadzenie odrębnej, szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko (na etapie sporządzania planów miejscowych lub podczas uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Pozwoli to na zapewnienie niezbędnych środków ochronnych, poprzez dostosowanie parametrów dla planowanych przedsięwzięć w oparciu o lokalne uwarunkowania przyrodnicze.

Przewiduje się jednak, że w wyniku realizacji ustaleń projektu planu ogólnego gminy Dobrzany skutki wynikające z potencjalnej realizacji zagospodarowania, zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą w istotnym stopniu zagrażać zasobom przyrody ożywionej i nieożywionej, jak również nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu obszarów chronionych zlokalizowanych na obszarze gminy. Warunkiem utrzymania takiego stanu środowiska będzie konieczność kierowania się celami ochrony środowiska na dalszych etapach procesu planistycznego, jak również wspieranie działań monitorujących i dążenie do zachowania ciągłości struktur przyrodniczych na obszarze gminy.

8 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Analiza skutków realizacji postanowień planu ogólnego będzie dokonywana w ramach oceny aktualności planu ogólnego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Obowiązek wykonywania takiej analizy wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) zgodnie z którym organ sporządzający zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy do przeprowadzenia analizy aktualności planu ogólnego i planów miejscowych.

Wpływ skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych i ich zmian, dotrzymywania standardów jakości środowiska, określenia obszarów występowania przekroczeń kontrolowany będzie w ramach państwowego systemu monitoringu środowiska. Istotne z punktu widzenia ochrony środowiska i przyrody będzie monitorowanie w zakresie jakości wód podziemnych i powierzchniowych, stanu i składu szaty roślinnej, warunków bytowania przedstawicieli świata zwierząt.

9 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Realizacja ustaleń planu ogólnego gminy Dobrzany nie będzie skutkować oddziaływaniem o zasięgu transgranicznym. Dokument nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

10 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu ogólnego dla obszaru określonego w uchwale Nr V/32/24 Rady Miejskiej w Dobrzanych z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego gminy Dobrzany.

Gmina Dobrzany położona jest w środkowej części województwa zachodniopomorskiego, w południowo-wschodniej części powiatu stargardzkiego. Stanowi gminę miejsko-wiejską obejmującą miasto Dobrzany oraz 13 sołectw, w tym miejscowości: Biała, Błotno, Bytowo, Dolice, Grabnica, Kępno, Kozy, Krzemień, Lutkowo, Mosina, Odargowo, Ognica, Sierakowo, Szadzko. Miejscowości Dolice i Grabnica tworzą jedno sołectwo. Całkowita powierzchnia gminy Dobrzany wynosi 134,72 km², co stanowi około 8,9% powierzchni powiatu stargardzkiego. Dobrzany są gminą, na obszarze której nie przebiegają drogi krajowe. W skład sieci komunikacyjnej gminy wchodzi droga wojewódzka nr 151, a także drogi gminne i powiatowe, realizujące wewnętrzne potrzeby komunikacyjne i powiązania z gminami sąsiednimi. Na obszarze gminy przebiega również linia kolejowa nr 403 Piła Północ – Ulikowo, odcinek Kalisz Pomorski – Ulikowo. Największy udział w powierzchni gminy stanowią użytki rolne oraz grunty leśne – 34,48% obszaru gminy to lasy wchodzące w skład Ińskiego Parku Krajobrazowego, pozostała część stanowi otulinę tego parku. 54,38% powierzchni gminy obejmuje użytki rolne, z których większość wykorzystywana jest jako grunty orne. Pod względem gospodarczym, gmina stanowi obszar o rozwiniętej funkcji rolniczo-leśnej z atrakcyjnymi krajobrazowo i przyrodniczo terenami, stwarzającymi możliwości ich turystycznego wykorzystania. Ważnym sektorem gospodarki lokalnej w gminie jest rolnictwo, które stanowi źródło utrzymania znacznej części ludności.

Pod względem regionalizacji fizycznogeograficznej Polski wg Kondrackiego, tereny objęte opracowaniem położone są w Makroregionie Pojezierze Zachodniopomorskie oraz w Mezoregionie Pojezierze Ińskie. Na ukształtowanie współczesnej rzeźby terenu gminy miał największy wpływ stadiał pomorski bałtyckiego zlodowacenia. Obszar gminy leży na skrajnej strefy marginalnej Pojezierza Zachodniopomorskiego, obejmującego fragment wschodniego skrzydła lobu Odry. Różnorodność procesów morfogenetycznych spowodowała, że rzeźba gminy jest urozmaicona. Została ona w obecnej postaci ukształtowana w plejstocenie i wyraźnie nawiązuje do morfologii podłoża czwartorzędowego. Wyróżniają się tu dwie zasadnicze jednostki morfologiczne: wzniesienia moreny czołowej – we wschodniej części gminy oraz wysoczyzna moreny dennej – w zachodniej części gminy. W granicach gminy nie znajdują się złoża surowców mineralnych.

Na terenie gminy Dobrzany nie występują gleby należące do I oraz II klasy bonitacyjnej, natomiast gleby klas III stanowią około 6% powierzchni wszystkich użytków rolnych (głównie Lutkowo, Kozy). Gleby klas IV zajmują około 54% powierzchni użytków rolnych. Grunty niższych klas bonitacyjnych – V i VI zajmują z kolei około 40% powierzchni użytków rolnych. Teren gminy Dobrzany należy do geologicznie młodych. Krótki okres procesu glebotwórczego bardzo silnie uzależnił właściwości gleb od właściwości skał macierzystych. Na glinach i piaskach naglinowych wysoczyzn morenowych występują gleby płowe i rdzawe IV a i IV b klas bonitacyjnych. Na obszarze rozciągającym się w południowo-zachodniej części gminy dominują gleby bielcowe klas V i VI. W dolinach rzecznych (Pęczinka, Krępa) występują gleby hydromorficzne i mady, przeważnie silnie nawilgocone.

Gmina Dobrzany położona jest poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. Pod względem hydrograficznym teren gminy zlokalizowany jest w obszarze Dorzecza Odry, w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz częściowo w regionie wodnym Noteci. Sieć rzeczną na terenie gminy tworzą głównie rzeki takie jak: Ina, Pęczinka, Krępa oraz Reczyca. Na obszarze gminy położonych jest 5 jezior, z czego największe to jezioro Krzemień.

Charakterystyki roślinności rzeczywistej występującej na terenie gminy Dobrzany dokonano na podstawie dostępnych danych, tj Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany oraz w oparciu o dane własne zgromadzone podczas prac terenowych. W wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej w 1999 roku na obszarze gminy Dobrzany stwierdzono 660 gatunków flory naczyniowej, 2 gatunki glonów oraz 235 gatunków grzybów⁴⁹. Zdecydowana większość taksonów należy do często i pospolicie występujących.

Spośród fauny, w wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej w 1998 roku na obszarze gminy Dobrzany zanotowano występowanie co najmniej 233 gatunków kręgowców z czego: 21 gatunków ryb, 12 gatunków płazów, 5 gatunków gadów, 159 gatunków ptaków oraz 36 gatunków ssaków⁵⁰. Z uwagi na brak aktualnych danych można przypuszczać, że część gatunków (zarówno fauny i flory) prawdopodobnie zmniejszyła swoją liczebność w stosunku do lat wcześniejszych m.in. perkoz dwuczuby, gągoł, łabędź niemy, kokoszka, wodnik czy brzęczka a inne, jak żuraw, dzięcioł czarny, muchołówka mała i trzciniaś prawdopodobnie zwiększyły swoją liczebność. Z kolei, z Waloryzacją Przyrodniczą Województwa Zachodniopomorskiego, na terenie gminy Dobrzany stwierdzono występowanie 6 gatunków płazów, 2 gatunki gadów, 26 gatunków ptaków i 2 gatunki ssaków.

Na terenie opracowania znajdują się następujące obszary chronione i proponowane do ochrony:

- Iński Park Krajobrazowy wraz z otuliną,
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008,
- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067,
- 3 użytki ekologiczne (UE Ptaszyniec, UE Bagno Ciszewo, UE Niebieski korytarz ekologiczny koryta rzeki Iny i jej dopływów – IX),
- 6 pomników przyrody,
- chronione siedliska przyrodnicze,
- 4 obszary proponowane do objęcia ochroną w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Łąki koło Kępna, Dolina Reczycy, Dolina Iny i Pęczinki, Jaźwowa Góra.

W analizie ustaleń projektu planu ogólnego należy brać pod uwagę wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- przeobrażeń struktur przyrodniczych, które będzie zależne od profilu funkcjonalnego stref planistycznych i gminnych standardów urbanistycznych w zakresie wartości maksymalnej

⁴⁹ Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany, 1999 r.

⁵⁰ Waloryzacja przyrodnicza gminy Dobrzany, 1999 r.

nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy oraz wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej;

- oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne – realizacja ustaleń projektu planu ogólnego może potencjalnie wpłynąć na zmianę stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarze przewidzianym do zagospodarowania;
- oddziaływanie na glebę – nastąpią zaburzenia struktury gruntu i gleby w miejscach budowy obiektów kubaturowych, infrastruktury technicznej i budowy dróg;
- oddziaływania na krajobraz – znaczące przekształcenie krajobrazu nastąpi w strefach gospodarczych – SP oraz strefach SO (strefach otwartych) i SR (strefach produkcji rolniczej), dla których w dodatkowym profilu funkcjonalnym wskazano przeznaczenie „teren elektrowni słonecznych”;
- zanieczyszczenie powietrza i hałasu – realizacja ustaleń projektu planu ogólnego może potencjalnie wpłynąć na zmianę stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarze przewidzianym do zagospodarowania.

Rozpatrując potencjalne zmiany w funkcjonowaniu środowiska na poziomie gminy i jej otoczenia należy zauważyć, że w obrębie roślinności nie spowodują one zakłóceń w przebiegu szlaków migracyjnych ani nie będą skutkowały zniszczeniem wartościowych z przyrodniczego punktu widzenia ekosystemów. Szata roślinna ulegnie przebudowie i podlegać będzie stopniowej antropizacji, jednak należy zauważyć, że wpływ człowieka na środowisko będzie się w nim zaznaczał stopniowo także w przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu ogólnego. Gatunki zwierząt w zróżnicowany sposób zareagują na przekształcenia w środowisku. Całkowicie przekształcone zostaną warunki siedliskowe na terenach użytkowanych rolniczo, łąkach i pastwiskach. Na skutek likwidacji znacznych powierzchni biologicznych część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową). Powstaną także bariery uniemożliwiające lub utrudniające przemieszczanie się zwierząt, co będzie szczególnie dotyczyć teriofauny. W związku z tym większa część gatunków zwierząt związanych z terenami rolnymi i łąkowymi wyemigruje, a pozostałe gatunki przystosują się do nowych warunków. Ulegnie natomiast ograniczeniu zaplecze żywnościowe dla części gatunków żerujących na polach uprawnych i łąkach w wyniku ich urbanizacji.

Ze względu na ogólny charakter projektu planu, nie jest możliwe na etapie sporządzania niniejszego dokumentu, dokonanie jednoznacznej analizy wpływu realizacji planowanego zagospodarowania na konkretne elementy środowiska. Zakres negatywnych oddziaływań ustaleń planu ogólnego, uzależniony jest przede wszystkim od określenia przeznaczeń terenów w planach miejscowych oraz warunków zabudowy określonych w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, natomiast na późniejszym etapie – również od sposobu realizacji inwestycji i ich eksploatacji.

11 MAPA

Mapa stanowi załącznik graficzny do niniejszego opracowania.

12 Oświadczenie, o którym mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz.1112 ze zm.). Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Karol Jaworski
 URBANISTA
 ŚWIADECTWO NR 12250

SPIS RYSUNKÓW

| | |
|--|----|
| Rysunek 1 Mapa gminy Dobrzany z podziałem na sołectwa | 9 |
| Rysunek 2 Użytki gruntowe na terenie gminy Dobrzany | 16 |
| Rysunek 3 Zasięg jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle gminy Dobrzany | 17 |
| Rysunek 4 Lasy i grunty rolne klasy III na terenie gminy Dobrzany | 29 |
| Rysunek 5 Stanowiska chronionych gatunków roślin zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany..... | 31 |
| Rysunek 6 Stanowiska chronionych gatunków zwierząt zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany | 35 |
| Rysunek 7 Zabytki wpisane do rejestru i objęte ochroną w Gminnej Ewidencji Zabytków | 36 |
| Rysunek 8 Krajobrazy priorytetowe na terenie gminy Dobrzany | 42 |
| Rysunek 9 Iński Park Krajobrazowy oraz jego otulina na tle gminy Dobrzany | 59 |
| Rysunek 10 Obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 na tle gminy Dobrzany | 60 |
| Rysunek 11 Schemat rozmieszczenia ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008 na terenie gminy Dobrzany | 62 |
| Rysunek 12 Obszar Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 na tle gminy Dobrzany | 65 |
| Rysunek 13 Siedliska przyrodnicze zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany | 66 |
| Rysunek 14 Pomniki przyrody zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany | 68 |

| | |
|--|-----|
| Rysunek 15 Użytki ekologiczne zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany | 72 |
| Rysunek 16 Obszary proponowane do objęcia ochroną w formie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany | 76 |
| Rysunek 17 Korytarze ekologiczne zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany | 77 |
| Rysunek 18 Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowane na terenie gminy Dobrzany | 79 |
| Rysunek 19 Schemat rozmieszczenia stanowisk ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLH320008, na terenie gminy Dobrzany, na tle wyznaczonych stref otwartych - SO | 106 |
| Rysunek 20 Schemat rozmieszczenia stanowisk ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008, na terenie gminy Dobrzany, na tle stref planistycznych dopuszczających realizację elektrowni słonecznych | 107 |
| Rysunek 21 Schemat rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na obszarze Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 na terenie gminy Dobrzany, na tle wyznaczonych stref otwartych - SO | 110 |

SPIS TABEL

| | |
|---|-----|
| Tabela 1 Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania krajobrazu priorytetowego – Krajobraz wiejski okolic wsi Krzemień i Bytowo..... | 38 |
| Tabela 2 Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania krajobrazu priorytetowego – Krajobraz leśny wraz z jeziorem Okole..... | 40 |
| Tabela 3 Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej za 2023 r., dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia. | 46 |
| Tabela 4 Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2023 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin. | 46 |
| Tabela 5 Ocena jakości wód podziemnych JCWPd nr 7 | 50 |
| Tabela 6 Klasyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na terenie gminy Dobrzany..... | 52 |
| Tabela 7 Klasyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych na terenie gminy Dobrzany..... | 53 |
| Tabela 8 Ocena stanu JCWP na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)..... | 54 |
| Tabela 9 Siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 wraz z liczbą siedlisk znajdujących się na terenie gminy Dobrzany..... | 64 |
| Tabela 10 Gatunki zwierząt inne niż ptaki, będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Pojezierze Ińskie PLH320067 | 64 |
| Tabela 11 Siedliska przyrodnicze (położone poza obszarami chronionymi) znajdujące się na terenie gminy Dobrzany | 66 |
| Tabela 12 Zagrożenia oraz przewidywane oddziaływania planowanego zagospodarowania na przedmiot ochrony Ińskiego Parku Krajobrazowego..... | 97 |
| Tabela 13 Zagrożenia dla poszczególnych gatunków ptaków występujących na terenie gminy Dobrzany, będących przedmiotem ochrony na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska (PLB320008)..... | 101 |

13 Załączniki

Decyzja

Na podstawie art. 104 §1 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 pkt. 1-3, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku E&W Sp. z o. o. Projekt Sp. K. z siedzibą ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo, reprezentowanej przez pełnomocnika zarządu Pana Józefa Ziaja dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie**” o powierzchni do 65,00 ha, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

ustalam

- I. Środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez Inwestora w dniu 09.06.2023 r. pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie”, o powierzchni do 65,00 ha.**
- II. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia w zakresie ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz chroniących środowisko gruntowo- wodne:**
 1. Grodzenie terenu poprowadzić wzdłuż wyodrębnionych czterech głównych powierzchni elektrowni, przedstawionych na załączniku graficznym załączonym do niniejszej decyzji (załącznik nr 1), przy zachowaniu terenu wolnego od zabudowy, tzw. strefy buforowej o szerokości minimum 10 m pomiędzy ogrodzeniem, a terenem leśnym graniczącym od północy i wschodu z działką nr 482 oraz terenem łąk zlokalizowanych w południowo-wschodniej części działki nr 489.
 2. Wszystkie prace budowlano - montażowe związane z montażem konstrukcji wsporczych, montażem stacji elektroenergetycznych, magazynów energii oraz ułożeniem linii elektroenergetycznych, należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 września.
 3. Ogrodzić teren farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt przez teren zajęty pod instalację, poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem, bez ostrych zakończeń.
 4. Obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych powierzchnie pod panelami oraz wytyczone strefy buforowe o szerokości 10 m od terenu leśnego graniczącego od północy i wschodu z działką nr 482 oraz od terenu łąk zlokalizowanych w południowo- wschodniej części działki nr 489, celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla chronionych gatunków ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla pszczół.

5. Nie utrzymywać stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jego ogrodzenia.
6. Zastosować oświetlenie o ciepłej barwie i niskiej emisyjności promieniowania, którego strumień światła skierowany zostanie w dół.
7. Zaplecze budowy oraz niezbędne materiały wykorzystywane podczas fazy budowy inwestycji lokalizować poza terenami wykluczonymi z realizacji inwestycji, zgodnie z załącznikiem graficznym do decyzji (załącznik nr 1), obejmującymi tereny leśne i zadrzewione, nieużytki, rowy melioracyjne.
8. Sieć dróg wewnętrznych wykonać z nawierzchni przepuszczalnej, z kruszywa łamanego, bez zastosowania nasypów oraz krawężników.
9. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt; w przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji.
10. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenu inwestycyjnego w okresie lęgowym awifauny, czynność tą wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki przed podjęciem tych prac i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych; prace należy prowadzić od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
11. Prace związane z naprawą instalacji lub prace konserwacyjne podczas eksploatacji inwestycji prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przy czym dopuszcza się prowadzenie tych prac w ww. okresie, wyłącznie po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy - ornitologa braku aktywnych lęgów w obszarze prac.
12. W przypadku montażu na farmie systemu monitoringu, należy wyposażyć go w funkcje bez wydawania głośnych komend.
13. Podczas prac należy używać bezpiecznych materiałów tzn. takich, które nie powodują skażenia środowiska.
14. Na etapie eksploatacji nie stosować chemicznych środków ochrony roślin lub nawozów sztucznych.
15. Do mycia paneli stosować wodę zdemineralizowaną.
16. W terminie do 3 miesięcy od oddania inwestycji do eksploatacji, przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie sprawozdanie z zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko przyrodnicze (udokumentowane stosowną dokumentacją fotograficzną), ze szczególnym uwzględnieniem grodzenia czterech wyodrębnionych obszarów elektrowni, utworzonych stref buforowych oraz terenów wykluczonych z lokalizacji inwestycji, w tym nieużytku, zlokalizowanego w zachodniej części działki nr 487.
17. Prowadzić monitoring poinwestycyjny trzykrotnie przez okres co najmniej 5 lat po oddaniu inwestycji do eksploatacji (tj. w 2, 4 i 5 roku). Monitoring należy prowadzić uwzględniając poniższe wytyczne:
 - 1) przed oddaniem inwestycji do eksploatacji należy przedstawić do akceptacji Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie harmonogram i zakres ww. monitoringu, który powinien zostać opracowany i przeprowadzony przez ornitologa z udokumentowanym doświadczeniem w tym zakresie;
 - 2) monitoring powinien uwzględniać:
 - a) liczenia gatunków pospolitych wykonywanych w protokole Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (2 kontrole na jednej powierzchni o areale 1 km² w okresie kwiecień ... połowa czerwca) na powierzchni farmy i w jej bezpośrednim sąsiedztwie - w promieniu do 500 m),
 - b) określenie składu gatunkowego, liczebności oraz sposobu wykorzystania powierzchni planowanej farmy przez ptaki w okresie całego roku,
 - c) wykorzystywanie obszaru przez szponiaste, ze szczególnym uwzględnieniem orlika krzykliwego prowadzony z 2 punktów w okresie początek kwietnia - koniec września,

- d) wpływ na bociana czarnego w tym na miejsca lęgowe, żerowiska, trasy przelotu na żerowiska,
 - e) wykorzystanie obszaru farmy przez awifaunę migrującą i zimującą,
 - f) wpływ ogrodzenia farmy na domniemywaną śmiertelność (wskutek kolizji) ptaków i ssaków.
- 3) wyniki monitoringu należy przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 3 miesięcy od ukończenia pełnego cyklu monitoringu;
- 4) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może wskazać na konieczność podjęcia przez Inwestora dodatkowych działań minimalizujących lub ochronnych, w tym przedłużyć czas prowadzenia monitoringu, bądź zmienić jego zakres.
18. Odpady wytworzone podczas fazy budowy należy zbierać i gromadzić w sposób selektywny w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu, w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości lub po zakończeniu prac budowlano-montażowych, odpady należy przekazać firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.
19. Wytworzone odpady podczas przeprowadzania prac związanych z naprawą urządzeń lub prac konserwowych w fazie eksploatacji farmy, należy usunąć z terenu przedmiotowej inwestycji bezpośrednio po ich wytworzeniu przez podmioty świadczące usługi serwisowe zgodnie z obowiązującymi przepisami.
20. W przypadku likwidacji farmy fotowoltaicznej zdemontować wszystkie elementy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, a następnie powstałe odpady należy przekazać firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Po likwidacji inwestycji przeprowadzić rekultywację terenu zajmowanego przez elektrownie poprzez przywrócenie środowiska glebowego do stanu przed realizacyjnego, w tym uzupełnienie ubytków mas ziemnych powstałych w wyniku prowadzenia wykopów.
21. Inwestycję na etapie realizacji, eksploatacji/ jak i likwidacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji. Na terenie zakładu powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.
22. Należy stosować sprawny sprzęt budowlany w celu zmniejszenia ryzyka niekontrolowanego przedostania się do wód i do gruntu paliw, smarów i olejów.
23. W przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego natychmiast neutralizować zanieczyszczoną powierzchnię ziemi, poprzez zastosowanie odpowiednich materiałów sorpcyjnych, a następnie zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.
24. Tankowanie maszyn budowlanych oraz pojazdów prowadzić na utwardzonym i uszczelnionym terenie, zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów substancjami ropopochodnymi.
25. W trakcie robót budowlanych należy utrzymywać porządek na placu budowy, budowę inwestycji przeprowadzać sprawnie i bez zbędnej zwłoki.
26. Ścieki bytowe podczas fazy budowy należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, które następnie będą opróżniane za pośrednictwem podmiotów posiadających odpowiednie uprawnienia.
27. Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody.

28. Zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1, w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.), zakazuje się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych.
29. Zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.), właściciel gruntu nie może m.in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł — ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
30. W przypadku uszkodzenia urządzeń wodnych przy wykonywaniu prac ziemnych Inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowych funkcji tych urządzeń.
31. W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń), wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.).

III. W dokumentacji wymaganej do wydania stosownych decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania w zakresie ochrony środowiska:

1. Należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie II niniejszej decyzji.
2. Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystać panele fotowoltaiczne o powłoce antyrefleksyjnej, zapobiegającej zjawisku oślnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego.
3. Zaprojektować posadowienie konstrukcji pod panele fotowoltaiczne w gruncie na stalowych lub aluminiowych podporach wbijanych lub wkręcanych w podłoże, bez używania fundamentów betonowych.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 16.12.2021 r. do Burmistrza Dobrzan wpłynął wniosek E&W Sp. z o. o. Projekt Sp. k. z siedzibą przy ul. Kwiatowej 23, 88-110 Jacewo, reprezentowanej przez pełnomocnika zarządu Pana Józefa Ziaja, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 182 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie”, o powierzchni do 121,42 ha.

W dniu 28.12.2021 r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych. Ostatecznych uzupełnień Wnioskodawca dokonał w dniu 17.01.2022 r.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

(Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

W związku z powyższym zawiadomieniem z dnia 20.01.2022 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Pismami z dnia 20.01.2022 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 182 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie”**, o powierzchni do 121,42 ha, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.).

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 27.01.2022 r., znak SZ.ZZŚ.3.4360.15.2022.MM (data wpływu: 28.01.2022 r.), nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo- wodne:

- 1) w trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.
- 2) podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania.
- 3) podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
- 4) inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie pismem z dnia 2.02.2022 r., znak ZNS.7040.1.9.2022 (data wpływu: 2.02.2022 r.), stwierdził że w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, wskazanych zagrożeń i przewidywanych emisji do środowiska, mając na uwadze rodzaj, charakterystykę i usytuowanie inwestycji oraz rodzaj, cechy, skalę możliwego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 4.02.2022 r. znak: WONS.4220.22.2022.KW (data wpływu: 7.02.2022 r.), stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie wniosku Wnioskodawcy wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, opinii organów wskazanych w art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), stosownie do przepisów art. 63 ust. 1 i 4 postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), Burmistrz Dobrzan wydał w dniu 14.02.2022 r. postanowienie znak: OŚ.6220.17.4.2021, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 63 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), Burmistrz Dobrzan postanowieniem z dnia 21.02.2022 roku, znak: OŚ.6220.17.5.2021 zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27.09.2022 r. Wnioskodawca przedłożył w 4 egzemplarzach raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Postanowieniem z dnia 30.09.2022 r., Burmistrz Dobrzan podjął z urzędu zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 182 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie**”, o powierzchni do 121,42 ha.

Burmistrz Dobrzan w dniu 30.09.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 o.o.s., Burmistrz Dobrzan w dniu 06.10.2022 r. poinformował w formie obwieszczenia o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 182 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie**”, o powierzchni do 121,42 ha.

W przewidywanym ustawowo terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi oraz wnioski dotyczące przedmiotowego postępowania.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 05.10.2022 r., znak SZ.ZZŚ.3.4360.15.1.2022.MM (data wpływu: 06.10.2022 r.), poinformował o wydaniu opinii w dniu 27 stycznia 2022 r. znak: SZ.ZZŚ.3.4360.15.2022.MM oraz o zwolnieniu z potrzeby dalszych uzgodnień przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie po wystąpieniu przez Burmistrza Dobrzan w dniu 30.09.2022 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, nie zajął stanowiska w tej sprawie. Niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 77 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 03.11.2023 r., znak: WONS.4221.88.2022.KM.1, wezwał Wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o następujące zagadnienia:

- 1) przedstawienie w sposób graficzny i opisowy obecny sposób użytkowania terenu inwestycyjnego oraz terenu bezpośrednio sąsiadującego (np. teren użytkowany rolniczo pod zasiewy roślin, teren użytków zielonych, teren odłogowany, nieużytek, teren leśny, zadrzewienia itp.), ze wskazaniem elementów środowiska przyrodniczego, takich jak: drzewa, skupiska drzew lub krzewów, tereny zadrzewione (z podaniem nazwy gatunków drzew i krzewów), oczka wodne, zbiorniki wodne, ciek, rowy, itp.
- 2) przedstawienie na załączniku graficznym ostatecznego rozmieszczenia poszczególnych elementów inwestycji (z możliwością ich identyfikacji na mapie), tj. paneli fotowoltaicznych, stacji transformatorowych, dróg wewnętrznych a zwłaszcza ogrodzenia, na tle obecnego zagospodarowania działek inwestycyjnych. W tym należało również uwzględnić występujące elementy środowiska przyrodniczego (z możliwością ich identyfikacji również na mapie), m.in. terenów podmokłych i oczek wodnych, pojedynczych drzew, zadrzewień i zakrzewień, terenów leśnych, cieków, rowów, naturalnych obniżen, itp. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa instalacja składać się będzie z 6 mniejszych instalacji zlokalizowanych w różnych miejscach na terenie inwestycyjnym, należało określić czy planuje się zrealizować ogrodzenie wzdłuż granic działek inwestycyjnych czy tylko wokół poszczególnych elementów instalacji.
- 3) wskazanie aktualnego sposobu wykorzystania terenu inwestycyjnego przez stwierdzone podczas inwentaryzacji gatunki ptaków, w tym należało określić czy notowane były one podczas żerowania, odpoczynku, czy prowadziły na tym terenie lęgi.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono spis gatunków ptaków stwierdzonych na terenie inwestycyjnym oraz w obszarze oddziaływania, natomiast nie wskazano istotnych danych dotyczących sposobu wykorzystania przedmiotowego terenu przez stwierdzoną ornitofaunę, nie określono, czy stwierdzone gatunki prowadziły lęgi w granicach działek inwestycyjnych, czy stanowiły one dla nich żerowisko, miejsca odpoczynku. Z uwagi na brak kluczowych informacji o sposobie wykorzystania terenu inwestycyjnego przez ptaki, nie można było stwierdzić które gatunki stracą żerowisko czy miejsce lęgowe oraz nie można ocenić skali oddziaływania przedmiotowej inwestycji, a co za tym idzie nie było możliwości aby rzetelnie ocenić wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

- 4) przedstawienie analizy w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000, w kontekście skumulowanym. W analizie (uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej) odnieść się do powodowanej przez inwestycję utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, jak również bariery przestrzennej w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt. Przy określaniu wpływu należy zidentyfikować zarówno istniejące, jak i projektowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze oraz inne obiekty wielkopowierzchniowe, w promieniu 5 km od granic inwestycji, mogące oddziaływać na środowisko przyrodnicze w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem.

Jak wynikało z danych dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego planowane są inne farmy fotowoltaiczne. Natomiast w przedłożonym raporcie wskazano: „...*analizowane inwestycje nie będą ze sobą powiązane w żaden sposób. Farma fotowoltaiczna jest przedsięwzięciem, które nie ma wpływu na otoczenie poza granicami działek, na których jest realizowana inwestycja.*” W analizie tej pominięto kwestię fragmentacji siedlisk oraz zmniejszania się arealu obszarów cennych dla zwierząt. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w szczecinie farmy fotowoltaiczne mogą powodować efekt bariery ekologicznej, którego siła oddziaływania będzie wzrastała stosownie do pojawiania się kolejnych wielkopowierzchniowych przedsięwzięć, a tym samym może dojść do rozdrobnienia oraz izolacji populacji zagrożonych gatunków zwierząt. Zagrożenie to w dłuższej perspektywie może doprowadzić do stopniowego osłabiania populacji, a w konsekwencji do ich zaniku. Należy również podkreślić, że postępująca zabudowa otwartych przestrzeni, przede wszystkim poprzez fragmentację siedlisk prowadzi do pogarszania spójności i integralności sieci obszarów Natura 2000.

- 5) dokonanie wnikliwej analizy wpływu planowanej inwestycji na populację bielika oraz orlika krzykliwego, posiadających strefy ochrony rozrodu i regularnego przebywania w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego. W analizie należało odnieść się do zapisów zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. w sprawie zmieniany zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. U. 2017 r., poz. 4303), uwzględniając zidentyfikowane zagrożenia potencjalne i istniejące, cele ochrony oraz działania ochronne. W analizie tej należało również zasięgnąć opinii specjalisty ornitologa, który przy znajomości wymagań siedliskowych i preferencji tych gatunków, dokona rzetelnej oceny czy planowana inwestycja stanowi czynnik negatywnie wpływający na stan populacji bielika i orlika krzykliwego, np. poprzez ograniczenie powierzchni żerowiskowych lub poprzez płoszenie dorosłych osobników.

Mając na uwadze, iż przedmiotowy teren stanowi mozaikę łąk, pól uprawnych, nieużytków i terenów leśnych, należy przypuszczać iż stanowi dogodne tereny żerowiskowe dla ww. gatunków, których miejsca rozrodu zlokalizowane są w odległości ok 200 m (orlik krzykliwy) oraz 2 km (bielik). W tym miejscu należy zaznaczyć, że zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. w sprawie zmieniany zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. U. 2017 r., poz. 4303), do istniejących zagrożeń dla ww. stwierdzonych w sąsiedztwie inwestycji gatunków ptaków, należy m.in. zabudowa rozproszona oraz przekształcenie dużych powierzchni otwartych (łąk, pastwisk, ugorów, nieużytków), która może spowodować zmniejszeniem bazy żerowej dla gatunku skutkująca brakiem odpowiedniej bazy pokarmowej, czyli cech siedliska warunkującego obecność gatunków i jego sukces reprodukcyjny. Działaniami ochronnymi zgodnie z załącznikiem 4 ww. zarządzenia są natomiast: w przypadku bielika - utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie — 18 par, dotychczasowej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych, drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku, natomiast w przypadku orlika krzykliwego - utrzymanie liczebności populacji na, co najmniej obecnym poziomie 25 par, poprawa ocen parametrów „stan populacji”, „stan siedliska” i „perspektywy ochrony” (z U1 na FV) poprzez utrzymanie siedlisk lęgowych, żerowiskowych (ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk) oraz utrzymanie drożności tras migracji. Wobec powyższego, konieczne było przeanalizowanie wpływu planowanej inwestycji na stan zachowania populacji ww. gatunków ptaków szponiastych. W analizie należało odnieść się do zapisów PZO, uwzględniając zidentyfikowane zagrożenia zarówno potencjalne jak i istniejące, cele ochrony oraz działania ochronne. Dokonując oceny wpływu planowanej inwestycji należało zasięgnąć opinii specjalisty ornitologa. Dzięki temu możliwe było rzetelne stwierdzenie czy planowane zamierzenie nie spowoduje ustąpienia gatunków strefowych z miejsca regularnego przebywania w wyniku ograniczenia ich powierzchni żerowiskowych oraz czy wystąpi ryzyko porzucenia lęgów w wyniku płoszenia dorosłych osobników.

6) przedstawienie analizy wariantowej, w której zaproponowane zostaną tereny wyłączone z zabudowy oraz bufory ochronne od terenów cennych przyrodniczo.

W uzupełnieniu należało rozważyć alternatywny wariant realizacyjny, w którym należało rozważyć wyłączenie z zabudowy obszarów przyległych do terenów zadrzewionych, cieków, nieużytków oraz zbiorników wodnych, charakteryzujących się wysokim potencjałem przyrodniczym.

W dniu 09.12.2023 r. Wnioskodawca zwrócił się z prośbą do tutejszego organu o przedłużenie terminu wniesienia wyjaśnień i uzupełnień raportu. Organ prowadzący postępowanie przychylił się do powyższej prośby i wyznaczył nowy termin wniesienia uzupełnień do dnia 23.12.2022 r., o czym poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Ostatecznie Wnioskodawca przedłożył w Urzędzie Miejskim w Dobrzanach uzupełnienie o powyższe kwestie w dniu 20.12.2022 r., które następnie dzień później zostały przesłane tylko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 23.01.2023 r., znak: WONS.4221.88.2022.KM.2 (data wpływu: 24.01.2023 r.), wezwał ponownie Wnioskodawcę do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o poniższe kwestie:

- 1) przedstawić na czytelny załączniku graficznym ostateczne rozmieszczenie poszczególnych elementów inwestycji (z możliwością ich identyfikacji na mapie), tj. paneli fotowoltaicznych, stacji transformatorowych, dróg wewnętrznych, a zwłaszcza ogrodzenia, na tle obecnego zagospodarowania działek inwestycyjnych. W tym należało również uwzględnić występujące elementy środowiska przyrodniczego (z możliwością ich identyfikacji również na mapie), m.in. terenów podmokłych i oczek wodnych, pojedynczych drzew, zadrzewień i zakrzewień, terenów leśnych, cieków, rowów, naturalnych obniżen, itp. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa instalacja składać się będzie z 6 mniejszych instalacji zlokalizowanych w różnych miejscach na terenie inwestycyjnym, należało określić czy planuje się zrealizować ogrodzenie wzdłuż granic działek inwestycyjnych czy tylko wokół poszczególnych elementów instalacji.
- 2) przedstawić wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na załączniku graficznym. W przedłożonym uzupełnieniu przedstawiono spis gatunków ptaków stwierdzonych na terenie inwestycyjnym oraz w obszarze oddziaływania, natomiast przedstawione dane nie dają możliwości określenia dokładnej lokalizacji stwierdzonych gatunków. Wobec powyższego, w celu uzupełnienia danych przedstawionych w zestawieniu tabelarycznym, należy przedłożyć załącznik graficzny.
- 3) rozważyć realizację inwestycji w wariacie alternatywnym, polegającym na rezygnacji z zabudowy fragmentów działek nr 482 i 487 we wschodniej części terenu inwestycyjnego, sąsiadującej ze strefą ochrony orlika krzykliwego. Ponadto zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w przypadku realizacji pozostałych fragmentów instalacji, należało zastosować minimum 10 metrowe bufory odległości od łąk, zadrzewień śródpolnych, rowów, lasów itp.

W piśmie z dnia 03.11.2022 r., znak: WONS.4221.88.2022.KM1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał na konieczność dokonania analizy wariantowej, w której rozważony zostanie alternatywny wariant realizacyjny, w którym wyłączone zostaną obszary przyległe do terenów zadrzewionych, cieków, nieużytków oraz zbiorników wodnych, charakteryzujących się wysokim potencjałem przyrodniczym. W odpowiedzi wskazano, iż na etapie karty informacyjnej przedsięwzięcia z zainwestowania wyłączone zostały grunty orne III klasy, nieużytki oraz grunty zadrzewione i zakrzaczone, grunty pod rowami, rowy, łąki i pastwiska. Niemniej jednak nie odniesiono się do możliwości zastosowania buforów odległości od ww. terenów. Ponadto mając na uwadze, iż w bliskim sąsiedztwie znajduje się strefa ochrony rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego, który jest gatunkiem wysoce antropofobnym, zasadnym jest, zrezygnowanie z zainwestowania we wschodniej części terenu inwestycyjnego. Jak wynika z planu zadań ochronnych ustanowionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. w sprawie zmieniający zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. U. 2017 r., poz. 4303), głównymi zagrożeniami dla orlika są: zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska oraz inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska realizacja inwestycji wpisuje się w ww. zagrożenia. Natomiast wspomniana wschodnia część terenu inwestycyjnego może stanowić dogodny dla orlika żerowisko, stanowi bowiem mozaikę pól uprawnych, nieużytków, łąk i pastwisk w sąsiedztwie jeziora. Zatem w celu ograniczenia wpływu negatywnego wpływu na orlika krzykliwego należy rozważyć ograniczenie powierzchni zabudowy w części terenu inwestycyjnego, sąsiadującym z ww. strefą.

W dniu 20.02.2023 r. Wnioskodawca zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o przedłużenie terminu wniesienia wyjaśnień i uzupełnień raportu. Tut. organ przychylił się do powyższej prośby i wyznaczył nowy termin wniesienia uzupełnień do dnia 10.03.2023 r., o czym poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Ostatecznie Wnioskodawca przedłożył w Urzędzie Miejskim w Dobrzanach uzupełnienie o powyższe kwestie w dniu 08.03.2023 r., które następnie dzień później zostały przesłane tylko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 23.03.2023 r., znak: WONS.4221.88.2022.KM.3 (data wpływu: 24.03.2023 r.), wezwał ponownie Wnioskodawcę do

pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o poniższe kwestie:

Ponowne rozważenie realizacji inwestycji w wariantcie alternatywnym, polegającym na rezygnacji z budowy dwóch fragmentów instalacji (o łącznej powierzchni ok. 59 ha) na działkach nr 482 i 487 zlokalizowanej we wschodniej części terenu inwestycyjnego, sąsiadującej ze strefą ochrony orlika krzykliwego. Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał również na konieczność zasięgnięcia opinii wykwalifikowanego specjalisty/ów w zakresie ornitofauny, który udokumentuje oraz dokona rzetelnej analizy wpływu inwestycji na orlika krzykliwego oraz zaproponuje (w przypadku takiej możliwości) skuteczne działania minimalizujące negatywny wpływ na ten gatunek.

W pismach z dnia 03.11.2022 r. oraz z dnia 23.01.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazywał na konieczność dokonania analizy wariantowej, w której należało rozważyć alternatywny wariant realizacyjny, w którym inwestor zrezygnuje z zabudowy dwóch fragmentów instalacji zlokalizowanych na działkach nr 482 i 487 o łącznej powierzchni ok. 59 ha. W uzupełnieniu z dnia 08.03.2023 r. wskazano wprawdzie ograniczenie zabudowy, natomiast przewidziano jedynie rezygnację z niewielkiego fragmentu instalacji na działce nr 482. Rozwiązanie to w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie było niewystarczające. Propozycja wyłączenia z zabudowy wschodniej części terenu inwestycyjnego wynika z obecności w bliskim sąsiedztwie strefy ochrony rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego, który jest gatunkiem wysoce antropofobnym. Jak wynika z zadań ochronnych ustanowionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. U. 2017 r., poz. 4303), głównymi zagrożeniami dla orlika są: zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska oraz inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie realizacja inwestycji wpisuje się w ww. zagrożenia. Natomiast wspomniana wschodnia część terenu inwestycyjnego może stanowić dogodną dla orlika żerowisko, stanowi bowiem mozaikę pól uprawnych, nieużytków, łąk i pastwisk w sąsiedztwie jeziora. Zatem w celu ograniczenia wpływu negatywnego na orlika krzykliwego należało rozważyć ograniczenie powierzchni zabudowy w części terenu inwestycyjnego, sąsiadującym z ww. strefą.

W dniu 19.04.2023 r. Wnioskodawca zwrócił się z prośbą do tutejszego organu o przedłużenie terminu wniesienia wyjaśnień i uzupełnień raportu. Organ prowadzący postępowanie przychylił się do powyższej prośby i wyznaczył nowy termin wniesienia uzupełnień do dnia 28.04.2023 r., o czym poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Wnioskodawca przedłożył w dniu 04.05.2023 r. do Urzędu Miejskiego w Dobrzanych aneks do raportu w czterech egzemplarzach, w którym zrezygnował z budowy dwóch fragmentów instalacji na działkach nr 482 i 487 zlokalizowanych we wschodniej części terenu inwestycyjnego, sąsiadującej ze strefą ochrony orlika krzykliwego. Z uwagi na ten fakt zmianie uległa moc planowanej inwestycji, ilość stacji transformatorowych i ilość paneli fotowoltaicznych.

Z uwagi na powyższe została także zmieniona nazwa inwestycji z **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 182 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie”**, o powierzchni do 121,42 ha na **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie”**, o powierzchni do 65,00 ha.

Burmistrz Dobrzanych w dniu 10.05.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z uwagi na przedłożony aneks do raportu przez Wnioskodawcę w dniu 04.05.2023 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 24.05.2023 r., znak: SZ.SZŚ.3.4360.15.2.2022.MM, uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia i określił warunki wskazane w sentencji niniejszej decyzji. Opinię z dnia 27.01.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.3.4360.15.2022.MM, zastąpił powyższym postanowieniem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie po wystąpieniu przez Burmistrza Dobrzan w dniu 10.05.2023 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, nie zajął stanowiska w tej sprawie. Niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 77 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Wnioskodawca po samodzielnych konsultacjach z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie dnia 09.06.2023 r., wniósł do Urzędu Miejskiego w Dobrzanach ortofotomapy z przykładowym rozmieszczeniem elementów farm fotowoltaicznych niniejszego przedsięwzięcia w 4 egzemplarzach w formie elektronicznej i papierowej. Tutejszy organ przesłał powyższe uzupełnienie w dniu 14.06.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 20.06.2023 r., znak: SZ.SZŚ.3.4360.15.3.2022.MM, poinformował, że po otrzymaniu powyższego uzupełnienia, załączona część dokumentacji nie wpłynie na rozstrzygnięcie zawarte w postanowieniu z dnia 24.05.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.3.4360.15.2.2022.MM.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie po przesłaniu uzupełnienia Wnioskodawcy które wpłynęło do urzędu w dniu 09.06.2023 r., nie zajął stanowiska w tej sprawie. Niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 77 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 11.08.2023 r., znak: WONS-OŚ.4221.88.2022.KK, uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie wyznaczonym przez Wnioskodawcę w dniu 14.06.2023 r., zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji oraz określił warunki wskazane w sentencji niniejszej decyzji.

Powyższe postanowienie było wydane po dwukrotnym przedłużeniu terminu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismami z dnia 14.07.2023 r. oraz 31.07.2023 r. Powodem przedłużeniu terminu przez powyższy organ była konieczność szczegółowego zbadania wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, w tym przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 oraz z uwagi na skomplikowany charakter sprawy.

O uzgodnieniu warunków realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody polskie przesądziły poniższe kwestie:

Planowane przedsięwzięcie po przedłożeniu aneksu do raportu przez Wnioskodawcę polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na powierzchni ok. 65 ha, na części działek ewid. nr 482 ,487, 489 obręb 0007 Kozy, w gminie Dobrzany. Planowane jest wyodrębnienie czterech głównych powierzchni elektrowni oddalonych od siebie, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest objęty aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Inwestor planuje przyłączyć przedmiotową farmę fotowoltaiczną do sieci lokalnego operatora energetycznego. Dokładna lokalizacja i sposób wykonania przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez operatora sieci elektroenergetycznej na etapie uzyskiwania warunków przyłączenia.

Tereny przeznaczone pod zagospodarowanie stanowią grunty orne, na których prowadzona jest intensywna uprawa. Powierzchnia działek objętych inwestycją wynosi ok. 422,76 ha, natomiast wariant zaproponowany przez inwestora ograniczył teren zainwestowania do powierzchni 65,00 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów w granicach działek nr 482, 487, 48 obręb Kozy, gmina

Dobrzany występują grunty orne klasy RV, RIVa, RIVb, RIIIb, N-nie użytki, W- grunty pod wodami, W-N grunty pod rowami, Lz - grunty zadrzewione i zakrzewione, Ps — pastwiska, L - łąki trwałe, dr- drogi. Z realizacji wyłączone zostały nieużytki, grunty chronione klasy III, tereny zakrzewione i zadrzewione, grunty pod rowami, łąki, pastwiska oraz rowy i droga. Obszary te winny być również wykluczone z lokalizacji zaplecza budowy oraz niezbędnych materiałów wykorzystywanych podczas fazy budowy inwestycji. Zrezygnowano także z zabudowy fragmentów działek nr ewid. 482 i 487 na łącznej powierzchni ok. 59 ha, we wschodniej części sąsiadującej ze strefą ochrony orlika krzykliwego.

Z uwagi na urozmaicony charakter terenu, zobowiązano Inwestora do wykonania montażu paneli fotowoltaicznych poprzez nabijanie lub wciskanie profili aluminiowych lub stalowych bezpośrednio do gruntu, bez konieczności niwelacji terenu. Całkowita wysokość instalacji nad ziemią wyniesie do 5 m. Stacje elektroenergetyczne w ilości do 50 sztuk oraz magazyny energii (w ilości do 741 sztuk) zostaną posadzone bezpośrednio w wykopie na cienkiej warstwie betonu. Od stacji transformatorowych będą przebiegać linie kablowe średniego i/lub wysokiego napięcia. Będą one realizowane jako linie podziemne. Wykopy będą realizowane jako wąskoprzestrzenne za pomocą niewielkiej koparki. Będą w nich układane kable do planowanego miejsca przyłączenia elektrowni do sieci. Wydobyta w trakcie realizacji przedsięwzięcia gleba zostanie w miarę możliwości wykorzystana do celów budowlanych w stanie naturalnym. Na potrzeby inwestycji w miarę możliwości wykorzystane zostaną lokalne drogi - w tym gruntowe, aby ilość nowobudowanych dróg była jak najkrótsza. Niemniej biorąc pod uwagę występowanie złożonych warunków gruntowych w sąsiedztwie obiektów przeznaczonych pod inwestycję, drogi wewnętrzne należy wykonać z nawierzchni przepuszczalnej, z kruszywa łamanego bez zastosowania nasypów oraz krawężników. W związku z faktem, że inwestycja nie wiąże się z koniecznością transportu ponadgabarytowego, nie ma konieczności wzmacniania dróg lokalnych o nawierzchni gruntowej. Teren inwestycyjny zostanie ogrodzony na wysokości do 2,5 m. Ogrodzenie winno być ażurowe lub z siatki drucianej, bez podmurówki, a także bez ostrych zakończeń.

Teren inwestycyjny znajduje się na obszarze stanowiącym mozaikę siedlisk: łąk, pól uprawnych, nieużytków, terenów leśnych i zadrzewionych. Obszar działek inwestycyjnych jest bardzo urozmaicony, z naturalnymi obniżeniami terenu, porośniętymi przez drzewa i krzewy oraz roślinność od wód zależną. Na terenie działek inwestycyjnych znajdują się rowy melioracyjne porośnięte przez drzewa i krzewy, uchodzące do rzeki Krępa (graniczącej od południa z działką nr 489) oraz rzeki Dołżnica zlokalizowanej w odległości ok. 1 km na zachód od terenu inwestycyjnego. Najbliższa istniejąca zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 1,2 km od miejsca lokalizacji inwestycji.

Szacuje się, że faza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia potrwa do około 12 miesięcy. Etap realizacji inwestycji związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy urządzeń i maszyn (podnośnik, spycharka, wywrotka, koparka, ciągnik rolniczy, maszyna do odwiertów, itp.). Materiały budowlano-montażowe oraz elementy instalacji będą posiadały niezbędne atesty oraz będą ściśle odpowiadały właściwym normom branżowym. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wykorzystywane będą tylko i wyłącznie maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym. Eksploatacja oraz postoje sprzętu mechanicznego będą prowadzone w taki sposób, aby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych produktami ropopochodnymi. Największe uciążliwości powodowane będą pracami ziemnymi realizowanymi z wykorzystaniem cięższego sprzętu, których natężenie będzie zmienne i związane z miejscem ich wykonywania. Mając na względzie specyfikę prac budowlano-montażowych uznano, że emisje wystąpią lokalnie, będą miały charakter przejściowy oraz ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Podczas fazy budowy instalacji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych. W związku z tym dla zapewnienia warunków sanitarnych pracujących osób, zostaną zapewnione kabiny sanitarne z bezodpływowymi zbiornikami do gromadzenia ścieków sanitarnych, których nieczystości będą opróżniane za pośrednictwem podmiotów posiadających odpowiednie uprawnienia.

Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych zostanie zaopatrzone w środki do neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Tankowanie oraz naprawy sprzętu będą wykonywane poza terenem inwestycji. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów powstających podczas prac budowlano-montażowych. Odpady te będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu, w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości lub po zakończeniu prac budowlano-montażowych, odpady zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.

Reasumując, uznano, że oddziaływania występujące na etapie realizacji będą miały charakter okresowy, odwracalny i nie będą znacząco oddziaływać na środowisko, a ewentualne uciążliwości ustaną wraz z zakończeniem tego etapu.

Odnosząc się do zagadnień związanych ze środowiskiem gruntowo-wodnym należy wskazać, że teren objęty wnioskiem, zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z2023 r., poz. 335) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000091988699 Krępa.

JCWP Krępa (RW6000091988699) to naturalna część wód charakteryzująca się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego oraz złym stanem wód. Zlewnia jest monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 roku. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO; EFI+PL/ IBI_PL; benzo(g(w), h(w), i)perylene(w), fluoranten(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWPd (GW60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla tej JCWPd są: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Teren projektowanej inwestycji znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Na działkach o numerach ewidencyjnych 482 i 487 w obrębie Kozy, gmina Dobrzany występują urządzenia melioracji wodnych - rowy, sieć drenarska oraz rurociągi.

Na działce o numerze ewidencyjnym 489 w obrębie Kozy, gmina Dobrzany występują urządzenia melioracji wodnych - rowy oraz sieć drenarska, ponadto ww. działka graniczy z rzeką Krępa.

Przedmiotowa inwestycja nie narusza zapisów rozporządzenia nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r. poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 2237)

oraz rozporządzenia zmieniającego ww. rozporządzenie z dnia 22 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. 2017 r. poz. 5527; Dz. Urz. woj. Pom. z 2017 r. poz. 4641; Dz. Urz. woj. Lub. 2017 r. poz. 2775).

Eksploatowana instalacja nie będzie źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Natomiast źródłem emisji hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będzie praca transformatorów i magazynów energii, które usytuowane zostaną wewnątrz obiektów kontenerowych, o właściwościach ekranujących. Odległość przedmiotowej inwestycji od zabudowy mieszkaniowej będzie wynosić ok. 1,2 km. Uwzględniając tą odległość oraz nieznaczny poziom hałasu generowany łącznie przez ww. obiekty (oszacowany poziom mocy akustycznej każdej stacji oraz magazynu energii (po uwzględnieniu obudowy- izolacyjności nie przekroczy 80 dB (A)), przedmiotowa inwestycja nie powinna powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach chronionych akustycznie, tj. poziomu 55 dB w porze dziennej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz poziomu 50 dB w porze dziennej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Podczas eksploatacji inwestycji emitowane będzie również pole elektromagnetyczne, którego źródłem głównie będą stacje transformatorowe. Z uwagi na planowane umieszczenie transformatorów w kontenerach ograniczających przenikanie fal elektromagnetycznych, oddziaływanie to będzie znikome i nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości pola elektrycznego i magnetycznego w granicach inwestycji określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Podczas funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej nie będą powstawać ścieki, zarówno technologiczne, jak i bytowe. Farma fotowoltaiczna będzie bezobsługowa i nie będzie wymagała budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Zakłada się mycie paneli wodą, przy czym przy silniejszych zabrudzeniach stosowane będą środki biodegradowalne, obojętne dla środowiska. Wody z mycia paneli wraz z wodami opadowymi i roztopowymi będą wsiąkały bezpośrednio do gruntu.

Wnioskodawca przewiduje montaż transformatora suchego żywicznego lub olejowego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w przypadku zastosowania transformatora olejowego, stacja transformatorowa będzie wyposażona w szczelną misę olejową, będącą w stanie zmagazynować co najmniej 100 % oleju, co uniemożliwi przedostanie się oleju do gruntu w trakcie awarii. Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie również z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów podczas przeprowadzania napraw urządzeń lub prac konserwacyjnych. Odpady te nie będą magazynowane na terenie farmy, ale bezpośrednio po ich wytworzeniu zostaną usunięte z terenu lokalizacji przedmiotowej instalacji, przez podmioty świadczące usługi serwisowe i przekazywane do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odnosząc się do walorów przyrodniczych terenu inwestycyjnego, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na w otulinie Ińskiego Parku Krajobrazowego ustanowiony Rozporządzeniem Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Ww. obszar Natura 2000 został powołany w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 1931), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 4303). Zgodnie ze standardowym formularzem danych, dalej SDF przedmiotami ochrony w obszarze Ostoja Ińska PLB320008 są następujące gatunki ptaków: bąk *Bolaurus stellaris* (populacja rozrodcza), bielik *Haliaeetus albicilla* (populacja rozrodcza i przelotna), błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (populacja rozrodcza), bocian czarny *Ciconia niwa* (populacja

rozrodcza), cyraneczka *Anas crecca* (populacja rozrodcza i przelotna), cyranka *Anas querquedula* (populacja rozrodcza), czapla siwa *Ardea cinerea* (populacja rozrodcza), derkacz *Crex crex* (populacja rozrodcza), dzięcioł czarny *Dryocopus martius* (populacja osiadła), gągoł *Bucephala clangula* (populacja rozrodcza), gęgawa *Anser anser* (populacja rozrodcza), kania czarna *Milvus migrans* (populacja rozrodcza), kania ruda *Milvus milvus* (populacja rozrodcza), krakwa *Anas strepera* (populacja rozrodcza), łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (populacja rozrodcza i przelotna), łabędź niemy *Cygnus olor* (populacja rozrodcza), nurogęs *Mergus merganser* (populacja rozrodcza), orlik krzykliwy *Aquila pomarina* (populacja rozrodcza), perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* (populacja rozrodcza), zausznik *Podiceps nigricollis* (populacja rozrodcza), puchacz *Bubo bubo* (populacja osiadła), rybitwa czarna *Chlidonias niger* (populacja rozrodcza), samotnik *Tringa ochropus* (populacja rozrodcza), zimorodek *Alcedo atthis* (populacja rozrodcza), żuraw *Grus grus* (populacja rozrodcza i przelotna) oraz ich siedliska.

Teren inwestycyjny znajduje się na obszarze stanowiącym mozaikę siedlisk: łąk, pól uprawnych, nieużytków, terenów leśnych oraz zbiorników wodnych.

Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz wynikami ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000, na południe od terenu inwestycyjnego, w bezpośrednim jego sąsiedztwie na obszarze łąk zinwentaryzowano siedliska derkacza. Ponadto ww. materiały wskazują, iż teren zbiorników wodnych zlokalizowanych w kierunku południowym i południowo-zachodnim, w odległości ok. 1 km od terenu inwestycyjnego jest miejscem występowania takich gatunków jak: błotniak stawowy, zimorodek, łabędź niemy i gągoł. Dzięki wyłączeniu z terenu zainwestowania ok. 56 ha obszaru zlokalizowanego we wschodniej części działek nr 482 i 487 inwestycja została znacząco oddalona od wyznaczonych strefy ochrony rozrodu i regularnego przebywania ptaków drapieżnych i tym samym zlokalizowana jest w odległości ok. 1 km od strefy bociana czarnego, zlokalizowanej w kierunku południowym oraz w odległości ok. 2 km od strefy orlika krzykliwego, zlokalizowanej w kierunku wschodnim.

Wykonana na potrzeby raportu inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie gatunków ptaków typowych dla krajobrazu rolniczego, natomiast spośród przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 takie gatunki jak: kania ruda, łabędź krzykliwy, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, żuraw, bocian czarny, przy czym dogodne warunki dla bytowania ww. ptaków stwierdzono głównie na terenie ostatecznie wyłączonym z lokalizacji przedsięwzięcia - we wschodniej części działek nr 482 i 487. Ponadto z gatunków dyrektywowych wskazano m.in. na obecność kszczyka, czajki, gąsiora, lerki.

Zgodnie z danymi zamieszczonymi w SDF, populacja ww. przedmiotów ochrony zasiedlająca obszar Natura 2000 Ostoja Ińska przedstawia się następująco: wydająca potomstwo: orlik krzykliwy w ilości 25 par; kania ruda w ilości 16 par, żuraw w ilości 300 par, błotniak stawowy w ilości 45-66 par, gągoł w ilości 129 - 206 par, łabędź niemy w ilości 79 - 129 par, zimorodek w ilości 50 - 62 par, derkacz w ilości 55 - 117 par, łabędź krzykliwy w ilości 3 pary, bocian czarny w ilości 18 par; przelotna: żuraw w ilości 1800 - 2000, łabędź krzykliwy w ilości 480. W związku z powyższym kluczowe na danym terenie są zarówno miejsca gniazdowania jak i miejsca żerowania.

Analizując zakres i skalę przedsięwzięcia (w tym m.in. zabudowę terenów otwartych, w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych) oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla stwierdzonych gatunków ptaków wymienione w załączniku nr 3 do zarządzenia pt. „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk”, należy wskazać co następuje. Zgodnie z ww. załącznikiem, do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunków, które mogą wynikać z realizacji inwestycji należy m.in. niepokojenie ptaków w wyniku działalności człowieka prowadzonej w pobliżu stanowisk lęgowych skutkujące płoszeniem ptaków (łabędź niemy, łabędź krzykliwy, orlik krzykliwy), przekształcenie dużych powierzchni otwartych powodujące zmniejszenie bazy żerowiskowej (orlik krzykliwy, żuraw), niekontrolowany rozwój infrastruktury w sąsiedztwie lęgówisk gatunku (gągoł), zanieczyszczenie wody substancjami toksycznymi powodującymi zmniejszenie bazy żerowiskowej oraz śmiertelność ptaków (bocian czarny), powiększająca się antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior skutkująca utratą żerowisk (kania ruda) i obniżeniem poziomu wód powierzchniowych, a tym samym zanik miejsc lęgowych i bazy żerowej (zimorodek). Natomiast działaniem ochronnym dla tych

gatunków, zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do ww. zarządzenia (pt. „Cele działań ochronnych”) jest: utrzymanie liczebności populacji na co najmniej dotychczasowym poziomie wskazanym w SDF (bocian czarny, gągoł, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, orlik krzykliwy, kania ruda, żuraw, błotniak stawowy); utrzymanie dotychczasowej powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych i miejsc odpoczynkowych, drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie (bocian czarny, żuraw, błotniak stawowy); ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku (bielik, bocian czarny, żuraw); utrzymanie siedlisk gatunku w stanie właściwym FV (gągoł, łabędź niemy, łabędź krzykliwy); poprawa oceny parametrów „stan populacji” „stan siedliska” i „perspektywy ochrony z U1 na FV poprzez utrzymanie siedlisk lęgowych, żerowiskowych (orlik krzykliwy) oraz utrzymanie drożności tras migracji (orlik krzykliwy), poprawa oceny parametrów „stan populacji, „stan siedliska” i „perspektywy ochrony” (z U1 na FV) poprzez utrzymanie aktualnej struktury krajobrazu z mozaiką ekosystemów leśnych, łąkowych, pastwiskowych, wodnych oraz zadrzewień (kania ruda); utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie siedlisk lęgowych - podmokłe szuwały trzcinowe i turzycowiska i żerowiskowych - łąki, pastwiska, pola uprawne, nieużytki (błotniak stawowy); utrzymanie właściwego stanu siedliska poprzez utrzymanie siedlisk lęgowych, żerowiskowych oraz miejsc noclegowych gatunku na przelotach, utrzymanie drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących powodować zmniejszenie populacji gatunku (łabędź krzykliwy). Zgodnie z wiedzą merytoryczną organu oraz powszechnie dostępnymi informacjami w zakresie siedlisk istotnych w cyklu życiowym ornitofauny (Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków cz. 1 (Gromadzki, 2004) oraz Materiałami do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Zawadzka i in. , 2013)), w odniesieniu do ww. gatunków ptaków wykazanych w PZO, siedliskami warunkującymi ich bytowanie są: dla bociana czarnego — jako siedliska lęgowe zwarte, rozległe, stare lasy liściaste i mieszane w pobliżu obfitujących w pokarm rzek, strumieni, stawów rybnych, starorzeczy, oczek wodnych, podmokłych łąk, bagien i rozlewisk; ważną rolę odgrywa obecność odpowiednich drzew gniazdowych, tj. szczególnie starych, ponad, stuletnich dębów i sosen o odpowiednim ocienieniu; (dla błotniaka stawowego - jako siedliska lęgowe pasy trzcinowisk i szuwarów, wokół zbiorników wodnych oraz torfowisk niskich i przejściowych i podmokłych łąk o powierzchni ponad 50 ha, porośniętych roślinnością zielną z nielicznymi kępami krzewiastych wierzb graniczące z terenami otwartymi z mozaiką łąk i pól; dla gągoła - jako siedliska lęgowe płynące i stojące wody na terenach nizinnych, bogate w faunę bezkręgową, sąsiadujące ze starymi ponad 100-letnimi drzewostanami obfitujące w dziuple dzięcioła czarnego; dla derkacza - jako siedliska lęgowe otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska, licznie występuje w dolinach rzecznych, okolicach strumieni, bagien, na obrzeżach wrzosowisk oraz także na terenach ze stagnującą wodą lub z niewielkimi oczkami wodnymi; dla łabędzia niemego - jako siedliska lęgowe różnego rodzaju słodkowodne zbiorniki - jeziora, stawy, rzeki, kanały, a także zalewowe łąki oraz sztuczne zbiorniki; dla zimorodka - jako siedliska lęgowe doliny rzek i większych strumieni, z urwistymi brzegami, płynące w otoczeniu lasów lub z zadrzewionymi/zakrzewionymi brzegami, a także obrzeża wód stojących, głównie stawów i jezior z czystą i przejrzystą, płytką wodą, wolnym przepływem, i skarpami w bezpośrednim sąsiedztwie wody; dla łabędzia krzykliwego - jako siedliska w okresie migracji stanowią ujścia rzek, rzeki, jeziora, zaciszne wybrzeża, a także ugory, pola uprawne i łąki; dla orlika krzykliwego siedliskiem są drzewostany przylegające do terenów otwartych o odpowiednim wieku drzew i strukturze lasu; dla kani rudej jako siedliska lęgowe stanowi drzewostan sosnowy, mieszany lub liściasty o powierzchni powyżej 10 ha i szerokości powyżej 100 m, w wieku powyżej 80 lat, położony w odległości do 500 m od zbiornika wodnego, lub zadrzewienie udziałem drzew powyżej 80 lat w sąsiedztwie zbiorników wodnych; dla żurawia - jako siedliska lęgowe śródleśne mokradła, olsy, łągi, torfowiska oraz zabagnione doliny rzeczne i wszelkie typy szuwarów na brzegach zbiorników wodnych, w tym jezior i stawów rybnych oraz jako żerowiska - tereny gruntów ornych oraz trwałych użytków zielonych.

Teren objęty przedsięwzięciem ma urozmaicony charakter, przy czym stanowi on grunt orny użytkowany rolniczo. Inwestycja nie koliduje z drzewami i krzewami. Zbiorniki wodne stanowiące dogodne warunki bytowania dla wielu gatunków ptaków wodno-błotnych znajdują się poza terenem inwestycyjnym, a najbliższe są w odległości ok. 1 km od terenu inwestycyjnego. Z terenu inwestowania wykluczone zostały tereny łąk, występujące w południowej części działki nr 489, stanowiące siedliska bytowania derkacza oraz nieużytki i tereny zadrzewione i zakrzewione, jak również obszar o powierzchni 59 ha zlokalizowany w sąsiedztwie strefy ochrony orlika krzykliwego, stanowiące dogodne warunki dla bytowania dla pozostałych gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. W świetle powyższego, w ocenie organu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na ww. gatunki zwierząt. Dodatkowo sposób prowadzenia prac, tj. posadowienie konstrukcji wsporczych (stołów fotowoltaicznych) w gruncie bez fundamentowania, za pomocą profili stalowych wbijanych lub wkręcanych bezpośrednio w ziemię, nie powodujących zmiany stosunków gruntowo-wodnych powoduje, iż w ocenie organu realizacja inwestycji, nie wpisuje się w listę zagrożeń dla ww. gatunków wskazaną w PZO. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki ptaków, dla których powołano obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Niemniej jednak, w celu minimalizacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze, wszystkie prace budowlano-montażowe związane z montażem konstrukcji wsporczych, stacji elektroenergetycznych i magazynów energii powinny odbywać się poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Ponadto prace związane z naprawą instalacji lub prace konserwacyjne podczas eksploatacji inwestycji powinny być również prowadzone poza ww. okresem, przy czym dopuszcza się prowadzenie tych prac w ww. okresie wyłącznie po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy - ornitologa braku aktywnych lęgów w obszarze prac. Pozwoli to na ograniczenie płoszenia ptaków oraz strat w ich lęgach. Należy również wyraźnie oznaczyć teren inwestycyjny, przy uwzględnieniu wytyczonych wcześniej stref buforowych, aby nie dochodziło do ingerencji poza wyznaczony do zagospodarowania teren, w tym w szczególności w miejsca cenne przyrodniczo. Z uwagi na stwierdzenie gatunków ptaków typowych dla krajobrazu rolniczego, realizacja przedsięwzięcia może przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla niektórych chronionych gatunków ptaków, które mogą wykorzystać trawiaste fragmenty oraz elementy montażowe, np. do tworzenia gniazd. Z uwagi na powyższe zobowiązano Inwestora do obsiania terenu inwestycyjnego obejmującego powierzchnię pod panelami oraz stref buforowych gatunkami niskich traw oraz jego ekstensywne użytkowanie poprzez regularne wykaszanie (najlepiej ręczne), w miarę możliwości (w zależności od szybkości wzrostu traw) poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym pod warunkiem wykluczenia przez nadzór przyrodniczy - ornitologa, miejsc występowania oraz rozrodu chronionych gatunków ptaków. Ponadto należy zastosować powszechną praktykę koszenia, tj. od wewnętrznej do zewnętrznej części wykaszane obszaru. Organ również wskazuje na konieczność obsiania terenu pod panelami m.in. gatunkami roślin miododajnych (których wykaz jest ogólnie dostępny), bez używania nawozów sztucznych, czy środków ochrony roślin pestycydów i herbicydów podczas eksploatacji inwestycji (co zostało również wskazane z przedłożonych materiałów). Wskazano również na konieczność wyposażenia paneli fotowoltaicznych w powłokę antyrefleksyjną, która zapobiegnie efektowi odbłasku i olśnienia, w tym wyeliminuje ryzyko pomylenia przez ptaki obszaru instalacji fotowoltaicznej z taflą wody. W związku z powyższym panele fotowoltaiczne nie będą oślepiać ptaków mogących przelatywać nad instalacją. Dodatkowo, celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania na ptaki, zobowiązano Inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty, jak również wyposażenie farmy w monitoring bez używania głośnych komend. Ponadto planowane oświetlenie terenu farmy powinno zostać wyposażone w oświetlenie skierowane w kierunku ziemi o małym natężeniu i ciepłej barwie, co dodatkowo ograniczy negatywny wpływ przedsięwzięcia na ptaki gniazdujące w sąsiedztwie planowanych obiektów oraz ptaki migrujące w jego sąsiedztwie. Przy zastosowaniu wskazanych w niniejszej decyzji działań minimalizujących zostanie ograniczony potencjalny negatywny wpływ projektowanej instalacji na awifaunę.

Biorąc pod uwagę określone w niniejszej decyzji rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowa inwestycja nie powinna stanowić istotnego zagrożenia dla ww. grupy zwierząt. Dla potwierdzenia powyższego założenia oraz z uwagi na występowanie w sąsiedztwie strefy ochrony bociana czarnego oraz orlika krzykliwego, nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia monitoringu poinwestycyjnego w okresie 5 lat (z możliwością jego przedłużenia), obejmującego cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany po oddaniu farmy fotowoltaicznej do eksploatacji. Zakres monitoringu winien uwzględnić:

- 1) liczenia gatunków pospolitych wykonywanych w protokole Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (2 kontrole na jednej powierzchni o areale 1 km² w okresie kwiecień - połowa czerwca) na powierzchni farmy i w jej bezpośrednim sąsiedztwie - w promieniu do 500 m);
- 2) określenie składu gatunkowego, liczebności oraz sposobu wykorzystania powierzchni planowanej farmy przez ptaki w okresie całego roku,
- 3) wykorzystywanie obszaru przez szponiaste, ze szczególnym uwzględnieniem orlika krzykliwego prowadzony z 2 punktów w okresie początek kwietnia - koniec września;
- 4) wpływ na bociana czarnego w tym na miejsca lęgowe, żerowiska, trasy przelotu na żerowiska;
- 5) wykorzystanie obszaru farmy przez awifaunę migrującą i zimującą;
- 6) wpływ ogrodzenia farmy na domniemywaną śmiertelność (wskutek kolizji) ptaków i ssaków.

Możliwość narzucenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska wynika z art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest w sąsiedztwie korytarza ekologicznego KPn-26c - Puszcza Goleniowska - Puszcza Drawska, zlokalizowanego w odległości ok. 2 km od terenu inwestycyjnego. Wyniki wizji terenowej wykonanej na potrzeby opracowania raportu oś, wykazały występowanie na terenie działek nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, niemniej jednak poza granicami terenu objętego zagospodarowaniem, takich gatunków jak: kumak nizinny, żaby zielone i rzekotka drzewna. Podczas realizacji i użytkowania instalacji na terenie działek inwestycyjnych, nie można wykluczyć bytowania ww. przedstawicieli fauny. W związku z tym, w celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na te grupy zwierząt, nałożono na Inwestora warunek, aby podczas prowadzenia prac wszelkie pułapki antropogeniczne zostały szczelnie zakryte oraz do prowadzenia regularnych kontroli w celu uwolnienia zwierząt, które mimo zastosowanych zabezpieczeń zostaną w nich uwięzione. Planowana zabudowa nie uniemożliwi dalszego wykorzystywania tego terenu przez ww. grupy zwierząt, gdyż pozostawiona zostanie przestrzeń pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynosząca minimum 20 cm, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Natomiast analizując wpływ przedmiotowej inwestycji na możliwość migracji większych ssaków (tj. jelenie, sarny, dziki, lisy), należy wziąć pod uwagę ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze. Z informacji będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że sąsiedztwie obszaru zainwestowania, w odległości ok. 1 km na wschód, tj. na działkach nr 495/48 i 1/1 obręb Kozy planowane są instalacje o analogicznym charakterze na powierzchni ok. 50 i 55 ha, przy czym obie farmy oddalone są od siebie o ok. 20 m. Uwzględniając fakt, że migracja średnich i dużych zwierząt zachodzi przede wszystkim wewnątrz terenów leśnych oraz wzdłuż cieków, nie przewiduje się, aby realizacja przedmiotowej inwestycji wraz z ww. farmami fotowoltaicznymi doprowadziła do powstania bariery w ich przemieszczaniu się. Co prawda realizacja ww. inwestycji uszczupli tereny żerowiskowe tych zwierząt, jednak planowane inwestycje otoczone są rozległymi niezabudowanymi agrocenozami, które nadal będą stanowiły dogodne miejsce do żerowania. Mając na uwadze wyodrębnienie 4 głównych oddalonych od siebie powierzchni elektrowni analizowanej w niniejszym postępowaniu, zlokalizowanych w odległości ok. 1 km od ww. planowanych farm fotowoltaicznych, jak również nałożone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie podczas realizacji i eksploatacji inwestycji warunki jego realizacji, nie przewiduje się znaczącego negatywnego skumulowanego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego, w tym na migrację lokalnych zwierząt. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że realizacja przedmiotowej inwestycji

nie pogorszy aktualnych warunków migracji zwierząt, a tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ciągłość zlokalizowanego w sąsiedztwie inwestycji korytarza ekologicznego pn. KPn-26c - Puszcza Goleniowska - Puszcza Drawska.

Przy zastosowaniu określonych w niniejszej decyzji warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji stwierdzono, że projektowana farma fotowoltaiczna nie będzie miała negatywnego wpływu na bioróżnorodność analizowanego terenu, w tym na zlokalizowany w odległości ok. 2 km od terenu inwestycyjnego Iński Park Krajobrazowy, którego celem ochrony jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie jego wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Co prawda wybudowanie instalacji fotowoltaicznej o wysokości do 5,0 m spowoduje zmiany w lokalnym krajobrazie, jednak widoczność projektowanej farmy fotowoltaicznej będzie częściowo ograniczone przez tereny leśne oraz zadrzewienia rosnące na terenie inwestycyjnym. W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe, zobligowano także Wnioskodawcę do rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia. Dodatkowo wszystkie obiekty kubaturowe zostaną zaprojektowane w kolorach neutralnych, najlepiej odcieniach brązu, zieleni lub szarości, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Zatem projektowana instalacja nie powinna obniżać walorów krajobrazowych okolicznych terenów.

Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe okolicznych terenów, w tym na walory krajobrazowe otuliny Ińskiego Parku Krajobrazowego.

Na analizowanym obszarze zainwestowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Znaczne oddalenie planowanej inwestycji od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wyklucza potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), Burmistrz Dobrzany z uwagi na wniesienie aneksu raportu przez Wnioskodawcę do tut. organu w dniu 04.05.2023 r., w którym zrezygnował z budowy dwóch fragmentów instalacji na działkach nr 482 i 487 zlokalizowanych we wschodniej części terenu inwestycyjnego, sąsiadującej ze strefą ochrony orlika krzykliwego, ponownie poinformował w formie obwieszczenia o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie**”, o powierzchni do 65,00 ha.

W przewidywanym ustawowo terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi oraz wnioski dotyczące przedmiotowego postępowania.

Pismem OŚ.6220.17.21.2021 z dnia 18.08.2023 r. poinformowano strony zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przez wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyznaczając jednocześnie 7- dniowy termin na wniesienie uwag.

W powyższym terminie nie wniesiono uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Burmistrza Dobrzan w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Niniejsza decyzja zostanie podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 38 oraz 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

BURMISTRZ
Paweł Filip

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2022 r. poz. 2142 ze zm..) część I pkt. 45 pobrano opłatę za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł.

Decyzje udostępniono w dniu 27.09.2023 r. na:

- 1) tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dobrzanach;
- 2) stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dobrzanach;
- 3) tablicy ogłoszeń w sołectwie Kozy, gmina Dobrzany;
- 4) tablicy ogłoszeń w sołectwie Lutkowo, gmina Dobrzany;
- 5) tablicy ogłoszeń w sołectwie Biała, gmina Dobrzany.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca- E&W Sp. z o. o. Projekt Sp. K. z siedzibą przy ul. Kwiatowej 23, 88-110 Jacewo, reprezentowana przez Pełnomocnika Zarządu Pana Józefa Ziaja
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy
3. Gmina Dobrzany z siedzibą przy ul. Staszica 1, 73-10 Dobrzany
4. a/a

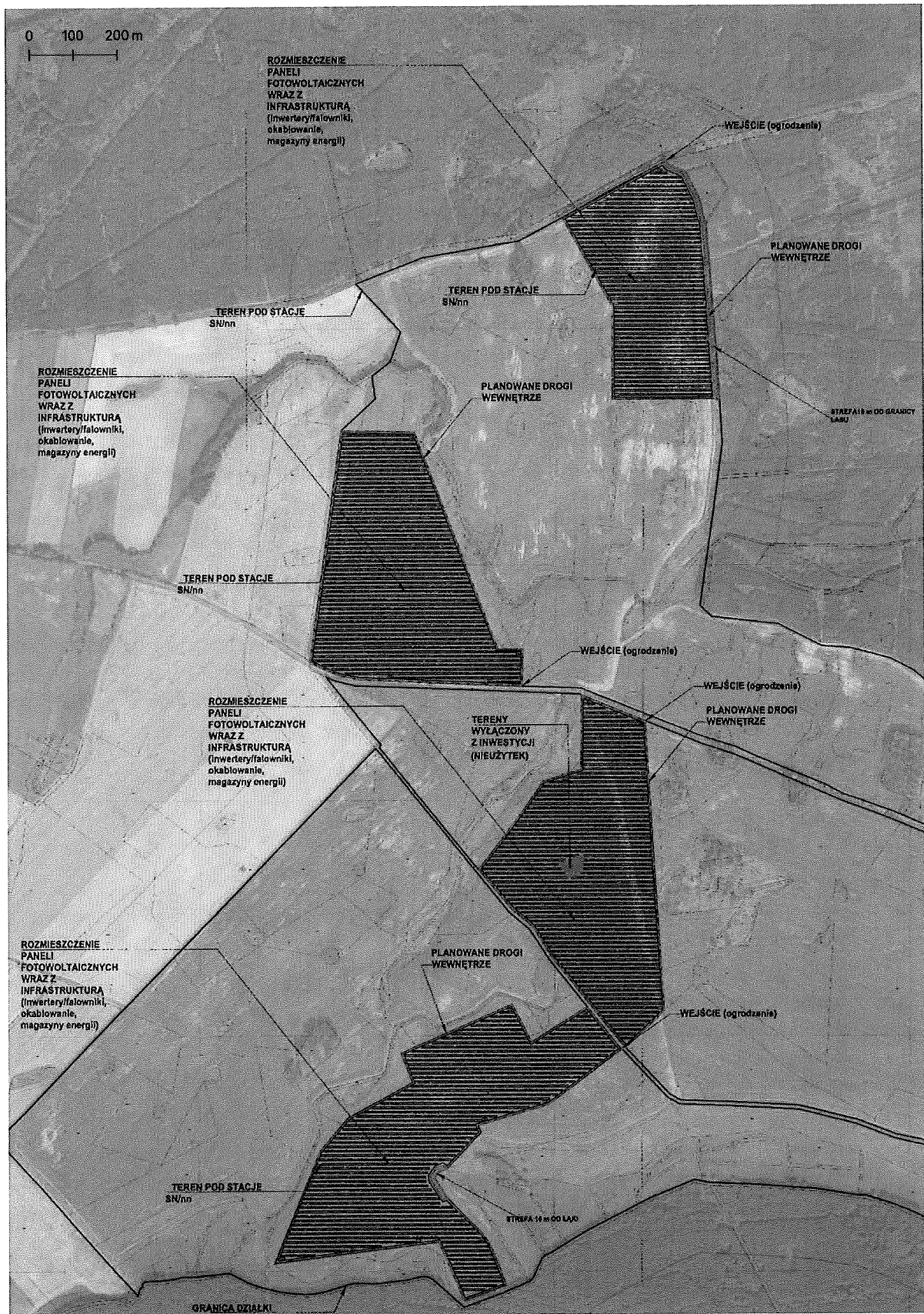
Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Zarząd Zlewni w Stargardzie
Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Sprawę prowadzi:
Kiłoczko Paulina
Referent ds. ochrony środowiska
Tel. 915620201 wew. 27

*wpisano na tablicy ogłoszeń
przy Urzędzie Miejskim w Dobrzanach
od dnia 27.09.2023 r. do dnia
12.10.2023 r.*

z up. Burmistrza
Witoldo
referent ds. ochrony środowiska
Paulina Kiłoczko



Załącznik nr 2 do decyzji OŚ.6220.17.23.2021 z dnia 27.09.2023 r.

„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach ewidencyjnych nr 482, 487, 489 obręb 0007 Kozy, gm. Dobrzyany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie”, o powierzchni do 65,00 ha.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której przewiduje się realizację inwestycji wynosi 422,76 ha, co potwierdza uproszczony wypis z rejestru gruntów. Projektowana instalacja wolnostojących modułów fotowoltaicznych będzie zajmowała mniejszą część nieruchomości i przewiduje się tu powierzchnię do 65 ha. Z zainwestowania zostały wyłączone grunty orne klasy III b, nieużytki, grunty pod rowami, rowy, nieużytki, łąki i pastwiska, drogi i grunty pod rowami zadrzewione oraz zrezygnowano z zabudowy fragmentów działek nr ewid. 482 i 487 we wschodniej części najbliższej położonej ze strefą ochrony orlika krzykliwego.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie instalacji modułów fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną towarzyszącą związaną z budową i eksploatacją farmy fotowoltaicznej.

W skład farmy fotowoltaicznej wejdą przede wszystkim:

- moduły fotowoltaiczne jedno/dwustronne (do ok. 221 197 szt. modułów fotowoltaicznych, fotowoltaicznych o mocy nie mniejszej niż 450 Wp każdy),
- konstrukcje metalowe (stelaże) podtrzymujące moduły, o podstawach stałych lub ruchomych (trackery w układzie północ-południe lub wschód-zachód), o wysokości do 5 m i kącie nachylenia do powierzchni terenu (w stosunku do poziomu) mieszczącym się w przedziale 0-60 stopni (szeroki zakres kątów wynika z możliwości zastosowania trackerów),
- magazyny energii (do 741 szt.),
- linie kablowe niskiego napięcia (nN),
- falowniki (inwertery) – do 400 szt.,
- linie światłowodowe,
- okablowanie solarne,
- stacje kontenerowe transformatorowe (nN/SN) wraz z wyposażeniem (50 szt.),
- linie kablowe elektroenergetyczne nN i SN,
- układy pomiarowo-zabezpieczające,
- instalacje odgromowe,
- telekomunikacyjne linie kablowe,
- przyłącze energii elektrycznej i światłowodowej,
- ogrodzenie terenu o wysokości do 2,5 m,
- oświetlenie terenu,
- wykonanie wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg, zjazdów i placów (wykonana zostanie droga dojazdowa utwardzona kruszywem z ewentualnymi kilkoma miejscami parkingowymi).

Decyzja**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy Optisol Sp. z o.o. z siedzibą przy al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Pana Mateusza Tabaczkę dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 277/3, 276 gmina Dobrzany, obręb Szadzko”,

po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

orzekam

- I. Realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 277/3, 276 gmina Dobrzany, obręb Szadzko”.**
- II. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- III. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz chroniących środowisko gruntowo-wodne:**
 1. Prace należy prowadzić w godzinach od 6.00:00 do 22:00.
 2. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsce stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt.
 3. W celu umożliwienia swobodnej migracji drobnym zwierzętom, przedmiotowy teren należy ogrodzić zachowując prześwit szerokości minimum 20 cm między ogrodzeniem a powierzchnią gruntu. Krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen splot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt.
 4. Do obsiewania powierzchni pod panelami wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych w szczególności uwzględniając gatunki roślin miododajnych.
 5. Na etapie eksploatacji nie stosować chemicznych ograniczających wzrost roślin oraz elektronicznego systemu płoszenia zwierząt, a do mycia instalacji wykorzystywać czystą wodę, bez dodatku jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów.
 6. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi przez mycie powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Wykaszanie należy rozpoczynać od środkowej i prowadzić w kierunku zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
 7. Terenu farmy fotowoltaicznej w nocy nie oświetlać stałym światłem.
 8. Ogrodzenie oraz obiekty kubaturowe pomalować w odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni w celu zmniejszenia widoczności przedsięwzięcia w krajobrazie.

9. Teren budowy wyposażać w substancje do neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń, a w przypadku wycieku natychmiast neutralizować zanieczyszczoną powierzchnię, poprzez zastosowanie odpowiednich materiałów sorpcyjnych, a następnie zanieczyszczony materiał zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
10. W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.
11. Podczas prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.
12. Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
13. Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W dniu 09.04.2024 r. do Burmistrza Dobrzan wpłynął wniosek firmy Optisol Sp. z o.o. z siedzibą przy al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Pana Mateusza Tabaczka dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie i eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 277/3, 276 gmina Dobrzyń, obręb Szadzko”.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ooś.

Teren inwestycji nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10, 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Pismem z dnia 17.04.2024 r. znak OŚ.6220.1.3.2024, na podstawie art. 64 ust. 2a w przypadku, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Dobrzan oświadczył, że wnioskodawca jest podmiotem nie zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) jest organem do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 17.04.2024 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 23.04.2024 r. (data wpływu: 26.04.2024 r.), znak SZ.ZZŚ.4901.76.2024.OS, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód

podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych. Jednocześnie określił warunki chroniące środowiskowo- gruntowe wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 10-13.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 02.05.2024 r. (data wpływu: 06.05.2024 r.), znak ZNS.7040.1.22.2024 stwierdził, że w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, wskazanych zagrożeń i przewidywanych emisji do środowiska, mając na uwadze rodzaj, charakterystykę i usytuowanie inwestycji oraz rodzaj, cechy, skalę możliwego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: WONS.4220.130.2024.MG z dnia 06.05.2024 r. (data wpływu: 06.05.2024 r.) stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Jednocześnie określił warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 1-9.

Przesądziły o tym następujące przesłanki:

Powierzchnia działki inwestycyjnej przeznaczona pod przekształcenie wynosi ok. 5,56 ha. Teren inwestycji stanowi obecnie teren upraw rolnych na gruntach klasy R.

W fazie realizacji instalacji fotowoltaicznych wykorzystywane będą gotowe prefabrykaty i elementy składowe. W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem odpadów, ścieków, emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu i wibracji do środowiska. Powstające odpady będą zbierane selektywnie i magazynowane w miejscach do tego przeznaczonych i przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych toaletach i wywożone za pośrednictwem specjalistycznych firm. Należy zapewnić odpowiednie warunki dla funkcjonowania bazy budowlano-sprzętowej poprzez zabezpieczenie podłoża w miejscach postoju pojazdów i maszyn budowlanych oraz zabezpieczenie podłoża. Ponadto teren budowy należy wyposażyć w substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń, a w przypadku wycieku natychmiast zneutralizować zanieczyszczoną powierzchnię poprzez zastosowanie odpowiednich materiałów sorpcyjnych, a zanieczyszczony materiał zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Występująca emisja gazów i pyłów do powietrza pochodząca będzie ze środków transportu oraz używanego sprzętu budowlanego. Będzie to emisja niezorganizowana. Hałas i wibracje będą związane bezpośrednio z aktualnie pracującymi maszynami i urządzeniami budowlanymi. Będą miały one charakter okresowy i ustaną wraz z zakończeniem prowadzonych prac. Aby zminimalizować uciążliwość akustyczną należy wykonywać prace budowlane wyłącznie w porze dnia tj. w godzinach od 06.00 do 22.00. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), wszelkie prace powinny być wykonane przy użyciu wyłącznie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej będzie związana z minimalną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, która będzie wynikać z konieczności utrzymania paneli w dobrym stanie, co wiązać się będzie z ewentualnym dojazdem aut serwisowych. Ponadto instalacja będzie źródłem pola elektrycznego i magnetycznego oraz hałasu do środowiska. Źródłem powyższych emisji będą transformatory i inwertery. Odległość stacji transformatorowej od najbliższego budynku mieszkalnego będzie wynosiła ponad 500 m. Jest to odległość, która zapewni dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie. W związku z powyższym nie przewiduje się ponadnormatywnych poziomów emisji hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej oraz zagrożeń wynikających z wytwarzanego pola elektrycznego i magnetycznego. W trakcie eksploatacji farmy odbywać się będą okresowe prace przeglądowe i konserwatorskie, podczas których przewiduje się mycie paneli przy użyciu czystej wody (bez substancji czyszczących). Odpady z serwisowania będą zbierane przez odpowiednie służby zajmujące się ich odzyskiem, transportem i unieszkodliwianiem. Realizacja inwestycji wymusi konieczność zastosowania

transformatorów. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, inwestor zobowiązał się do zabezpieczenia transformatora misą olejową o pojemności 100% zawartości oleju w transformatorze.

Odnosząc się do lokalizacji przedsięwzięcia względem form ochrony przyrody określonych w art. 6 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami chronionymi. Najbliższym obszarem jest Natura 2000 Ostoja Ińska znajdujący się w odległości 345 m od planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie realizowane będzie natomiast w granicach otuliny Ińskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z 3 rozporządzenia Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2005 r. Nr 64, poz. 1377) dla części parku wprowadzone zostały zakazy, które jednak nie odnoszą się do obszaru otuliny. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedmiotowe działki sąsiadują z terenami upraw rolnych. Roślinność przedmiotowego terenu w tworzy zwarty grunt rolny, użytkowany w kulturze rolnej. Roślinność synantropijna, którą zaobserwowano wzdłuż drogi, czyli zachodnich granic działek, nie podlega ochronie. Jest to roślinność łąkowa, w której największy udział mają: życica trwała, babka lancetowata, mniszek zwyczajny, mak polny, babka zwyczajna, koniczyna biała czy pokrzywa zwyczajna. Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych gatunków fauny i flory. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności usuwania drzew czy krzewów. Z uwagi na niewielką powierzchnię inwestycji względem innych terenów otwartych, nie będzie ona stanowiła zagrożenia dla migracji dużych zwierząt, mogących sporadycznie pojawiać się w rejonie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę skalę oraz zakres przedsięwzięcia należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Mając na uwadze możliwość pojawienia się w fazie realizacji inwestycji drobnych gatunków zwierząt, należy przeprowadzać kontrole wykonywanych wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, jak również zabezpieczyć wykopy w porze nocnej. W przypadku przedostania się zwierząt do wykopów, należy je wylapać i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów również należy przeprowadzić ich kontrolę pod kątem obecności zwierząt. Aby zapewnić swobodną migrację małych zwierząt inwestor zaproponował wykonanie ogrodzenia zachowującego prześwit wynoszący 20 cm między ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu. Krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen splot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia teren pod panelami pozostanie powierzchnią biologicznie czynną. W przypadku obsiewania powierzchni pod panelami, należy wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych, uwzględniając gatunki roślin miododajnych. Powyższe przyczyni się do powstania środowiska przyjaznego dla owadów, w tym pszczoł czy trzmieli będących ważnymi zapylaczami roślin kwiatowych. Nie należy również stosować środków chemicznych ograniczających wzrost roślin, elektronicznego systemu płoszenia zwierząt oraz nie oświetlać terenu farmy w nocy stałym światłem, co również przyczyni się do tego, aby inwestycja była przyjazna dla środowiska przyrodniczego. W przypadku konieczności koszenia terenu farmy w okresie lęgowym ptaków, czynności te należy wykonywać po przeprowadzeniu oględzin terenu i wykluczeniu wyprowadzania lęgów przez ptaki. W celu umożliwienia opuszczenia terenu inwestycyjnego przez drobną faunę, koszenie roślinności należy prowadzić od centralnej części farmy w kierunku jej brzegów.

W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych na terenie inwestycyjnym, zarówno na etapie prac realizacyjnych jak i eksploatacyjnych, wnioskodawca zobowiązany jest do przestrzegania zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przy zastosowaniu powyższych warunków realizacja i eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na wizualno-estetyczne walory krajobrazu. Maksymalna wysokość konstrukcji montażowej paneli fotowoltaicznych nie przekroczy 4 m. W celu zminimalizowania widoczności przedsięwzięcia w krajobrazie kolorystyka ogrodzenia oraz obiektów kubaturowych powinna być stonowana i nawiązywać do naturalnego otoczenia (kolory neutralne, najlepiej odcienie brązu, szarości czy zieleni).

Z danych dostępnych wynika że, w otoczeniu przedmiotowej inwestycji (promieniu 5 km) również planuje się realizację kolejnych instalacji solarnych. Niemniej jednak, instalacje te nie będą połączone technologicznie, technicznie ani funkcjonalnie. W przypadku realizacji kilku przedsięwzięć jednocześnie, zachodzi możliwość kumulacji oddziaływań w zakresie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji inwestycji, co będzie miało charakter przejściowy.

Odnosnie etapu eksploatacji należy wskazać, iż przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w krajobraz otoczenia, a biorąc pod uwagę wskazane działania ograniczające oddziaływanie oraz planowaną powierzchnię pod zagospodarowanie w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, kumulacja oddziaływań na środowisko przyrodnicze nie będzie znacząca.

Biorąc pod uwagę zakres i przewidywane oddziaływanie inwestycji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na klimat (brak emisji szkodliwych związków i gazów cieplarnianych). Eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do zmian klimatu.

Charakter przedmiotowego przedsięwzięcia wyklucza również możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW600009198889 Pęczinka i na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie LWI 1097 Szadzko (JCWP jeziorne).

JCWP Pęczinka (RW600009198889) to naturalna część wód charakteryzująca się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem ogólnym. Nie można określić stanu chemicznego z uwagi na brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieków głównego Pęczinka w obrębie JCWP (dla troci wędrownej),
- dobry stan chemiczny.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWP (jeziorne) Szadzko (LWI 1097) to naturalna część wód charakteryzując stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Nie można określić stanu/potencjału ekologicznego z uwagi na brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu
- gospodarczym (troć wędrowna),
- dobry stan chemiczny.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono - do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu

osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Bromowane difenyletery (b), heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWPd (60007) charakteryzują się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Teren projektowanej inwestycji, znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Zgodnie z obowiązującym Planem przeciwdziałania skutkom suszy przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 1615) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze o łącznym zagrożeniu suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną: klasa III — silnie zagrożona.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na placu budowy będą używane tylko sprawne technicznie maszyny i urządzenia w celu zminimalizowania wycieków. Nie przewiduje się przechowywania na terenie inwestycji jakichkolwiek paliw lub innych substancji mogących negatywnie wpłynąć na wody powierzchniowe lub podziemne. Na wypadek nieplanowanego zdarzenia, podczas trwania budowy elektrowni na terenie nieruchomości będzie znajdował się zestaw awaryjny wraz z sorbentami do pochłaniania skutków ewentualnego wycieku materiałów ropopochodnych.

Na etapie eksploatacji panele fotowoltaiczne będą czyszczone nie więcej niż dwa razy do roku. Wodą będzie doprowadzona na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkowozach. Nie planuje się użycia detergentów, a jedynie czystej wody, która może być odprowadzana bezpośrednio do gruntu. Do czyszczenia ewentualnych trudnych do usunięcia zabrudzeń użyte zostaną środki biodegradowalne. W trakcie eksploatacji inwestycji nie będą również używane żadne pestycydy, środki ochrony roślin, nawozy.

Etap eksploatacji i realizacji nie przewiduje powstawania ścieków technologicznych.

Wody opadowe i roztopowe będą swobodnie wsiąkały w grunt.

W trakcie budowy farmy fotowoltaicznej powstawać będą odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych. Sama praca instalacji nie generuje powstawania odpadów. Opakowania po materiałach budowlanych wykonane z papieru, drewna, tworzyw sztucznych będą w miarę możliwości segregowane i poddane recyklingowi. Powstałe odpady będą gromadzone z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Miejsce ich gromadzenia będzie chronione przed rozwiewaniem oraz niekorzystnym wpływem zmiennych warunków atmosferycznych. Powstałe podczas realizacji przedsięwzięcia odpady będą zarządzane zgodnie z zasadami określonymi w aktualnie obowiązujących w tym zakresie przepisach. Na terenach objętych pracami budowlano-montażowymi przestrzegane będą przepisy przeciwpożarowe i BHP. Wszystkie powstałe odpady produkcyjne będą składowane w przeznaczonych do tego kontenerach. Następnie odpady te będą przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie transportu i gospodarowania odpadami.

Instalacja fotowoltaiczna nie generuje w fazie eksploatacji odpadów, jednak możliwa jest wymiana zużytego bądź wadliwego sprzętu, co wiązać się będzie z powstawaniem odpadów. W takim przypadku, odpady zostaną natychmiastowo usunięte (bez konieczności składowania na terenie inwestycji) oraz, w miarę możliwości, poddane recyklingowi. Uszkodzone panele fotowoltaiczne oraz baterie będą odsyłane do producenta w ramach gwarancji. Po upływie okresu gwarancji panele będą utylizowane lub naprawiane przez specjalistyczne firmy posiadające uprawnienia do gospodarki konkretnymi odpadami.

Na etapie likwidacji elektrownia ma w zamierzeniu działać 25-30 lat, po czym, w zależności od dalszej sprawności, zostać wymieniona lub zlikwidowana. W przypadku demontażu, odbywać się on będzie przez zastosowanie najlepszych dostępnych technologii przez uprawnione i wyspecjalizowane służby. Możliwie jak najwięcej elementów zostanie poddanych recyklingowi. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazane uprawnionym odbiorcom.

Reasumując, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na wody powierzchniowe lub podziemne. Przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimkolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych.

W związku z powyższym, mając na uwadze obecne zagospodarowanie terenu, skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 49 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 527 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1029 ze zm.) zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przez wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyznaczając jednocześnie 7-dniowy termin na wniesienie uwag.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1029 ze zm.), organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Burmistrza Dobrzan, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się o wydanie decyzji, o których mowa w ust 1, oraz zgłoszenia o którym mowa w ust. 1. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1029 z ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1211 ze zm.) pobrano opłatę za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł.

BURMISTRZ
Paweł Filip

Załącznik:

1. charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca- Optisol Sp. z o.o al. Zwycięstwa 241/13, 81-521 Gdynia;
2. Strony postępowania biorące udział w postępowaniu poprzez obwieszczenie wywieszzone:
 - 1) na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dobrzanach;
 - 2) na tablicy ogłoszeń w Sołectwie Szadzko, Gmina Dobrzany;
 - 3) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Dobrzanach
 - 4) A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Zarząd Zlewni w Stargardzie
Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Podsiadła
Podinspektor ds. ochrony środowiska
Tel. 91 562 02 01 wew. 27

BURMISTRZ DOBRZAN
pow. stargardzki
woj. zachodniopomorskie

Charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach numer 277/3, 276 gmina Dobrzany, obręb Szadzko, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie.

Polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy zainstalowanej do 5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Projekt realizowany będzie jako jedna instalacja o mocy do 5 MW lub kilka mniejszych instalacji o łącznej mocy do 5 MW - obiektów mogących funkcjonować samodzielnie, zgodnie z przeznaczeniem, na podstawie art. 33 ust 1. Ustawy Prawo Budowlane.

Instalacja ma na celu generację energii elektrycznej, za pomocą paneli fotowoltaicznych, z energii promieniowania słonecznego.

W skład inwestycji wchodzi następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne
- konstrukcje wsporcze z możliwością zastosowania trackerów
- falowniki (inwertery)
- magazyn lub magazyny energii
- drogi wewnętrzne
- ogrodzenie
- infrastruktura naziemna i podziemna
- stacje transformatorowe
- linie kablowe DC, linie kablowe AC nN i linie kablowe AC SN
- dodatkowe urządzenia zamontowane na terenie instalacji: elementy służące do monitoringu pracy instalacji, kamery, elementy ochrony przed zniszczeniem i włamaniem (czujniki alarmowe), oświetlenie.

Działka, na której planowane jest przedsięwzięcie ma powierzchnię 5,56 ha. Elementy elektrowni będą znajdować się na części działki. Na działce znajdują się klaoużytki o oznaczeniach RIIIb, RIVa, RIVb, RV, RVI, N.

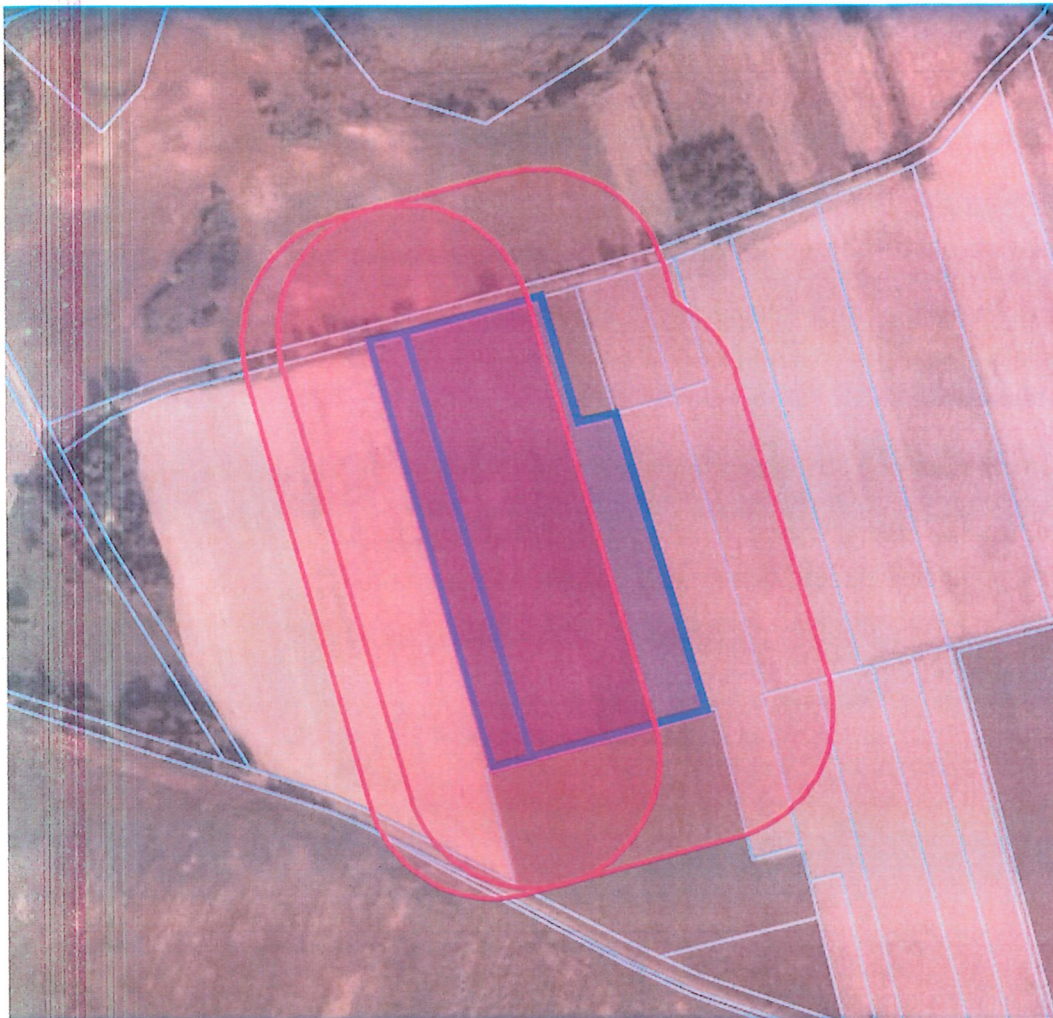


Działka przeznaczona pod inwestycję.

| Ark. mapy | Numer działki ewidencyjnej | Położenie gruntów | Opis użytku | Oznaczenie klasoużytku | Powierzchnia | | Numer księgi wieczystej |
|-----------|----------------------------|-------------------|--|------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------|
| | | | | | klaso- użytku [ha] | działki [ha] | |
| 3 | 276 | Szadzko | Grunty orne | RIVa | 0,09 | 1,00 | S21T/00117359/7 |
| | | | Grunty orne | RIVb | 0,38 | | |
| | | | Grunty orne | RV | 0,37 | | |
| | | | Grunty orne | RVI | 0,16 | | |
| | | | Identyfikator działki: 321403_5.0014.276 | | | | |
| 3 | 277/3 | | Grunty orne | RIIlb | 0,29 | 4,56 | S21T/00046168/2 |
| | | | Grunty orne | RIVa | 1,39 | | |
| | | | Grunty orne | RIVb | 0,80 | | |
| | | | Grunty orne | RV | 1,98 | | |
| | | | Grunty orne | RVI | 0,04 | | |
| | | | Identyfikator działki: 321403_5.0014.277/3 | | | | |

Wypis z rejestru gruntów

W odległości 100 m od granic terenu, na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie znajduje się ok. 13 działek ewidencyjnych.



Działki bezpośrednio sąsiadujące z terenem planowanej inwestycji oraz działki w zasięgu 100 m od jej granic.

Teren planowanej inwestycji został zaznaczony niebieskim kolorem.

Dla przedmiotowej nieruchomości nie obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

Wytworzona energia elektryczna będzie przesyłana do sieci operatora elektroenergetycznego. Dokładne miejsce, do którego prowadzić będzie kabel wyprowadzający moc, nie jest jeszcze znane. Wynika to z konieczności uzyskania warunków przyłączenia od dystrybutora energetycznego.

Przewidywany okres eksploatacji elektrowni słonecznej wynosi 25-30 lat.

Dzięki budowie omawianej elektrowni fotowoltaicznej, wyprodukowane zostanie w stosunku rocznym około 5000 MWh tzw. czystej energii pochodzącej z promieniowania słonecznego, która następnie zostanie przekazana do sieci elektroenergetycznej.

Powierzchnia terenu, na której zaplanowane jest przedsięwzięcie wynosi ok. 5,3 ha.

Obecnie teren jest użytkowany rolniczo. Na terenie przeznaczonym bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie nie występują chronione gatunki drzew oraz krzewów, czy oczka wodne lub torfowiska.

Na obszarze planowanej inwestycji brak jest gatunków roślin chronionych oraz siedlisk gatunków o znaczeniu przyrodniczym. Na działce planowane są nasadzenia trawiaste ograniczające erozję gleby,

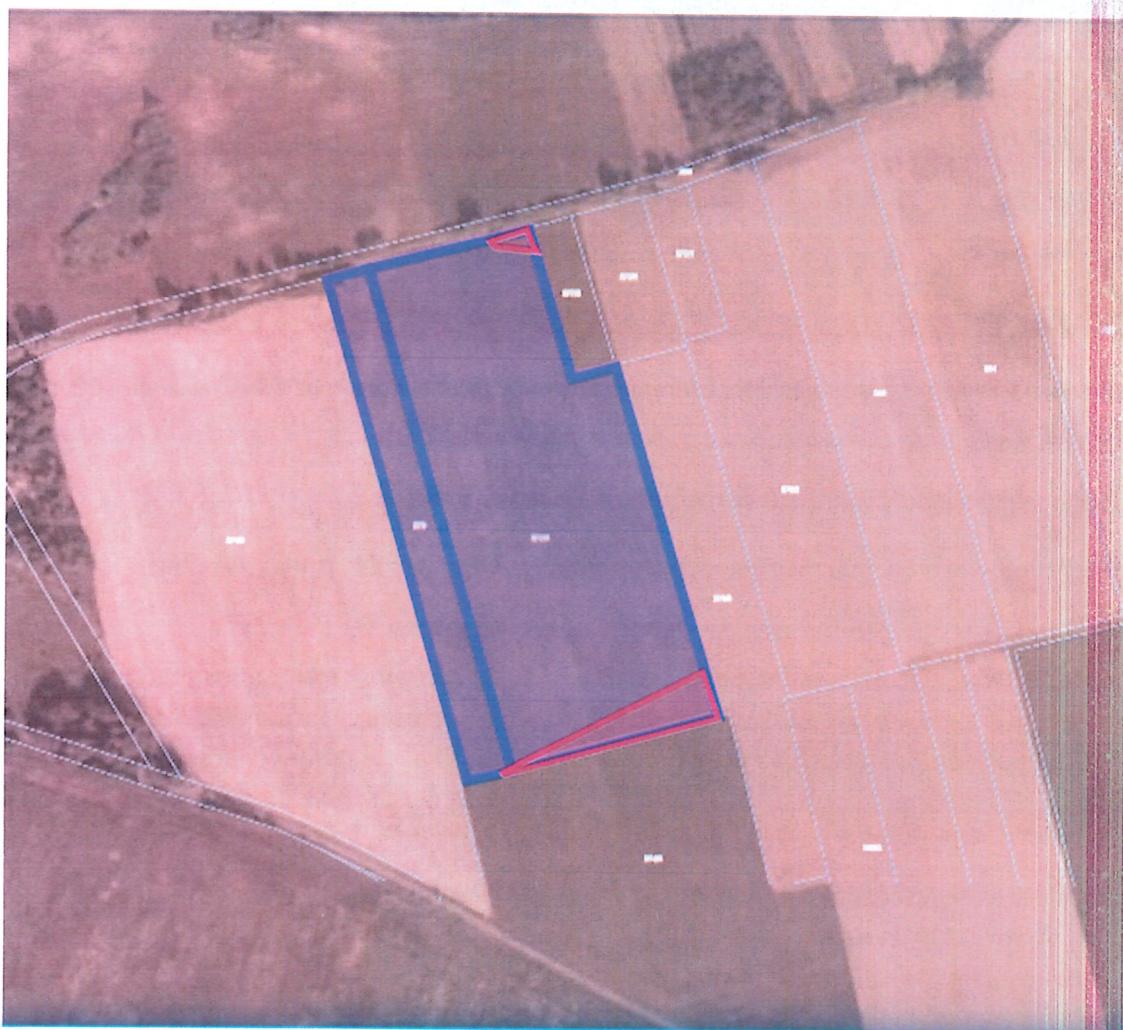
a co za tym idzie, pylenie, które negatywnie wpłynęłyby na absorpcję promieniowania słonecznego przez panele fotowoltaiczne. Po wybudowaniu konstrukcji, na których posadowione będą panele fotowoltaiczne, będzie to teren atrakcyjny m.in. dla płazów.

Swobody dostęp do terenu instalacji będą mieć płazy, gady i małe ssaki, ponieważ w ogrodzeniu zostanie zachowana ok. 10-20 cm przestrzeń pomiędzy gruntem a dolną krawędzią siatki ogrodzeniowej.

Flora pokrywająca działkę przeznaczoną pod inwestycję nie jest zróżnicowana ze względu na rolnicze użytkowanie terenu.

Na obszarze przeznaczonym pod inwestycję nie występują zadrzewienia oraz zakrzewienia.

Teren inwestycji będzie obejmował całą działkę z wyłączeniem niewielkiej części w północno-wschodniej oraz południowej części działki przez wzgląd na klasę gruntu.



Fragmenty obszaru wyłączone z terenu inwestycji zostały zaznaczone czerwonym kolorem. Obszar pod planowaną inwestycję oznaczony jest na niebiesko.

Teren w granicach opracowania charakteryzuje niezbyt urozmaicone ukształtowanie powierzchni. Roślinność przedmiotowego terenu w tworzy zwarty grunt rolny, użytkowany w kulturze rolnej. Roślinność synantropijna, którą można zauważyć wzdłuż drogi, czyli zachodnich granic działek, nie podlega żadnej ochronie. Jest to roślinność łąkowa, w której największy udział mają: życica trwała, babka lancetowata, mniszek zwyczajny, mak polny, babka zwyczajna, koniczyna biała czy pokrzywa zwyczajna.

Flora terenu będącego w zasięgu przedsięwzięcia polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą należą do pospolitych, mało wartościowych składników ekosystemów ruderalnych. Dlatego też planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla ich obecności na tym terenie. Należy podkreślić, iż opisane siedliska przyrodnicze nie są wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Planowana elektrownia fotowoltaiczna nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 550 m od terenu inwestycji.



Odległość od najbliższych zabudowań mieszkalnych.

OŚ.6220.3.14.2022

Dobrzany, dnia 16.09.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1969 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 72 a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.),

orzekam

- 1) przeniesienie ze wszystkimi jej warunkami na rzecz **NRG 16 Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Chłodna 52, 00-872 w Warszawie**, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej w dniu 20.05.2024 r. znak: OŚ.6220.3.13.2022 dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 30 MW oraz magazynów energii o mocy do 30 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „ Dobrzany, gmina Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie, na działce o numerze ewidencyjnym 63, obręb Lutkowo o pow. do 30 ha;
- 2) z dniem, którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna przechodzą wszystkie prawa i obowiązki wynikające z decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 23.07.2024 r. do Urzędu Miejskiego Dobrzanych został złożony wniosek przez Karola Wakulicz oraz Aleksandrę Rosłon w imieniu NRG 16 Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Chłodna 52, 00-872 w Warszawie w sprawie przeniesienia na rzecz NRG 16 Sp. z o. o. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20.05.2024 r., znak: OŚ.6220.3.13.2022 dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 30 MW oraz magazynów energii o mocy do 30 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Dobrzany”, gmina Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie, na działce o numerze ewidencyjnym 63, obręb Lutkowo o pow. do 30 ha.

Do wniosku zostało dołączone oświadczenie Wiceprezesa Zarządu Pana Michała Zielonko o wyrażeniu zgody na przeniesienie przedmiotowej decyzji na rzecz NRG 16 Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Chłodna 52, 00-872 w Warszawie, wraz z oświadczeniem Aleksandry Rosłon i Karola Wakulicz o przyjęciu wszystkich warunków wynikających z decyzji.

Wobec wypełnienia wszystkich warunków zawartych w art. 72 a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 105 zł., zgodnie z art. 1 i część 1 pkt. 46 załącznika -ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r, poz. 2111).

BURMISTRZ
Paweł Filip

Otrzymują:

1. NRG Plus Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 229, 85-451 Bydgoszcz,
2. NRG 16 Sp. z o.o., ul. Chłodna 52, 00-872 Warszawa,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Zarząd Zlewni w Stargardzie
Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Podsiadła
Podinspektor ds. ochrony środowiska
Tel. 91 562 02 01 wew. 27

Decyzja**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy NRG Plus Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 229, 85-451 Bydgoszcz, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Pana Adama Dogońskiego dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej, o mocy do 30 MW oraz magazynów energii o mocy do 30 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Dobrzany”, gmina Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie, na działce o numerze ewidencyjnym 63 obr. Lutkowo o pow. do 30 ha”, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

orzekam

- I. Realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 30 MW oraz magazynów energii o mocy do 30 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Dobrzany”, gmina Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie, na działce o numerze ewidencyjnym 63 obr. Lutkowo o pow. do 30 ha”.**
- II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz chroniących środowisko gruntowo- wodne:**
 1. Wyłączyć z zagospodarowania:
 - a) tereny zadrzewione i zakrzewione położone w południowej i wschodniej części działki inwestycyjnej,
 - b) grunty pod rowami (W-RV) znajdujące się w zachodniej i południowej części działki inwestycyjnej.
 2. Utworzyć strefy buforowe wolne od zagospodarowania:
 - a) w centralnej części działki inwestycyjnej, zgodnie z załącznikiem graficznym numer 1 do uzupełnienia raportu,
 - b) w północnej części o szerokości min. 5 m od drogi.
 3. Prace budowlano-montażowe na terenie działek inwestycyjnych należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 września.
 4. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Wykaszanie należy prowadzić od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
 5. Prace związane z naprawą instalacji lub prace konserwacyjne podczas eksploatacji inwestycji prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przy czym dopuszcza się prowadzenie tych prac w ww. okresie wyłącznie po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy — ornitologa braku aktywnych lęgów w obszarze prac.

6. Ogrodzić teren farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt przez teren zajęty pod instalację, poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem. Krawędzie ogrodzenia powinny posiadać pełen splot siatki z zamkniętymi oczkami, co wykluczy możliwość kaleczenia zwierząt.
7. System monitoringu należy wyposażyć w funkcje bez wydawania głośnych komend.
8. Nie utrzymywać stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jego ogrodzenia w porze nocnej.
9. Zastosować oświetlenie o ciepłej barwie i niskiej emisyjności promieniowania, którego strumień światła skierowany zostanie w dół.
10. Prace budowlano-montażowe prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰
11. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt, bezzwłocznie je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji.
12. Na etapie eksploatacji nie stosować chemicznych środków ochrony roślin lub nawozów sztucznych.
13. Do mycia paneli stosować wodę zdemineralizowaną.
14. Zachować odstępy pomiędzy rzędami paneli o szerokości od 2 do 5 m.
15. Obszar przeznaczony pod panele fotowoltaiczne obsiać gatunkami niskich traw, przy udziale gatunków roślin miododajnych.
16. W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.
17. Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.
18. Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie gleby należy położyć materiały izolacyjne.
19. Inwestycję w facie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie realizacji.
20. Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody;
21. Zakazuje się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych zgodnie z art. 192 ust.1 pkt 1, w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478).
22. Właściciel gruntu nie może m.in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł- ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
23. W przypadku uszkodzeń wodnych przy wykonywaniu prac ziemnych Inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowych funkcji tych urządzeń.
24. W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki, lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478).
25. Prace wymagające odwodnienia wykopów powinny być realizowane, w jak najkrótszym terminie, w zależności od przyjętej technologii prace wymagają zgłoszenia wodnoprawnego zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt. 5 lub pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 35 ust.3 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478).

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W dniu 06.05.2022 r. do Burmistrza Dobrzan wpłynął wniosek firmy NRG Plus Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 229, 85-451 Bydgoszcz, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Pana Adama Dogońskiego dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej, o mocy do 30 MW oraz magazynów energii o mocy do 30 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Dobrzany”, gmina Dobrzany, powiat stargardzki, województwo zachodniopomorskie, na działce o numerze ewidencyjnym 63 obr. Lutkowo o pow. do 30 ha”. W dniu 30.05.2022 r. Wnioskodawca uzupełnił braki formalne do wniosku.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ooś.

Teren inwestycji nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10, 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Pismem z dnia 07.06.2022 r. znak OŚ.6220.3.2.1.2022, na podstawie art. 64 ust. 2a w przypadku, o którym mowa a art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Dobrzan oświadczył, że wnioskodawca jest podmiotem nie zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) jest organem do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 07.06.2022 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 10.06.2022 r. (data wpływu: 14.06.2022 r.), znak SZ.ZZŚ.3.4360.94.2022.MM, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych. Jednocześnie określił warunki chroniące środowiskowo- gruntowe wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 16-19.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 22.06.2022 r. (data wpływu: 22.02.2022 r.), znak ZNS.7040.1.29.2022 stwierdził, że w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, wskazanych zagrożeń i przewidywanych emisji do środowiska, mając na uwadze rodzaj, charakterystykę i usytuowanie inwestycji oraz rodzaj, cechy, skalę możliwego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: WONS.4220.245.2022.ED z dnia 22.06.2022 r. (data wpływu: 22.06.2022 r.), stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz nałożył sporządzenie raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Przedstawienie szczegółowego opisu wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem ich podstawowych funkcji oraz prognozowanych emisji i wpływu na środowisko w fazie budowy i eksploatacji oraz likwidacji.
2. Załączenie wykonaną przez specjalistę botanika (z udokumentowanym doświadczeniem) w okresie wegetacyjnym roślin, inwentaryzację flory i siedlisk przyrodniczych.
3. Przedstawienie sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję i jego sąsiedztwa (minimum 500 m od granic terenu inwestycyjnego) przez gatunki ptaków, w oparciu o rzetelnie wykonaną inwentaryzację ornitologiczną. Inwentaryzacja powinna uwzględniać biologię gatunków ptaków oraz powinna zostać wykonana przez specjalistę-ornitologa (o udokumentowanym doświadczeniu), z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych, mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez tą grupę zwierząt. Inwentaryzacje należy objąć wszystkie okresy fenologiczne ptaków (migracje wiosenne i jesienne, okres lęgowy, dyspersji polęgowej oraz zimowiska).
4. Opisanie wykorzystywanej działki inwestycyjnej i jej sąsiedztwa (minimum 300 m od granic terenu inwestycyjnego) przez pozostałe grupy zwierząt (płazy, gady i ssaki), na podstawie badań przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości przedstawicieli tych grup zwierząt, tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie.
5. Przedstawienie zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych, warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonej kontroli terenowej oraz wyników uzyskanych w oparciu o wykonane badania terenowe.
6. Przeanalizowanie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, tj. stwierdzone gatunki flory, fauny i siedliska przyrodnicze występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jego sąsiedztwie.
7. Określenie wpływu planowanej inwestycji na obszary chronione ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), w szczególności na obszar specjalnej ochrony ptaków - obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, w granicach którego planuje się zlokalizować przedsięwzięcie.
8. Przedstawienie analizy w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000, w kontekście skumulowanym.
9. Wskazanie i opisanie działania oraz możliwe do zastosowania środki mające na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar chroniony, w granicy którego będzie realizowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, adekwatnych do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań.
10. Przeprowadzenie analizy w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz przyrodniczy i krajobraz kulturowy, wskazując zmiany jakie zajdą w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji inwestycji, uwzględniając także oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi obiektami wielkopowierzchniowymi, w tym farmami fotowoltaicznymi, w promieniu 3 km od analizowanego przedsięwzięcia. Przedstawić rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmianę istniejącego krajobrazu.

Po przeanalizowaniu wniosku strony wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, opinii organów wskazanych w art. 64 ustawy ooś, stosownie do przepisów art. 63 ust.1 i 4 ustawy, Burmistrz Dobrzan stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Dobrzan postanowieniem z dnia 15.07.2022 r., znak: OŚ.6220.3.6.200 zawiesił postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 27.09.2023 r. Wnioskodawca przedłożył w czterech egzemplarzach raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz przeprowadzoną przez przyrodnika inwentaryzację dla przedmiotowej inwestycji.

Na podstawie art. 123 w związku z art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), Burmistrz Dobrzan postanowieniem z dnia 05.10.2023r. podjął zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy ooś (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) pismem z dnia 05.10.2023 r. Burmistrz Dobrzan wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Z uwagi na aktualizację przez Wnioskodawcę przebiegu powierzchni inwestycji, ze względu na konieczność dostosowania jego granic do zaleceń zaproponowanych przez przyrodnika, który wykonał inwentaryzację przyrodniczą oraz koncepcję posadwienia inwerterów, Burmistrz Dobrzan zwrócił się z prośbą o uzgodnienie raportu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Stargardzie oraz Dyrektorem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19.10.2023 r. (data wpływu: 23.10.2022 r.), znak SZ.ZZŚ.3.4360.94.1.2022.MM, uzgodnił realizację przedmiotowej inwestycji z jednoczesnym określeniem warunków chroniących środowisko gruntowe wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt 16-25.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po wydaniu postanowienia w dniu 22.06.2022 r. znak ZNS.7040.1.29.2022 o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zajął stanowiska z uwagi na wcześniej wydaną opinię.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: WONS.4221.51.2023.JC.2 z dnia 12.12.2023 r. (data wpływu: 13.12.2023 r.), wezwał do pisemnego uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o następujące kwestie :

1. Przedstawienie szczegółowego opisu wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia.
2. Przedstawienie informacji dotyczących doświadczenia osoby, która wykonała inwentaryzację flory i siedlisk przyrodniczych oraz fauny a w szczególności inwentaryzację ornitologiczną.
3. Doprecyzować zastosowaną metodykę prowadzonych badań terenowych.
4. Przedstawienie analizy wariantowej uwzględniającą porównanie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: wariantu zaproponowanego przez inwestora, wariantu alternatywnego oraz wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, przy czym należy opisać wariant obejmujący rezygnację z zagospodarowania części terenu objętego inwestycją.
5. Przedstawienie graficznie i opisowo lokalizację przedsięwzięcia w stosunku do innych istniejących bądź planowanych farm fotowoltaicznych zlokalizowanych w promieniu 3 km od analizowanego przedsięwzięcia, przedstawienie przewidywanego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi farmami fotowoltaicznymi w kontekście wpływu na krajobraz oraz na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320081, jak i na

integralność i spójność obszarów Natura 2000. Przeprowadzenie analizy w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione.

Odpowiedź na wezwanie Wnioskodawca złożył do Urzędu Miejskiego w Dobrzanach w dniu 20.02.202 r. i zostało ono przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Pismem z dnia 11.04.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, znak: WONS.4221.51.2023.JC.3 uzgodnił realizację przedmiotowej inwestycji z jednoczesnym określeniem warunków chroniących środowisko gruntowe wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt 1-15. Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

Działka inwestycyjna posiada powierzchnię 52,80 ha, natomiast pod planowaną zabudowę planuje się zagospodarować ok. 30 ha, wyłączając zadrzewienia oraz nieużytki. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją działki inwestycyjne stanowią następujące użytki gruntowe RIVa, RIVb, LV, RV, W-RV, Lzr i N. Teren, na którym planuje się inwestycję wykorzystywany był w części jako użytek rolny pod zasiew zbóż, kukurydzy lub uprawę roślin okopowych.

Instalacja będzie składać się z paneli fotowoltaicznych, konstrukcji nośnych, inwerterów, kontenerowych stacji transformatorowych do 15 sztuk, magazynów energii oraz innych elementów niezbędnych do jej funkcjonowania. Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony.

Teren inwestycyjny usytuowany jest poza zwartą zabudową miejscowości. Z ogólnodostępnych map topograficznych wynika, że stanowią go częściowo zadrzewione/zakrzaczone użytki zielone, nieużytki i grunty orne. Pozostała część działki to grunt użytkowany rolniczo. Sąsiedztwo stanowią grunty o podobnym charakterze. Około 30 m na wschód znajduje się ciek — Kanał Długie. Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie akustycznej usytuowana jest około 930 m na południowy-zachód od terenu inwestycyjnego.

Całkowita wysokość instalacji nad ziemią wyniesie do 5 m. Planowane jest posadowienie do 15 szt. stacji transformatorowych w obudowie wykonanej z żelbetonu lub innego materiału konstrukcyjnego oraz do 50 sztuk magazynów energii znajdujących się w stalowej obudowie lub wewnątrz kontenera stalowego. Inwestycja zostanie ogrodzona płotem wykonanym z siatki ogrodzeniowej rozpiętej na słupkach wbitych w grunt, bez fundamentowania. Na terenie farmy będą wykonane drogi technologiczne. Etap realizacji inwestycji związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy urządzeń i maszyn (koparko-ładowarką, dźwig, równiarka, agregat prądotwórczy, itp.).

Największe uciążliwości powodowane będą pracami ziemnymi realizowanymi z wykorzystaniem cięższego sprzętu, których natężenie będzie zmienne i związane z miejscem ich wykonywania. Planowane jest ograniczenie powyższej uciążliwości poprzez prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00-22.00. Uwzględniając powyższe, jak również specyfikę prac budowlano-montażowych uznano, że emisje wystąpią lokalnie, będą miały charakter przejściowy oraz ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Podczas etapu budowy będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych. W związku z tym, dla zapewnienia warunków sanitarnych pracujących osób, zostaną zapewnione kabiny sanitarne z bezodpływowymi zbiornikami do gromadzenia ścieków sanitarnych, których nieczystości będą opróżniane za pośrednictwem podmiotów posiadających odpowiednie uprawnienia w tym zakresie. Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych zostanie zaopatrzony w środki do

neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Tankowanie oraz naprawy sprzętu będą wykonywane poza terenem inwestycji. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów powstających podczas prac budowlano-montażowych. Odpady te będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu, w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości lub po zakończeniu prac budowlano-montażowych odpady zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.

Reasumując uznano, że oddziaływania występujące na etapie realizacji będą miały charakter okresowy, odwracalny i nie będą znacząco oddziaływać na środowisko, a ewentualne uciążliwości ustaną wraz z zakończeniem tego etapu. Eksploatowana instalacja nie będzie źródłem zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Natomiast źródłem emisji hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będzie praca transformatorów, które usytuowane zostaną w obudowie o właściwościach ekranujących, oraz magazynów energii. Odległość przedmiotowej inwestycji od zabudowy mieszkaniowej będzie wynosić ok. 930 m na południowy- zachód od terenu inwestycyjnego. Uwzględniając tą odległość oraz nieznaczny poziom hałasu generowany łącznie przez ww. obiekty, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach chronionych akustycznie, tj. poziomu 50 dB w porze dziennej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Podczas eksploatacji inwestycji emitowane będzie również pole elektromagnetyczne, którego źródłem będą przede wszystkim stacje transformatorowe oraz magazyny energii. Powyższe urządzenia zostaną umieszczone w obudowach, których ściany skutecznie będą tłumić emisje przenikające na tereny sąsiednie. Mając powyższe na uwadze, w ocenie tutejszego organu nie zagrożenia wynikające z wytwarzanego pola elektrycznego i magnetycznego.

Podczas eksploatacji (tj. przez okres do 30 lat) inwestycja nie będzie generowała zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w przeciwieństwie do tradycyjnych form wytwarzania energii w procesach spalania, tym samym przyczyni się do ochrony powietrza i klimatu.

Podczas funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej nie będą powstawać ścieki zarówno technologiczne, jak i bytowe. Farma fotowoltaiczna będzie bezobsługowa i nie będzie wymagała budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Zakłada się mycie paneli wodą, bez użycia detergentów. Wody z mycia paneli wraz z wodami opadowymi i roztopowymi będą wsiąkały bezpośrednio do gruntu. Nie przewiduje się również stosowania nawozów sztucznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Wnioskodawca przewiduje montaż transformatora suchego lub olejowego. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, stacja transformatorowa będzie wyposażona w szczelną misę olejową, będącą w stanie zmagazynować co najmniej 100 % oleju, co umożliwi przedostanie się oleju do gruntu w trakcie awarii. Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie również z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów podczas przeprowadzania napraw urządzeń lub prac konserwacyjnych. Odpady te nie będą magazynowane na terenie farmy, ale bezpośrednio po ich wytworzeniu zostaną usunięte z terenu lokalizacji przedmiotowej instalacji, przez podmioty świadczące usługi serwisowe i przekazywane do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w odniesieniu do obszarów chronionych, przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Obszar ten został powołany w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie

ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 1931 ze zm.), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 4303). Zgodnie z ww. zarządzeniami przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków: bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, cyraneczka, cyranka, czapla siwa, derkacz, dzięcioł czarny, gągoł, gęgawa, kania czarna, kania ruda, krakwa, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, nurogęs, orlik krzykliwy, perkoz rdzawoszyi, zausznik, puchacz, rybitwa czarna, samotnik, zimorodek, żuraw oraz ich siedliska. Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz wynikami ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000, na terenie inwestycji stwierdzono występowanie gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru tj. derkacza i żurawia. Dodatkowo, w promieniu 2,4 km od terenu inwestycyjnego znajduje się strefa ochronna bielika oraz w odległości ok 1,4 km strefa ochronna bociana czarnego, będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Bielik z reguły żeruje w promieniu 5 km od gniazda, z kolei bociany czarne żerują zarówno w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda, jak również korzystają z żerowisk oddalonych nawet o kilkanaście kilometrów. Wykonana na potrzeby raportu inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie 5 gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000 takich jak: bielik, czapla siwa, błotniak stawowy, bocian czarny oraz łabędź niemy, przy czym gatunki te stwierdzono jedynie w przelocie, a dogodne warunki dla ich bytowania stwierdzono w znacznej odległości od terenu inwestycyjnego. Natomiast w odniesieniu do derkacza i żurawia, wskazano na obecność tych gatunków jedynie w pobliżu terenu inwestycyjnego. W odniesieniu do derkacza, celami ochrony są utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 250 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru "stan siedliska" z UI na FV. Z kolei zagrożeniami dla tego gatunku wskazanymi w PZO są: A02.01 Intensyfikacja rolnictwa, A1 I inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej, E01.03 zabudowa rozproszona, J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska EOI. Planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w listę ww. zagrożeń, jednak aby ograniczyć pośrednie oddziaływanie inwestycji na przedmiotowy gatunek, w tym możliwość wystąpienia strat w lęgach oraz płoszenia podczas realizowanego zakresu prac, wskazano, aby prace budowlano-montażowe oraz koszenie terenu inwestycji zrealizować poza okresem lęgowym ptaków. W odniesieniu do żurawia celami ochrony są: utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie liczebności populacji na co najmniej obecnym poziomie- 300 par, utrzymanie na dotychczasowym poziomie siedlisk lęgowych, żerowiskowych i miejsc odpoczynkowych, drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie oraz ograniczenie czynników mogących wpływać na zmniejszenie liczebności populacji gatunku. Zagrożeniami dla tego gatunku wskazanymi w PZO są: A02.01 Intensyfikacja rolnictwa, J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie; J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych. Dodatkowo do istniejących i potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunków, należą farmy fotowoltaiczne przyczyniające się do ograniczenia powierzchni dotychczasowych siedlisk żerowiskowych. W ocenie organu realizacja inwestycji nie będzie stanowiła zagrożenia dla ww. gatunków z uwagi na brak siedlisk żerowiskowych w miejscu realizacji inwestycji, jak również zamontowanie paneli o powłoce antyrefleksyjnej, co zapobiega niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, przez co panele fotowoltaiczne nie będą oślepiać ptaków przelatujących nad instalacją. Dodatkowo, celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania na ptaki, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty, jak również wyposażenie farmy w monitoring bez używania głośnych komend. Ponadto teren farmy powinien zostać wyposażony w oświetlenie skierowane w kierunku ziemi o małym natężeniu i ciepłej barwie, co dodatkowo ograniczy negatywny wpływ przedsięwzięcia na ptaki gniazdujące w sąsiedztwie planowanych obiektów oraz ptaki migrujące w jego sąsiedztwie. Przy zastosowaniu wskazanych w niniejszym postanowieniu działań minimalizujących, zostanie ograniczony potencjalny negatywny wpływ projektowanej instalacji na awifaunę. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego

oddziaływania inwestycji na gatunki ptaków, dla których powołano obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Organ również wskazuje na konieczność obsiania terenu pod panelami gatunkami traw oraz roślin miododajnych (których wykaz jest ogólnie dostępny), bez używania nawozów sztucznych, czy środków ochrony roślin pestycydów i herbicydów podczas eksploatacji inwestycji. Realizacja przedsięwzięcia może przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla niektórych chronionych gatunków ptaków, które mogą wykorzystać trawiaste fragmenty oraz elementy montażowe, np. do tworzenia gniazd. Z uwagi na powyższe, zobowiązano inwestora do ekstensywnego użytkowania powierzchni pod panelami oraz stref buforowych stanowiących jednocześnie korytarze migracyjne dla zwierząt, poprzez regularne ich wykaszanie (najlepiej ręczne), poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym pod warunkiem wykluczenia przez nadzór przyrodniczy ornitologa, miejsc występowania oraz rozrodu chronionych gatunków ptaków. Ponadto należy zastosować powszechną praktykę koszenia, tj. od wewnętrznej do zewnętrznej części wykaszane obszaru.

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana będzie poza granicami korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym, jednak znajduje się pomiędzy ekosystemami istotnymi dla zwierząt (obszary leśne, podmokłe łąki). Ogrodzenie całego terenu inwestycyjnego o powierzchni ok. 30 ha uniemożliwiłoby swobodną migrację zwierząt pomiędzy siedliskami tworząc barierę antropogeniczną dla większych ssaków, w związku tym inwestor zaproponował wyznaczenie buforów ochronnych wyłączonych z zagospodarowania oraz grodzienia, co zapewni spójność migracyjną pomiędzy sąsiadującymi ekosystemami. Jak wskazano w raporcie, w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej odnotowano 6 gatunków nietoperzy - teren działki inwestycyjnej jest korytarzem migracyjnym dla tych zwierząt. W związku z tym, kierując się zasadą przeczności, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby nie utrzymywać stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jego ogrodzenia w porze nocnej oraz zastosować oświetlenie o ciepłej barwie i niskiej emisyjności promieniowania, którego strumień światła skierowany zostanie w dół, w celu uniknięcia ewentualnego zaburzenia tras przelotów nietoperzy.

Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Dodatkowo wszystkie obiekty kubaturowe zostaną zaprojektowane w kolorach neutralnych, najlepiej odcieniach brązu, zieleni lub szarości, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Zatem projektowana instalacja nie powinna obniżać walorów krajobrazowych okolicznych terenów. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe okolicznych terenów.

Na analizowanym obszarze zainwestowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000091988699 Krępa.

JCWP Krępa (RW6000091988699) to naturalna część wód charakteryzująca się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Nie można określić stanu chemicznego z uwagi na brak danych. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zlewnia jest monitorowana. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złągodzonych

wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, OWO; EFI+PL/ IBI PL; benzo(g(w), h(w), i)perylen(w), fluoranten(w), bromowane difenylotetry(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

JCWPd (GW60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Teren projektowanej inwestycji znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Na działce o numerze ewidencyjnym 63 w obrębie Lutkowo, gmina Dobrzany występują urządzenia melioracji wodnych - rurociągi i rów melioracyjny, ponadto przedmiotowa działka graniczy z urządzeniem melioracji wodnych - rowem.

Jeżeli zostaną spełnione warunki niniejszej decyzji inwestycja zarówno na etapie realizacji, eksploatacji, jak i likwidacji nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód (podziemnej i powierzchniowej). Wprowadzanie ścieków do punktu zlewnego na terenie oczyszczalni ścieków, a wcześniej w szczelnych zbiornikach bezodpływowych nie będzie wpływać na elementy hydromorfologiczne, elementy fizykochemiczne, ani elementy biologiczne. Nie dojdzie do zakłócenia naturalnych stosunków wodnych.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przez wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyznaczając jednocześnie 7-dniowy termin na wniesienie uwag.

W związku z powyższym, mając na uwadze obecne zagospodarowanie terenu, skalę możliwego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, środowiskowe uwarunkowania, usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia orzeciono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Burmistrza Dobrzan, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia o którym mowa w ust. 1. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1029 z ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1211 ze zm.) pobrano opłatę za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł.

BURMISTRZ
Paweł Filip

Załącznik:

1. charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca- NRG Plus Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 229, 85-451 Bydgoszcz;
2. Baclawski Krzysztof, zam. ul. Miłczyńska 18h/13, 61-131 Poznań;
3. Michalski Łukasz, zam. ul. Mickiewicza 48/3,01-650 Warszawa;
4. Byrski Aleksander, zam. ul. Siemiradzkiego 14/3A, 43-300 Bielsko Biała;
5. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Szczecinie z siedzibą przy ul. Bronowicka 41, 71-012 Szczecin;
6. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dobrzany z siedzibą przy ul. Stargardzkiej 3, 73-130 Dobrzany;
7. Gmina Dobrzany z siedzibą przy ul. Stanisława Staszica 1, 73-130 Dobrzany;
8. Starosta Powiatowy w Stargardzie z siedzibą przy ul. Skarbowej 1, 73-110 Stargard;
9. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Zarząd Zlewni w Stargardzie
Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Podsiadła
Podinspektor ds. ochrony środowiska
Tel. 91 562 02 01 wew. 27

BURMISTRZ DOBRZAN
pow stargardzki
woj. zachodniopomorskie

Załącznik do decyzji: OŚ.6220.3.13.2022z dnia 20.05.2024 r.
Charakterystyka przedsięwzięcia:

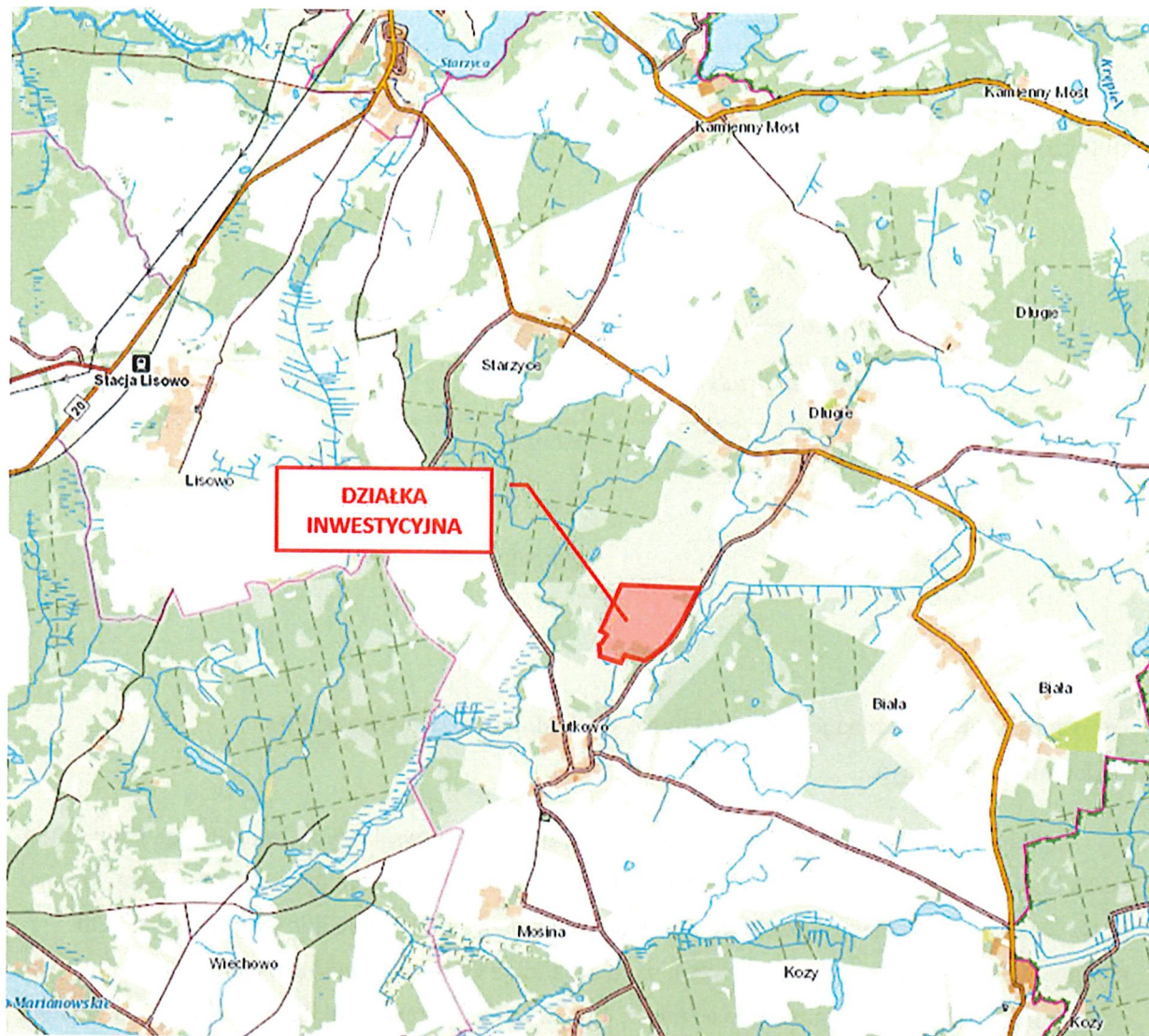
Planowane przedsięwzięcie zrealizowane będzie na terenie działki gruntowej położonej w **gminie Dobrzany**.

| | |
|-------------------------------|---------------------|
| <i>Nr ewidencyjny działki</i> | 63 |
| <i>Obręb ewidencyjny</i> | 0009_Lutkowo |
| <i>Powierzchnia działki</i> | 52,80 ha |
| <i>gmina</i> | Dobrzany |
| <i>powiat</i> | stargardzki |
| <i>województwo</i> | zachodniopomorskie |

Gmina Dobrzany położona jest w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego.

Od północy graniczy z Gminą Chociwel, od północnego wschodu z Gminą Ińsko. Na wschód od Dobrzan znajduje się Gmina Kalisz Pomorski, leżąca już w sąsiednim powiecie drawskim. Gmina Recz, leżąca w powiecie choszczeńskim, graniczy z Dobrzanami od południowego wschodu. Od południa Gmina graniczy z Gminą Suchań, a od zachodu z Gminą Marianowo. Gmina Dobrzany jest gminą miejsko-wiejską. Zajmuje powierzchnię 134,72 km², co stanowi ok 8.9% powierzchni powiatu stargardzkiego. Gmina Dobrzany położona jest na południowym skraju Wyżyny Ińskiej, na Pojezierzu Ińskim, nad rzeką Pęczinką. Terytorium Gminy objęte jest obszarem Natura 2000.

Rysunek 1. Lokalizacja działki inwestycyjnej.

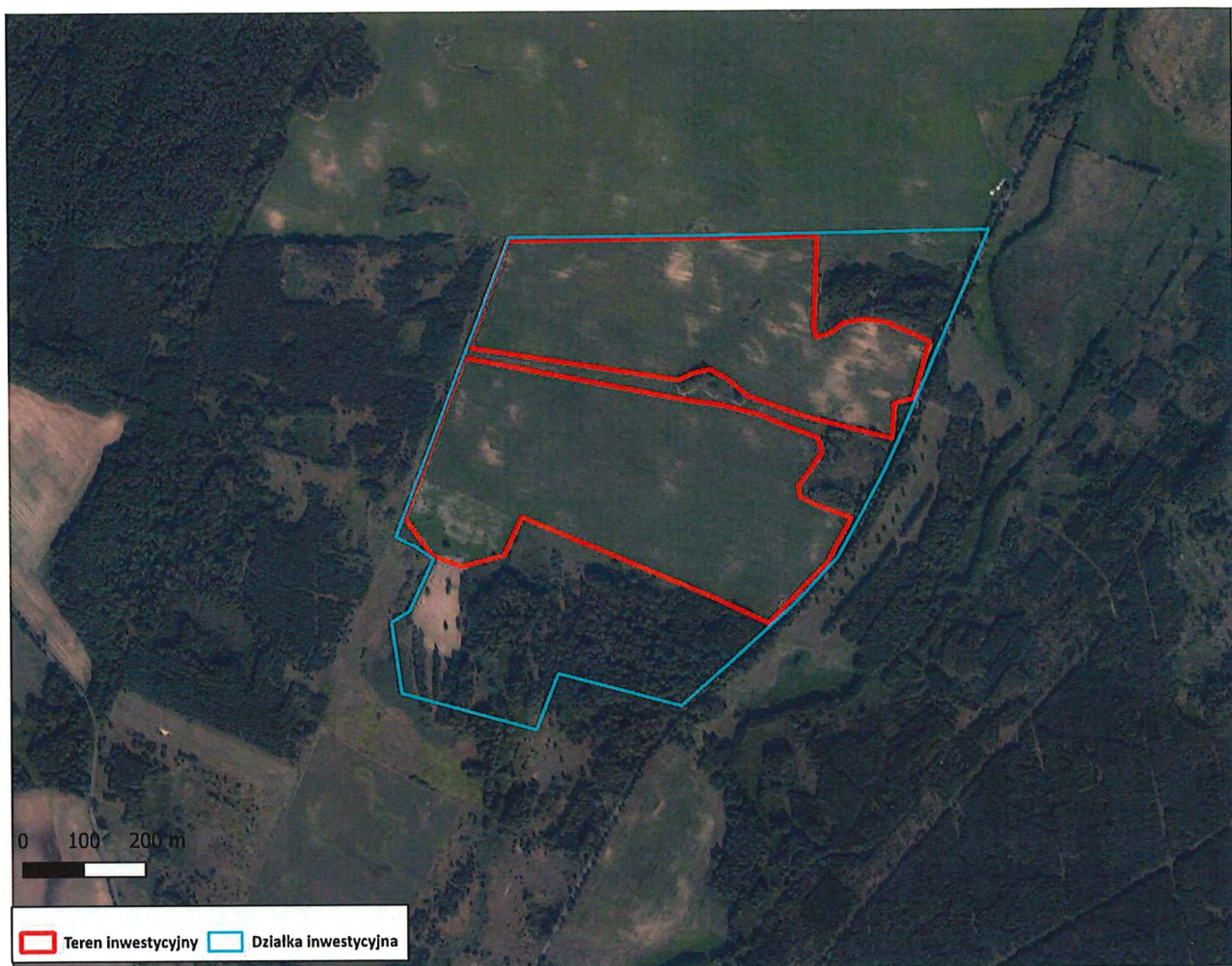


[opracowanie własne]

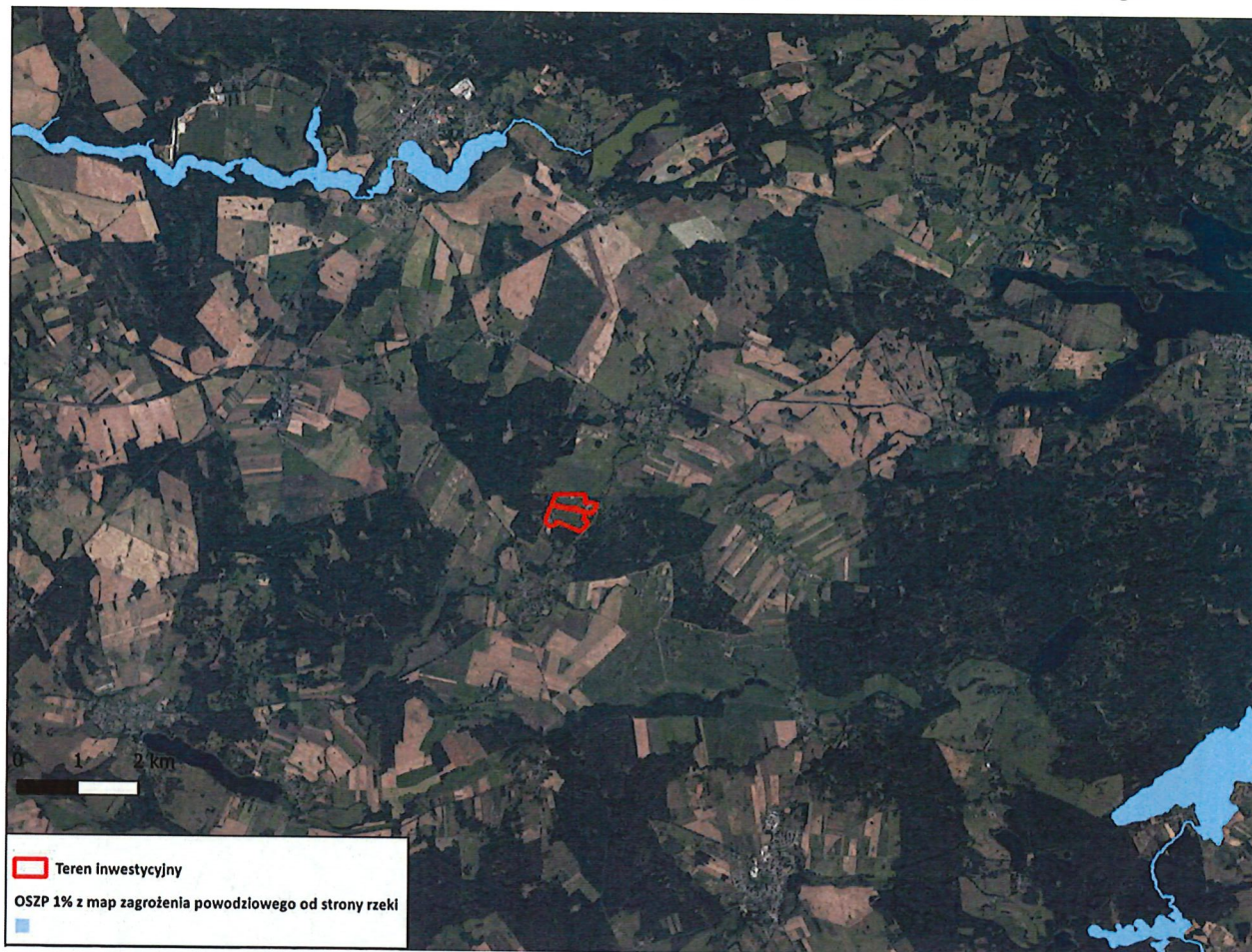
Najbliższe sąsiedztwo, w promieniu 100 m od granicy terenu inwestycyjnego, stanowią:

- grunty orne,
- nieużytki
- lasy,

Rysunek 2. Teren inwestycyjny



Rysunek 3. Lokalizacja działki inwestycyjnej na tle mapy wstępnej oceny ryzyka powodziowego.



Przebieg powierzchni inwestycyjnej

Nastąpiła aktualizacja przebiegu powierzchni inwestycyjnej, ze względu na konieczność dostosowania jego granic do zaleceń zaproponowanych przez przyrodnika, który wykonał inwentaryzację przyrodniczą dla planowanego przedsięwzięcia.

Należy nadmienić, że wprowadzenie zmian w przebiegu powierzchni inwestycyjnej nie spowoduje zmiany przebiegu obszaru oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz nie spowoduje zmiany stron postępowania administracyjnego.

Projektowana farma fotowoltaiczna nie zajmie całej powierzchni działki inwestycyjnej.

Z zagospodarowania wyłączone będą tereny, które ze względu na rosnącą roślinność wyższą (krzewy, drzewa) mogą stanowić cenne miejsce do tworzenia się siedlisk.

Do zagospodarowania przeznaczona będzie wyłącznie powierzchnia działki wykorzystywana rolniczo.

Powierzchnie wyłączone z zagospodarowania:

- ⇒ Tereny zadrzewione i zakrzewione położone w południowej i wschodniej części.
- ⇒ Grunty pod rowami (*W-RV*) znajdujące się w zachodniej i południowej części.
- ⇒ Pas gruntu zlokalizowany w centralnej części działki przeznaczony pod utworzenie pasa buforowego do migracji zwierząt. Przy czym będzie to teren z dopuszczeniem realizacji powiązania

komunikacyjnego (dojazdu) i posadowienia podziemnej infrastruktury technicznej (np. podziemnych kabli).

⇒ Pas gruntu w północnej części, o szerokości min. 5 od drogi, celem zachowania widoczności dla zwierzyny większej.

Po odliczeniu fragmentów działki wyłączonych z zagospodarowania, powierzchnia terenu inwestycyjnego wynosić będzie **ok. 30 ha.**

Zakres inwestycji:

W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonany zostanie montaż:

- Konstrukcji nośnej wykonanej ze słupów stalowych wbitych w ziemię przy pomocy kafara.
- Stelaży (krokwi i płatew) wykonanych z kształtowników stalowych lub aluminiowych. Zastosowane zostaną stelaże stałe lub ruchome.
- Modułów fotowoltaicznych (PV).
- Osprzętu elektrycznego (inwerterów).
- Stacji transformatorowych – do 15 sztuk
- Magazynów energii o łącznej mocy do 30 MW.

W ramach inwestycji zostaną także wykonane poniższe prace:

- Wykonanie przyłącza elektroenergetycznego.
- Przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych.
- Wykonanie dróg technicznych.
- Wykonanie ogrodzenia oraz montaż systemu kamer do prowadzenia nadzoru wizyjnego farmy oraz systemu alarmowego.

Znak: OŚ.6220.2.2021

Dobrzany, dnia 6.05.2021 r.

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jarosława Połczyńskiego, zam. ul. Dzikiej Róży 8, 70-886 Szczecin, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na „**Budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, składającej się z jednego albo kompleksu wielu niezależnych instalacji odnawialnego źródła energii, o łącznej mocy do 45 MW o nazwie „KOZY” wraz z wszelką infrastrukturą towarzyszącą, na działce 1/1 w obrębie geodezyjnym 0007 Kozy, gm. Dobrzany**”, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

orzekam

- 1. Realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, składającej się z jednego albo kompleksu wielu niezależnych instalacji odnawialnego źródła energii, o łącznej mocy do 45 MW o nazwie „KOZY” wraz z wszelką infrastrukturą towarzyszącą, na działce 1/1 w obrębie geodezyjnym 0007 Kozy, gm. Dobrzany”**
- 2. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;**
- 3. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz chroniących środowisko gruntowo-wodne:**
 - 1) obsiać powierzchnię pod panelami gatunkami traw przy udziale gatunków roślin miododajnych celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla chronionych gatunków ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla pszczoł oraz prowadzić jej wykaszanie, w miarę możliwości po 1 sierpnia, co znacznie zwiększy szanse na pomyślne wyprowadzanie ewentualnych lęgów gniazdujących ptaków; przy czym dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym pod warunkiem wykluczenia przez nadzór przyrodniczy miejsc występowania oraz rozrodu chronionych gatunków ptaków, a w przypadku ich stwierdzenia, uzyskania stosownych w tym zakresie zezwoleń, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody;
 - 2) ogrodzić teren farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt przez teren zajęty pod instalację, poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem;
 - 3) zachować teren wolny od zabudowy, tzw. strefę buforową, w odległości minimum 12 m, pomiędzy elementami inwestycji w tym panelami, stacjami transformatorowymi i ogrodzeniem a następującymi elementami środowiska:
 - a) terenem leśnym i zadrzewionym (nr 3), przez który przepływa ciek Reczyca, zlokalizowanym w południowej części działki nr 1/1 obręb Kozy;
 - b) obszarem zadrzewionym i zakrzewionym (nr 4) zlokalizowanym w części północnej działki nr 1/1 obręb Kozy;
 - c) dwoma naturalnymi obniżeniami terenu (nr 15 i 16) zlokalizowanymi w zachodniej części działki nr 1/1 obręb Kozy;

- d) naturalnym obniżeniem terenu (nr 2) porośniętym przez drzewa i krzewy, zlokalizowany w zachodniej części działki nr 1/1 obręb Kozy;
- 4) przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie do 1 miesiąca od oddania inwestycji do eksploatacji sprawozdanie z zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko przyrodnicze, w tym związanych z lokalizacją poszczególnych elementów inwestycji (paneli fotowoltaicznych i stacji transformatorowych) w odniesieniu do wskazanych w pkt. 3. 3) elementów środowiska przyrodniczego czy obsianiem powierzchni pod panelami;
 - 5) w przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego oraz ze sprzętu wykorzystywanego do przeglądów serwisowych urządzeń oraz czyszczenia paneli, należy natychmiast neutralizować zanieczyszczoną powierzchnię ziemi poprzez zastosowanie odpowiednich materiałów sorpcyjnych, a następnie zanieczyszczony materiał zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 - 6) Na terenie prowadzonej inwestycji powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.
 - 7) Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
 - 8) W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania.
 - 9) Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

4. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 14.01.2021 r. wpłynął wniosek Pana Jarosława Połczyńskiego, zam. ul. Dzikiej Róży 8, 70-886 Szczecin, a uzupełniony o braki formalne w dniu 2.02.2021 dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na „**Budowie i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, składającej się jednego albo z kompleksu wielu niezależnych instalacji odnawialnego źródła energii, o łącznej mocy do 45 MW o nazwie „KOZY” wraz z wszelką infrastrukturą towarzyszącą, na działce 1/1 w obrębie geodezyjnym 0007 Kozy, gm. Dobrzany**”.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), (dalej ooś).

Zgodnie z art. 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Pismami z dnia 4.02.2021 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust.1 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie pismem z dnia 16.02.2021 r. znak: ZNS.7040.1.20.2021 (data wpływu: 17.04.2021 r.) wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o informacje dotyczące:

- 1) liczby i mocy nominalnej planowanych do montażu paneli fotowoltaicznych, inwerterów;

- 2) parametrów urządzeń, według których zostanie dokonany ich wybór w późniejszym etapie przygotowania przedmiotowej inwestycji, m.in. maksymalnego poziomu hałasu emitowanego przez inwertery, transformatory;
- 3) liczby planowanych do zlokalizowania na terenie inwestycji stacji, w których umieszczone będą transformatory oraz ich usytuowania względem zabudowy mieszkaniowej;
- 4) źródeł hałasu i pola elektromagnetycznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia (stacje transformatorowe, linie kablowe, wentylatory systemu chłodzącego);
- 5) kierunku, na którym znajduje się najbliższa zabudowa mieszkaniowa od granic terenu inwestycyjnego.

Odpowiedź na wezwanie Wnioskodawca złożył do Urzędu Miejskiego w Dobrzanych w dniu 17.02.2021 r. i zostało ono przesłane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie.

Opinią z dnia 4.03.2021 r. znak: ZNS.7040.1.20.2021 (data wpływu: 5.03.2021 r.), Państwowy Powiatowy Inspektor sanitarny nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 1.03.2021 r. znak: WONS-OŚ.4220.49.2021.KK (data wpływu: 2.03.2021 r.) wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia o:

- 1) graficzne i opisowe przedstawienie obecnego sposobu użytkowania działki nr 1/1 obręb Kozy wraz ze wskazaniem elementów środowiska przyrodniczego, występujących na całej powierzchni ww. działki oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie takich jak: drzewa, skupiska drzew lub krzewów, tereny zadrzewione (z podaniem nazwy gatunków drzew i krzewów lub określeniem zbiorowiska leśnego, jakie stanowią tereny zadrzewione), naturalne obniżenia terenu, ciek;
- 2) wskazanie konkretnych działań ograniczających negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu występowania cennych elementów przyrodniczych np. ogrodzenie terenu farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem, obsianie powierzchni pod panelami gatunkami traw oraz gatunkami roślin miododajnych oraz jej wykaszanie poza okresem lęgowym ptaków, celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla chronionych gatunków ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla pszczół, czy pozostawienie terenu wolnego od zabudowy pomiędzy ogrodzeniem bądź w przypadku braku ogrodzenia panelami a wskazanymi elementami środowiska przyrodniczego (strefa buforowa) z podaniem odległości pomiędzy ww. obiektami, itp.;
- 3) graficzne i opisowe przedstawienie lokalizacji przedsięwzięcia w stosunku do innych istniejących bądź planowanych farm fotowoltaicznych zlokalizowanych na terenie gminy Dobrzany i następnie określenie przewidywanego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, w kontekście wpływu na krajobraz Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, na terenie których zlokalizowana będzie przedmiotowa inwestycja.

Odpowiedź na wezwanie Wnioskodawca złożył do Urzędu Miejskiego w Dobrzanych w dniu 18.03.2021 r. i zostało ono przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Opinią z dnia 6.04.2021 r. znak: WONS-OŚ.4220.49.2021.KK (data wpływu: 7.04.2021 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, natomiast określił istotne warunki wymienione w sentencji tj. pkt. 3 podpunkt 1-5 niniejszej decyzji, korzystania ze środowiska podczas realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony cennych wartości przyrodniczych i środowiska gruntowo-wodnego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią z dnia 9.02.2021 r. znak: SZ.ZZŚ.3.4360.29.2021.MM (data wpływu: 11.02.2021 r.) stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych. Jednocześnie określił w swojej opinii warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo- wodne wskazane w sentencji tj. pkt. 3 podpunkt 6-9 niniejszej decyzji.

Na podstawie wyżej wskazanych opinii i danych zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, po przeanalizowaniu uwarunkowań wskazanych w art. 63 ust 1 ustawy o.o.s. postanowiono o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

1. Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej „Kozy” o mocy do 45 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr 1/1 w obrębie geodezyjnym Kozy, w gminie Dobrzany. Z przedłożonych materiałów wynika, iż powierzchnia ww. działki wynosi łącznie ok. 67 ha, natomiast powierzchnia terenu przeznaczonego pod panele wynosi ok. 55 ha. Wjazd na teren elektrowni odbywał się będzie z drogi publicznej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 630 m, w kierunku północno - wschodnim od terenu inwestycji, w okolicy wsi Kozy.
2. W przypadku realizacji kompleksu wielu instalacji, o mocy do kilku MW, zastosowane będą inwertery zlokalizowane pod panelami fotowoltaicznymi (do 681 sztuk). W przypadku budowy instalacji o mocy od kilkunastu do 45 MW, zastosowane zostaną inwertery centralne w kontenerach (do 225 sztuk).
3. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego, którego źródłem będą pracujące transformatory i falowniki. Linie kablowe średniego napięcia umieszczone zostaną w ziemi, dlatego ich oddziaływanie będzie niezauważalne.
4. Planowane do instalacji panele fotowoltaiczne pokryte będą powłoką antyrefleksową, zapobiegającą efektowi olśnienia.
5. Odprowadzenie wody z powierzchni paneli oraz stacji transformatorowych będzie realizowane w ramach naturalnej retencji. Mycie paneli odbywać się będzie sporadycznie (raz albo dwa razy do roku), wodą (bez detergentów).
6. Powstała energia elektryczna zostanie wprowadzona do sieci elektroenergetycznej poprzez wykonanie przyłącza do sieci energetycznej lub do stacji GPZ lub GPO (w zależności od warunków technicznych operatora sieci).
7. Określenie ilości instalacji oraz mocy, ilości, rodzaju ogniw fotowoltaicznych i inwerterów, ilości i parametrów transformatorów, nastąpi w późniejszym etapie, po uzyskaniu przez inwestora warunków przyłączenia do sieci energetycznej.
8. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie gruntów, które obecnie użytkowane są rolniczo pod zasiew zbóż oraz kukurydzy. Działka nr 1/1 graniczy: od północy z działką drogową i dalej terenami rolniczymi i leśnymi, oraz bezimiennymi zbiornikami wodnymi, od wschodu z terenami rolniczymi i leśnymi i dalej z zabudową mieszkaniową m. Kozy, od zachodu z terenami rolniczymi i leśnymi i dalej zbiornikiem wodnym, natomiast od południa z ciekim o nazwie Reczyca, w dolinie którego rosną drzewa gatunku: brzoza, sosna, olcha dąb.
9. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest aktualnie objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
10. Panele zostaną zamontowane na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych, osadzonych w gruncie za pomocą kotew wbijanych w ziemię za pomocą kafara. Jak wynika z KIP, dopuszcza się zastosowanie alternatywnej metody montażu paneli, np. w postaci fundamentów betonowych w przypadku zaistnienia niekorzystnych uwarunkowań geologicznych.
11. Pod względem obszarów cennych przyrodniczo, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia

7 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 1931), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 4303).

12. Zgodnie z ww. zarządzeniem przedmiotami ochrony w obszarze Ostoja Ińska PLB320008 są następujące gatunki ptaków: bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, cyraneczka, cyranka, czapla siwa, derkacz, dzięcioł, czarny, gągoł, gęgawa, kania czarna, kania ruda, krakwa, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, nurogęs, orlik krzykliwy, perkoz rdzawoszyi, zausznik, puchacz, rybitwa czarna, samotnik, zimorodek, żuraw oraz ich siedliska. Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochrony dla ww. obszaru Natura 2000 teren działki objętej inwestycją nie stanowi miejsca występowania ww. gatunków ptaków. Najbliższe dogodnie siedliska występowania przedmiotów ochrony występują w odległości: ok. 500 m na północ od miejsca realizacji inwestycji i jest to zbiornik wodny stanowiący siedlisko dla błotniaka stawowego; ok. 800 m na zachód od miejsca realizacji inwestycji i jest to strefa ochrony rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego; ok. 1 km na wschód od miejsca realizacji inwestycji i jest to strefa ochrony rozrodu i regularnego przebywania orlika krzykliwego. W ocenie organu z uwagi na występowanie w sąsiedztwie inwestycji dogodnych warunków dla bytowania przedmiotów ochrony Ostoi Ińskiej PLB320008, tj. tereny leśne i zadrzewione, tereny rolnicze w tym użytki zielone, cieki zbiorniki wodne, przedmiotowa inwestycja nie powinna stanowić istotne zagrożenie dla tych gatunków ptaków.
13. Zgodnie z „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (BKP, 2010), na terenie objętym inwestycją oraz w jej sąsiedztwie brak jest chronionych gatunków roślin oraz zwierząt, jak również siedlisk przyrodniczych wymienionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej oraz Dyrektywy Ptasiej.
14. Teren planowanej farmy fotowoltaicznej zostanie ogrodzony. Celem umożliwienia migracji drobnych zwierząt przez teren inwestycyjny, inwestor zobowiązał się do wykonania ogrodzenia farmy poprzez pozostawienie przerwy pomiędzy ogrodzeniem a gruntem. W ocenie organu wolna przestrzeń pomiędzy ogrodzeniem a gruntem powinna wynosić minimum 20 cm.
15. Z przedłożonych dokumentów oraz dostępnych danych znajdujących się w tutejszym organie wynika, iż na terenie działki inwestycyjnej nr 1/1 obręb Kozy znajdują się następujące cenne elementy środowiska przyrodniczego (oznaczenie numeryczne zgodne z załączoną dokumentacją przedłożoną w dniu 23.03.2021 r.) takie jak: w części południowej (nr 3) - teren leśny i zadrzewiony składający się z takich gatunków drzew jak brzoza, sosna, olcha i dąb, przez który przepływa ciek Reczyca; w części północnej - obszar zakrzewiony i zadrzewiony (nr 4) o pow. ok. 26 arów, składający się z takich gatunków jak: olcha i dąb; w części zachodniej (nr 2, 15 i 16) - 3 naturalne obniżenia terenu ze stagnującą wodą po opadach deszczu, z których jeden oznaczony jako nr 2, porośnięty jest przez drzewa i krzewy gatunku brzoza; w części wschodniej (nr 17) - naturalne obniżenie terenu ze stagnującą wodą. Należy wskazać, iż ww. elementy środowiska mogą stanowić dogodne siedliska bytowania dla chronionych gatunków zwierząt, w tym stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, na terenie którego zlokalizowana będzie przedmiotowa inwestycja. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, ww. elementy środowiska przyrodniczego zostały wyłączone z zagospodarowania. Ponadto celem ograniczenia niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na ww. elementy środowiska przyrodniczego, inwestor zobowiązał się do wprowadzenia strefy buforowej, z zachowaniem minimum 12 m obszaru wolnego od zabudowy panelami fotowoltaicznymi od ww. elementów środowiska. W ocenie organu strefa ta powinna również dotyczyć pozostałych elementów inwestycji w tym stacji transformatorowych.
16. Jak wynika z przedłożonych materiałów, realizacja przedsięwzięcia może przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla niektórych chronionych gatunków ptaków, które mogą wykorzystać trawiaste fragmenty oraz elementy montażowe, np. do tworzenia gniazd. Z uwagi na powyższe zobowiązano inwestora do obsiania terenu inwestycyjnego gatunkami traw oraz jego regularnego wykaszania, w miarę możliwości (w zależności od szybkości wzrostu traw) poza okresem lęgowym ptaków. W ocenie organu

z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 oraz występujące na nim przedmioty ochrony takie jak derkacz, pierwszy pokos powinien się odbyć po 1 sierpnia, co znacznie zwiększy szanse na pomyślne wyprowadzenie ewentualnych lęgów gniazdujących ptaków. Niemniej jednak dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym pod warunkiem wykluczenia przez nadzór przyrodniczy miejsc występowania oraz rozrodu chronionych gatunków ptaków, a w przypadku ich stwierdzenia, uzyskania stosownych w tym zakresie zezwoleń, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Organ również wskazuje na konieczność obsiania terenu pod panelami m.in. gatunkami roślin miododajnych (których wykaz jest ogólnie dostępny), co dodatkowo stworzy środowisko przyjazne dla pszczół.

17. Jednocześnie organ wskazuje, iż celem potwierdzenia założeń wskazanych w KIP przez inwestora, jak również w niniejszej opinii odnośnie wpływu realizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze oraz zastosowanych działań chroniących elementy środowiska przyrodniczego, nałożono na inwestora obowiązek przedłożenia sprawozdania z wykonanych działań minimalizujących w terminie do 1 miesiąca od oddania inwestycji do eksploatacji. Z uwagi na rodzaj możliwych oddziaływań inwestycji, jak również zobowiązanie inwestora do działań ograniczających jej wpływ na elementy środowiska przyrodniczego, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.
18. W niniejszym postępowaniu przeanalizowano przewidywane skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi farmami fotowoltaicznymi zlokalizowanymi na terenie gminy Dobrzany. Zgodnie z danymi znajdującymi się w zasobach tutejszego organu oraz przedłożonymi materiałami, najbliższe planowane farmy fotowoltaiczne zlokalizowane są: w obrębie nr 3 Miasta Dobrzany na działce nr 50, o mocy do 1 MW (oddalonej o ok. 1,6 km od terenu inwestycyjnego); w obrębie Kozy, na działkach nr 344/1, 345/2, 345/3, 345/4, 345/5, 345/6, 345/7, 345/8, 345/9, 345/10, 345/11, 345/12, 345/13, 345/14, 345/15, 345/16, 345/17, 345/18, 345/19, 345/20, 345/21, 345/22, 345/23, o mocy do 4 MW (oddalonej o ok. 1 km od terenu inwestycyjnego) oraz w obrębie nr 1 Miasta Dobrzany na działkach nr 128/1, 103, 102, 102, 99/2, 95/1, 73/2, o mocy do 200 kW (oddalonej o ok. 1,3 km od terenu inwestycyjnego). Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego charakter, jak również zastosowane podczas realizacji i eksploatacji inwestycji rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się znaczącego negatywnego skumulowanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB32000, jak również w kontekście oddziaływania na krajobraz Ińskiego Parku Krajobrazowego, w otulinie którego realizowane będzie przedsięwzięcie.
19. Farma nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. W fazie realizacji wykonywanie prac za pomocą urządzeń i maszyn o wysokim poziomie mocy akustycznej przewiduje się wyłącznie w porze dziennej i będzie ograniczone do minimum. Oddziaływanie to uznano za przejściowe. Większość elementów infrastruktury zostanie dowieziona na miejsce montażu w postaci gotowych półfabrykatów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, źródłem emisji hałasu będą inwertery i transformatory. Nie planuje się zastosowania systemu chłodzenia paneli za pomocą wentylatorów. Poziom hałasu generowanego przez inwertery zlokalizowane pod panelami nie przekroczy 45 db. Przyjęta moc akustyczna podczas pracy pojedynczego transformatora nie będzie większa niż 79 dB. Transformatory zostaną umieszczone w stacjach transformatorowych, a więc emitowany hałas będzie ekranowany przez ich ściany. Stacje znajdowały się będą w odległości ponad 630 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.
20. Dla proponowanych do zainstalowania inwerterów centralnych poziom emitowanego hałasu może wynosić 70 db. Inwertery centralne zainstalowane zostaną w kontenerach, których obudowa będzie znacząco ograniczać emisję hałasu, w odległości około 1000 m od terenów chronionych akustycznie.
21. Ponadto w celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko gruntowo - wodne inwestor zobowiązał się do kontrolowania stanu technicznego maszyn, urządzeń technicznych i pojazdów, w celu utrzymania ich w nienagannym stanie, utrzymywania porządku na terenie budowy i jego zaplecza, co pozwoli wyeliminować ewentualne rozlewy substancji

- ropopochodnych, a tym samym wyeliminuje wystąpienie negatywnego wpływu na glebę, wody powierzchniowe i podziemne.
22. W przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego nałożono warunek zastosowania odpowiednich materiałów sorpcyjnych, w celu zneutralizowania zanieczyszczonej powierzchni ziemi czy też wody, a następnie zagospodarowania zanieczyszczonego materiału, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 23. Ponadto na terenie inwestycyjnym planowane jest posadowienie stacji transformatorowych. Realizacja inwestycji może wymusić konieczność zastosowania transformatorów olejowych umieszczonych w małogabarytowej stacji transformatorowej. Celem uniknięcia przedostania się cieczy z transformatorów do środowiska gruntowo - wodnego, inwestor zobowiązał się do wyposażenia transformatorów w szczelną misę olejową, która w przypadku awarii będzie w stanie przejść co najmniej 100% zawartości oleju w transformatorze.
 24. Z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w trakcie funkcjonowania elektrowni nie będą powstawać odpady. Niewielkie ilości odpadów powstaną jedynie w trakcie wykonywania prac konserwacyjno - naprawczych i zostaną one przekazane (bez ich składowania) firmom, posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami.
 25. Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW600016198869 Krępa.
 26. JCWP Krępa (RW600016198869) to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się dobrym stanem ogólnym, monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.
 27. JCWPd (GW60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.
 28. Teren projektowanej inwestycji, znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.
 29. Woda na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej i dostarczana na plac budowy w beczkowozach. Szacunkowa ilość zużycia wody na etapie realizacji inwestycji wyniesie $32,4 \text{ m}^3$ ($0,45 \text{ m}^3/\text{m-c} \times 12 \text{ pracowników} \times 6 \text{ m-cy}$).
 30. Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się zużycia wody.
 31. Na etapie realizacji i likwidacji inwestycji, pracownicy budowlani zostaną zaopatrzeni w bezodpływowe kontenery sanitarne, nad którymi nadzór będzie prowadził podmiot posiadający odpowiednie pozwolenia na wywóz i neutralizację ścieków bytowych.
 32. Na etapie eksploatacji nie będą powstawały ścieki bytowe.
 33. Na etapie likwidacji inwestycji najprawdopodobniej nie nastąpi całkowita likwidacja przedsięwzięcia, a jedynie zmiana technologii.
 34. Reasumując, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na wody powierzchniowe lub podziemne.
 35. Ze względu na rodzaj inwestycji i zastosowane technologie nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.
 36. Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter, lokalizację i jedynie lokalne oddziaływanie na środowisko nie będzie powodować oddziaływania transgranicznego.
 37. Z karty informacyjnej wynika, że zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji przedsięwzięcia do minimum zostanie ograniczone jego oddziaływanie na elementy środowiska mające istotny wpływ na jakość życia ludzi.

38. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji będzie ograniczać się do obszaru, na którym zostanie ono zrealizowane.

W związku z powyższym, mając na uwadze obecne zagospodarowanie terenu, skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Obwieszczeniem z dnia 13.04.2021 r. zawiadomiono o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), wyznaczając jednocześnie 7- dniowy termin na wniesienie uwag.

W ww. terminie nie wniesiono żadnych uwag.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za moim pośrednictwem, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

Pełniący funkcję
BURMISTRZA DOBRZAN

Zbigniew Kurzyński

Decyzja staje się ostateczna

Załącznik:

1. charakterystyka przedsięwzięcia

z dniem7.06.2021r.

kioczeko

Otrzymują:

1. Jarosław Pałczyński, zam. ul. Dzikiej Róży 8, 70-886 Szczecin – wnioskodawca
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy (zgodnie z art. 49 Kodeks postępowania administracyjnego)
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Na postawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) pobrano opłatę za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł.

Załącznik do decyzji OŚ.6220.2.2021 z dnia 6.05.2021 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie Farmy Fotowoltaicznej, składającej się z jednej dużej albo wielu mniejszych (kilku, kilkunastu, kilkudziesięciu) niezależnych instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610) o zbiorczej nazwie: „KOZY” wraz z wszelką niezbędną infrastrukturą techniczną i budowlaną (w tym w szczególności: inwerterami, stacjami transformatorowo-rozdzielczymi, drogami wewnętrznymi z kruszywa łamanego, prefabrykowanymi kontenerowymi stacjami magazynów energii (element optymalny, możliwość rezygnacji z budowy magazynów energii w zależności od ich opłacalności na etapie późniejszego planowania lub budowy przedsięwzięcia)). Ostateczna ilość niezależnych instalacji odnawialnego źródła energii (jedna, kilka, kilkanaście, kilkadziesiąt), składających się na Farmę Fotowoltaiczną o zbiorczej nazwie: „Kozy” zależy będzie od wydanych warunków przyłączenia do sieci energetycznej przez gestora sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej. Łączna maksymalna moc całej Farmy Fotowoltaicznej realizowanej jednorazowo lub etapami, wynosić będzie maksymalnie do 45 MW. Planowane przedsięwzięcie zdefiniowane będzie w niniejszej charakterystyce przedsięwzięcia jako: Farma Fotowoltaiczna, pisana z dużej litery.

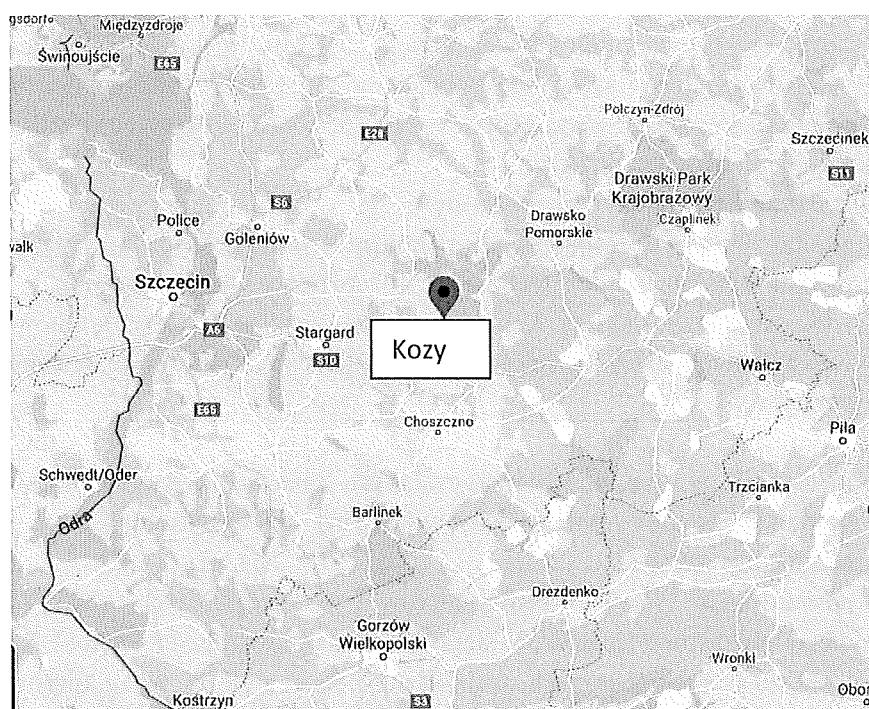
Na zakres Farmy Fotowoltaicznej składa się:

- montaż paneli fotowoltaicznych na konstrukcjach nośnych zakotwionych w gruncie metodą wbijania lub inną metodą przytwierdzającą panele do gruntu,
- wykonanie infrastruktury drogowej, w tym: zjazdów z działek gruntów o symbolu dr, wewnętrznych dróg dojazdowych o nawierzchni z kruszywa łamanego, stanowisk postojowych,
- wykonanie infrastruktury przyłączeniowej oraz łączącej poszczególne elementy inwestycji, w tym elektroenergetycznych linii kablowych oraz linii sterowniczo sygnalizacyjnych (w tym: telekomunikacyjnej i teletechnicznej),
- montaż inwerterów,
- posadowienie stacji transformatorowo - rozdzielczych (bądź w zależności od warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej do punktu GPO lub GPZ),
- montażu prefabrykowanych stacji magazynów energii (do wybudowania, jako element optymalny, w zależności od ekonomicznej opłacalności na etapie planowania lub budowy przedsięwzięcia, tym samym możliwość rezygnacji przez Inwestora z tego elementu na każdym etapie realizacji inwestycji),
- ogrodzenie terenu inwestycji,
- montaż masztów stalowych o wysokości do 8 m, na których umieszczone zostanie oświetlenie oraz urządzenia do nadzoru i monitorowania terenu wraz z zasilającą je linią kablową niskiego napięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w województwie zachodniopomorskim, powiecie stargardzkim, w gminie Dobrzany na działkach o numerach ewidencyjnych opisanych w poniższej tabeli:

| nr ewidencyjny działki | obręb | gmina | powierzchnia działki [ha] | powierzchnia przewidziana pod inwestycję | klasa gruntu podlegająca przekształceniu | powierzchnia działki nie podlegająca przekształceniu | klasa gruntu nie podlegająca przekształceniu |
|------------------------|-------|----------|---------------------------|--|--|--|--|
| 1/1 | Kozy | Dobrzany | 66,9962 | 55,0 | RIVb RIVa RV RVI | 11,9962 | RIIb Lzr-ŁV N |

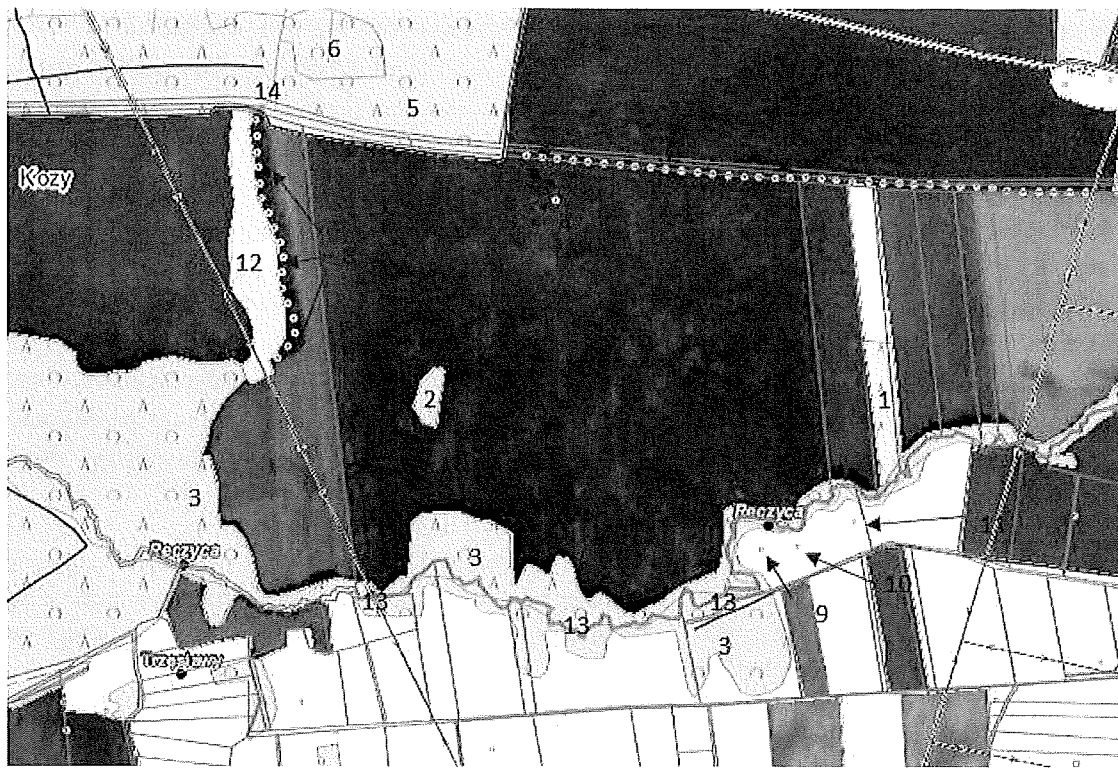
Tabela nr 1. Wykaz działek i klas bonitacyjnych na działkach inwestycyjnych



Ryc. 1. Lokalizacja planowanej inwestycji

Działka inwestycyjna o nr ewid.: 1/1 wykorzystywana jest rolniczo jako grunt orny. Teren działki przeznaczony pod inwestycję obejmuje użytki z klasy RIV, RIVa, RIVb, RV, RVI, RIIb, oraz nieużytki N i grunty zadrzewione i zakrzewione Lzr-ŁV.

Szczegółowy wykaz gruntów przeznaczonych pod inwestycje oraz gruntów nie podlegających przekształceniu w wyniku realizacji inwestycji wykazano w Tabeli nr 1. W tabeli poniżej przedstawiono z kolei elementy środowiska przyrodniczego zlokalizowanego na działce inwestycyjnej i gruntach sąsiednich, do których odnosi się sentencja decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Legenda:

1. Około 90 m od wschodniej granicy działki (poza terenem działki inwestycyjnej) znajduje się teren leśny i zadrzewiony zagajnik mieszany, gatunki drzew brzoza (dominujący drzewostan) i sosna (pojedyncze sztuki).
2. Na terenie działki - teren leśny zakrzewiony i zadrzewiony o powierzchni około 3,6 ara - las liściasty, gatunki drzew: brzoza. W czasie wizji lokalnej (po intensywnych opadach atmosferycznych) teren podmokły, trudnodostępny.
3. Na południu (częściowo na terenie działki) teren leśny i zadrzewiony - las mieszany, gatunki drzew: brzoza, sosna, olcha, dąb.
4. Na terenie działki w części północnej- obszar zakrzewiony i zadrzewiony o powierzchni ok 26 arów – gatunki drzew: olcha, dąb.
5. Na północy (poza terenem działki inwestycyjnej) - Teren las mieszany- gatunki drzew: dąb, sosna.
6. Około 100 m od północnej granicy działki (poza terenem działki inwestycyjnej) - Teren leśny - las liściasty - gatunek brzoza.
7. Na północy w granicach pasa drogowego (poza terenem działki inwestycyjnej) - rzędy drzew – gatunek: dąb - 6 sztuk.
8. Na zachodzie około od 55 do 95 m od granicy działki 1/1 (poza terenem działki inwestycyjnej) - obiekt rzędy drzew – gatunki: dąb, brzoza, olcha.
9. Na południu od granicy działki 1/1 (poza terenem działki inwestycyjnej) - Obiekt - grupa drzew – gatunek olcha.
10. Na południu od granicy działki 1/1 (poza terenem działki inwestycyjnej) - Obiekt - drzewo – gatunek dąb.
11. Na południu od granicy działki 1/1 (poza terenem działki inwestycyjnej) - Obiekt - grupa drzew – gatunek buk.
12. Około 75 m od północno-zachodniej granicy działki (poza terenem działki inwestycyjnej) - strumień, potok.

13. Na południu od działki 1/1 (poza terenem działki inwestycyjnej)– rzeka Reczyca.
14. Na północnym zachodzie od granicy działki 1/1 (poza terenem działki inwestycyjnej) – strumień, potok.
15. Na terenie działki inwestycyjnej 1/1 po obfitych opadach atmosferycznych – teren podmokły.
16. Na terenie działki inwestycyjnej 1/1 po obfitych opadach atmosferycznych – teren podmokły.
17. Na terenie działki inwestycyjnej 1/1 po obfitych opadach atmosferycznych – teren podmokły.

Energia elektryczna z planowanego do budowy przedsięwzięcia zostanie dostarczona/wytworzona przy wykorzystaniu modułów fotowoltaicznych, umieszczonych pod kątem optymalnym dla danej szerokości geograficznej na konstrukcjach wsporczych, wykonanych z profili posadowionych w sposób nietrwały w gruncie. Powstały prąd elektryczny zostanie przekazany za pomocą połączeń kablowych do przetwornic (inwerterów), który zostanie wprowadzony do sieci elektroenergetycznej.

Planowane jest również ustawienie jednego lub kilku prefabrykowanych kontenerowych magazynów energii, w zależności od ich opłacalności na etapie planowania lub budowy przedsięwzięcia. Z tej to uwagi, element ten traktowany jest, jako optymalny oraz istnieje możliwość rezygnacji z niego przez inwestora na każdym etapie realizacji inwestycji.

Projektowana Farma Fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów oraz urządzeń:

- panele fotowoltaiczne,
- konstrukcje wsporcze paneli fotowoltaicznych,
- połączenia kablowe,
- przetwornice prądowe (inwertery),
- stacje transformatorowo-rozdzielcze (lub GPO lub GPZ, w zależności od warunków przyłączenia do sieci przesyłowej lub dystrybucyjnej,
- kontenerowe magazyny energii (optymalnie w zależności od ich ekonomicznej opłacalności, jak wyżej),
- linie kablowe łączące stacje z siecią dystrybucyjną lub przesyłową,
- urządzenia i aparatura telekomunikacyjna, zabezpieczająca, monitorująca,
- infrastruktura towarzysząca, w tym drogowa, oświetlenie, ogrodzenie.

Projektowana Farma fotowoltaiczna będzie składać się z modułów o łącznej mocy do 45000kW.

Połączone ze sobą ogniwa fotowoltaiczne tworzą moduły (panele) fotowoltaiczne. Wyróżnia się 3 główne rodzaje modułów fotowoltaicznych:

- monokrystaliczne,
- polikrystaliczne,
- amorficzne tzw. Thin-film.

W niniejszym przedsięwzięciu planuje się zastosowanie inwerterów z wbudowanym zabezpieczeniem, umożliwiającym ich wyłączenie w momencie zaniku napięcia w sieci.

Na terenie inwestycji zostaną ustawione kontenerowe stacje transformatorowo rozdzielcze NN/SN z zainstalowanymi wyłącznikami z układów zabezpieczeń. Stacje transformatorowo-

rozdzielcze będą urządzeniami spełniającymi wymagania obowiązujących norm i przepisów. W stacjach zostaną wydzielone pomieszczenia dla rozdzielni NN, rozdzielni SN oraz komór transformatorowych.

W celu zwiększenia napięcia z NN do SN zostaną wykorzystane suche, żywiczne jeden, kilka kilkanaście lub kilkadziesiąt transformatorów blokowych, z których każdy będzie pracował niezależnie. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych szczelne misy pod urządzeniami zapewnią bezpieczny odbiór całości oleju znajdującego się w transformatorze.

Zadaniem magazynów energii będzie gromadzenie wyprodukowanej przez panele fotowoltaiczne energii w celu stabilizacji systemu elektroenergetycznego. Ponadto magazyny energii będą pełniły funkcję rezerwy na wypadek braku zasilania podstawowego, zasilając wybrane punktu odbioru energii, systemu sterowania, nadzoru i zabezpieczeń w sieci, do której zostanie przyłączony.

Łączna moc Farmy Fotowoltaicznej, składającej się z jednej lub wielu niezależnych instalacji odnawialnego źródła energii w świetle ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o odnawialnych źródłach energii będzie wynosić około (nie więcej niż) 45000 kW. Planowana Farma Fotowoltaiczna składać się będzie z paneli fotowoltaicznych umieszczonych w rzędach. Pomiędzy rzędami paneli zakłada się stworzenie pasa manipulacyjnego o szerokości zależnej od ukształtowania terenu, oraz wzajemnego zacieniania modułów znajdujących się w poszczególnych rzędach.

Na etapie wykonywania szczegółowego projektu zostanie określone optymalne nachylenie paneli fotowoltaicznych, liczba paneli w poszczególnych rzędach, a co za tym idzie liczba rzędów oraz odległość pomiędzy nimi. Jest to związane z optymalnym wykorzystaniem szerokości geograficznej na której będzie znajdować się elektrownia oraz ukształtowaniem terenu.

Moduły fotowoltaiczne będą współpracowały z inwerterami. Powstała energia elektryczna zostanie wprowadzona do sieci elektroenergetycznej poprzez wykonanie przyłącza do sieci (lub w zależności od warunków technicznych operatora elektroenergetycznego do stacji GPZ). Aby rozliczyć ilość odbieranej oraz wytwarzanej energii elektrycznej zostaną umieszczone układy pomiarowo – rozliczeniowe. Na etapie eksploatacji nastąpi pobór energii elektrycznej na potrzeby własne Farmy fotowoltaicznej (oświetlenie, automatyka stacji, monitoring).

Konstrukcja montażowa paneli wykonana będzie z elementów profilowanych giętych na zimno, stalowych, ocynkowanych, montowanych śrubami, wykończonych profilem aluminiowym, do którego będą mocowane panele fotowoltaiczne. Planuje się wbijane konstrukcji kafarem (palowanie) oraz nachylenie pod kątem wynikającym z położenia geograficznego farm słonecznych. Założenia technologiczne, określają głębokość osadzenia pali na około 1,5 m od poziomu terenu. Dopuszcza się zastosowanie alternatywnej metody montażu paneli, która ostatecznie zostanie opracowana na etapie projektu budowlanego np. w postaci fundamentów betonowych, w wypadku zaistnienia niekorzystnych uwarunkowań geologicznych. Przewiduje się zastosowanie technologii, w której panele słoneczne umieszczone są w pozycji stałej w kierunku słońca lub będą przemieszczały się zgodnie z ruchem słońca.

Planowana jest następująca konstrukcja nawierzchni infrastruktury drogowej wewnętrznej:

- górna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego, stabilizowana mechanicznie,
- dolna warstwa nawierzchni kruszywa łamanego,
- geotkanina,
- podsypka piaskowa,
- grunt rodzimy

Dopuszcza się zastosowanie alternatywnej konstrukcji nawierzchni dróg dojazdowych pod warunkiem zachowania właściwych parametrów wytrzymałościowych.

Projektowane jest odprowadzenie wód opadowych powierzchniowo zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu.

Wykopy ziemne będą prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego (koparki, minikoparki) oraz w uzasadnionych przypadkach w sposób ręczny.

Dobrzany, dnia 23.04.2021 r.

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku EPLANT 35 Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Salwatorska 14/310, 30-109 Kraków, reprezentowanej na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez prezesa zarządu Panią Annę Zagrajek dla Pani Igi Kwiatkowskiej pracownika firmy ALSEVA INNOWACJE S.A. z siedzibą przy ul. S.B. Lindego 7C, 30-148 Kraków, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na „Budowa kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych BIAŁA do 1,0 MW każda o łącznej mocy do 10 MW, zlokalizowanych w miejscowości Biała, gm. Dobrzany (działka nr 441/1 obr. Biała) wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą, w tym z magazynem energii, z możliwością dzielenia na etapy lub budowania w całości”, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

orzekam

1. Realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych BIAŁA do 1,0 MW każda o łącznej mocy do 10 MW, zlokalizowanych w miejscowości Biała, gm. Dobrzany (działka nr 441/1 obr. Biała) wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą, w tym z magazynem energii, z możliwością dzielenia na etapy lub budowania w całości”.
2. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
3. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz chroniących środowisko gruntowo-wodne:
 - 1) prace budowlano-montażowe rozpocząć poza sezonem lęgowym lub po sprawdzeniu terenu przez ornitologa i wykluczeniu lęgów ptaków;
 - 2) należy wykonać ogrodzenie farmy pozostawiając co najmniej 20 cm odległość między ogrodzeniem a gruntem;
 - 3) koszenie terenu farmy w sposób mechaniczny należy wykonywać od środka działki do zewnątrz; pierwsze koszenie realizować po 15 lipca, co znacznie zwiększy szanse na pomyślne wyprowadzenie ewentualnych lęgów gniazdujących ptaków. Dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa i wykluczeniu wyprowadzania lęgów przez ptaki na terenie inwestycyjnym;
 - 4) na terenie prowadzonej inwestycji powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń;

5) podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne;

6) w przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania;

7) inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

4. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 01.03.2021 r. wpłynął wniosek EPLANT 35 Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Salwatorska 14/310, 30-109 Kraków, reprezentowanej na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez prezesa zarządu Panią Annę Zagrajek dla Pani Igi Kwiatkowskiej pracownika firmy ALSEVA INNOWACJE S.A. z siedzibą przy ul. S.B. Lindego 7C, 30-148 Kraków dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na „**Budowa kompleksu odrębnych farm fotowoltaicznych BIAŁA do 1,0 MW każda o łącznej mocy do 10 MW, zlokalizowanych w miejscowości Biała, gm. Dobrzany (działka nr 441/1 obr. Biała) wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z farm infrastrukturą, w tym z magazynem energii, z możliwością dzielenia na etapy lub budowania w całości**”.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), (dalej ooś).

Zgodnie z art. 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Pismami z dnia 16.03.2021 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust.1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 24.03.2021 r. znak: WONS-OŚ.4220.115.2021.MM (data wpływu 24.03.2021 r.) stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, natomiast określił warunki wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 3 podpunkt 1-3 pozwalające na zminimalizowanie ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 22.03.2021 r. znak: SZ.ZZŚ.3.4360.60.2021.LA (data wpływu: 23.03.2021) stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW

podziemnych. Jednocześnie określił warunki wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 3 podpunkt 4-7 chroniące środowisko gruntowo-wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie pismem z dnia 25.03.2021 r. znak: ZNS.7040.1.30.2021 (data wpływu: 29.03.2021 r.) wskazał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie wyżej wskazanych opinii i danych zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, po przeanalizowaniu uwarunkowań wskazanych w art. 63 ust 1 ustawy o oś. postanowiono o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

1. Na terenie inwestycyjnym występują użytki o klasie bonitacyjnej RIVa, dr-RIVa, RIVb, RV, przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach ornych, wykorzystywanych pod uprawy.
2. Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest aktualnie objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
3. Etap realizacji będzie polegał na dostarczeniu na teren planowanej inwestycji samochodami dostawczymi niezbędnych materiałów budowlanych i elementów przedsięwzięcia oraz montażu dostarczonych elementów. Emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza wynikająca z pracy poruszających się po terenie inwestycyjnym samochodów oraz pracujących urządzeń budowlanych będzie stosunkowo krótkotrwała i ograniczy się wyłącznie do granicy działki inwestycyjnej i jej bezpośredniego sąsiedztwa. Wykonywanie prac za pomocą urządzeń i maszyn o wysokim poziomie mocy akustycznej przewiduje się wyłącznie w porze dziennej i będzie ograniczone do minimum.
4. Eksploatacja farmy fotowoltaicznej będzie związana z minimalną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, która będzie wynikać z konieczności utrzymania paneli w dobrym stanie, co wiązać się będzie z ewentualnym dojazdem aut serwisowych. Źródłem hałasu będą stacje transformatorowe, jednak z uwagi na odległość przedsięwzięcia od najbliższej zlokalizowanej zabudowy mieszkaniowej o charakterze zagrodowym (ok. 150 m), nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego poziomu emisji hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. Poza tym transformatory umiejscowione będą w kontenerowej stacji transformatorowej, a więc emitowany hałas będzie ekranowany przez jej ściany. Przewidywane oddziaływanie ograniczy się jedynie do terenu zajmowanego przez transformator.
5. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego, którego źródłem będą pracujące transformatory i falowniki. Linie kablowe średniego napięcia umieszczone zostaną w ziemi, dlatego ich oddziaływanie będzie niezauważalne. Konstrukcja transformatora sprawia, że linie pola elektromagnetycznego prawie w całości zamykają się w jego wnętrzu.
6. Nie przewiduje się zagrożenia związanego z niedotrzymaniem standardów jakości środowiska w wyniku tzw. oddziaływania skumulowanego.
7. Nie planuje się zastosowania systemu chłodzenia paneli za pomocą wentylatorów, które mogłyby być emitorem hałasu.
8. Emitowany hałas na żadnym etapie nie będzie negatywnie oddziaływał na zdrowie ludzi.
9. Biorąc pod uwagę zakres i przewidywane oddziaływanie inwestycji, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na klimat (brak emisji szkodliwych związków i gazów cieplarnianych), a co ważniejsze eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do zmian klimatu.
10. Na etapie eksploatacji oddziaływanie inwestycji na faunę będzie minimalne i związane z funkcjonowaniem ogrodzenia wymuszającego omijanie terenu podczas przemieszczania się większych zwierząt.

Po zrealizowaniu inwestycji powierzchnie pomiędzy panelami porośnięte będą roślinnością zielną i okresowo wykaszane. Koszenie terenu farmy w sposób mechaniczny należy wykonywać od środka działki do zewnątrz. Taka technika koszenia zmniejsza ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt, czy młodych ssaków i tym samym zwierzęta mają możliwość ucieczki w kierunku nieskoszonych fragmentów roślinności i przemieszczenia się na zewnątrz działki w bezpieczne miejsce. Pierwsze koszenie należy wykonywać po 15 lipca, co znacznie zwiększy szanse na pomyślne wyprowadzenie ewentualnych lęgów gniazdujących ptaków. Dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa i wykluczeniu wyprowadzania lęgów przez ptaki na terenie inwestycyjnym.

11. Planowana inwestycja może wywoływać kolizje ptaków z panelami w wyniku efektu olśnienia. W związku z powyższym, aby temu zapobiec panele zostaną pokryte powłoką antyrefleksyjną, która zwiększa absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli. Tym samym panele nie będą powodować oślepienia ptaków przelatujących nad instalacją.
12. W sąsiedztwie terenu inwestycyjnego nie znajdują się oraz nie są projektowane inne inwestycje o podobnym charakterze, które mogłyby w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem wpłynąć na kumulację oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.
13. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w otulinie Ińskiego Parku Kraj obrazowego, na terenie rolniczym, nie wyróżniającym się szczególnymi walorami krajobrazowymi. Na rozpatrywanym obszarze nie ma punktów widokowych, z których farma fotowoltaiczna mogłaby być widoczna z większej odległości, również najwyższe elementy przedsięwzięcia nie będą stanowiły dominanty wysokościowej. Niemniej jednak, w celu ograniczenia presji krajobrazowej, ogrodzenie i wszystkie obiekty kubaturowe na terenie farmy zostaną wykonane w neutralnej kolorystyce.
14. Wody opadowe spływać będą po powierzchni paneli fotowoltaicznych, a następnie powierzchniowo na terenie inwestycji będą wsiąkać w grunt w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ścieki te nie będą narażone na kontakt z substancjami niebezpiecznymi w związku z czym brak jest konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń na etapie eksploatacji inwestycji.
15. Na terenie placu budowy zostanie wyznaczone i oznakowane oraz zabezpieczone przed dostępem osób postronnych miejsce, gdzie odpady poddane selektywnej zbiórce będą tymczasowo magazynowane. Postępowanie z odpadami będzie zgodne z przepisami ustawy o odpadach. Wytworzone odpady będą przekazywane do transportu, odzysku lub unieszkodliwienia wyspecjalizowanym firmom, posiadającym niezbędne pozwolenia.
16. Realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z wytwarzaniem odpadów powstających przy wszelkiego rodzaju pracach budowlanych. Powstałe odpady nie będą należały do grupy odpadów niebezpiecznych. Będą to przede wszystkim:
 - a. opakowania po materiałach budowlanych, które będą segregowane, a następnie wykorzystywane, bądź przeznaczone do unieszkodliwiania,
 - b. złom stalowy, który będzie oddawany do punktów skupu złomu,
 - c. odpady z budowy (tj. kawałki drewna styropianu, papy, szkło), które będą zbierane do pojemników i wywożone na składowisko, bądź do odzysku.
17. W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznej i infrastruktury towarzyszącej będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady te będą zabierane przez służby dozoru technicznego, które posiadać powinny odpowiednie zezwolenie w tym zakresie.
18. W obowiązku wytwórcy jest stosowanie takich form usług oraz surowców materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub

zagrożenie życia lub zdrowia ludzi. Wytworzone podczas prac remontowo-konserwatorskich odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z uwzględnieniem obowiązku poddania ich w pierwszej kolejności procesom odzysku.

19. W fazie likwidacji inwestycji podstawową czynnością będzie demontaż poszczególnych elementów wchodzących w skład elektrowni słonecznej. W fazie likwidacji powstaną odpady związane z rozbiórką konstrukcji pod panele fotowoltaiczne oraz usunięciem infrastruktury elektroenergetycznej.

Powstałe odpady, związane z prowadzeniem likwidacji inwestycji to głównie:

- a. złom stalowy,
- b. elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń,
- c. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej.

Odpady te zostaną przekazane do wykorzystania lub unieszkodliwiania uprawnionemu odbiorcy.

20. JCWP Krępa (RW600016198869) to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się dobrym stanem ogólnym, monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.
21. JCWPd (GW60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych.
22. Na terenie inwestycji znajduje się rów, jednak, jak zapewnia inwestor, nie ulegnie on przekształceniu.
23. Teren projektowanej inwestycji, znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Nieruchomość zlokalizowana jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.
24. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami zostanie zapewniony odpowiedni stan techniczny sprzętu, właściwa technologia prac budowlanych. Drobne naprawy będą realizowane tylko w miejscach do tego wyznaczonych, przystosowanych, wyposażonych w maty ekologiczne. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się tankowania samochodów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną użyte transformatory suche lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatora olejowego zostanie on wyposażony w szczelną misę, która w przypadku awarii będzie mogła pomieścić 100% zawartości oleju, w związku z tym nie będzie występowało zagrożenie wycieku oleju, ani konieczności jego wymiany i utylizacji w okresie trwania inwestycji. Podczas prowadzenia robót ziemnych zwrócona zostanie szczególna uwaga na zabezpieczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleb przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi pochodzącymi ze sprzętu oraz maszyn budowlanych. Stosowany będzie w pełni sprawny sprzęt.
25. Prowadzenie regularnych testów sprawdzających, przeglądów i oceny zużycia urządzeń pozwoli na ich prawidłową i bezawaryjną pracę.
26. Podczas realizacji inwestycji możliwe zużycie wody wiązać się będzie wyłącznie z potrzebami bytowymi pracowników, którzy będą uczestniczyli w stawianiu farmy fotowoltaicznej.
27. Elektrownia słoneczna to instalacja bezobsługowa, niewymagająca zasilania w wodę, zatem na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę.
28. Na etapie likwidacji inwestycji możliwe zużycie wody wiązać się będzie wyłącznie z potrzebami bytowymi pracowników prowadzących demontaż obiektów.
29. Niewielka produkcja ścieków bytowych wystąpi w fazie budowy/likwidacji instalacji fotowoltaicznej. Wytworzone ścieki będą gromadzone w urządzeniach sanitarnych, które posłużą firmom zajmującym się dostawą i montażem elementów farmy fotowoltaicznej.

Wytworzone ścieki bytowe zostaną odbierane przez odpowiedni podmiot odpowiedzialny za wywóz ścieków do oczyszczalni.

30. W wyniku działania przedmiotowej elektrowni słonecznej na żadnym z etapów funkcjonowania inwestycji (budowa, eksploatacja, likwidacja) nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Reasumując, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na wody powierzchniowe lub podziemne.

W związku z powyższym, mając na uwadze obecne zagospodarowanie terenu, skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Pismem z dnia 1.04.2021 r. zawiadomiono o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) wyznaczając jednocześnie 7- dniowy termin na wniesienie uwag.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za moim pośrednictwem, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

Pełniący funkcję
BURMISTRZA DOBRZAN
Zbigniew Burzymski

Decyzja staje się ostateczna

z dniem 21.09.2021 r.

Z-CA BURMISTRZA
Monika Sucholas
Z-ca Burmistrza
21.09.2021

Otrzymują:

1. EPLANT 35 Sp. z o. o. z siedzibą ul. Salwatorska 14/310, 30-109 Kraków.
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

**Załącznik do decyzji OŚ.6220.3.2021 z dnia 23.04.2021 r.
Charakterystyka przedsięwzięcia:**

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Rodzaj przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy sumarycznej do 10 MW (lub do 10x do 1MW) na terenie miejscowości Biała, gmina Dobrzany. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce o nr ewid. 441/1, obręb ewidencyjny 0001 Biała, jednostka ewidencyjna Dobrzany.

Cele i skala przedsięwzięcia

Moc planowanej elektrowni fotowoltaicznej wynosić będzie do 10 MW (lub do 10x do 1MW). Inwestor dopuszcza realizację jednej instalacji o mocy do 10MW lub 10 instalacji o mocy do 1,0 MW każda. Powierzchnia ogrodzona terenu inwestycji będzie wynosiła maksymalnie do 5,64 ha. Sposób realizacji inwestycji tj. jedna instalacja o mocy do 10,0 MW lub do 10 instalacji o mocy do 1,0 MW będzie zależny od otrzymanych warunków przyłączenia. Wniosek o Warunki Przyłączenia można złożyć dopiero w momencie uzyskania prawomocnej decyzji o Warunkach Zabudowy ponieważ jest ona obligatoryjnym załącznikiem do wniosku o przyłąc.

W ramach niniejszej inwestycji planuje się montaż i/lub budowę następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej do 10 MW (lub 10 x do 1 MW),
- konstrukcja nośna do instalacji paneli (tzn. stoły fotowoltaiczne) pod kątem nachylenia 0-90 stopni o orientacji południowej, posadowione na gruncie,
- falowniki (inwertery) przekształcające energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej,
- instalacje monitorujące ilość wyprodukowanej energii oraz parametry pracy elektrowni słonecznej,
- przyłącz energetyczny,
- instalacje odgromowe,
- stacje kontenerowe wraz z transformatorem i linią kablową doziemną (max. 10 szt.)
- magazyny energii (max. 10 szt.)
- ogrodzenie,
- drogi dojazdowe oraz plac manewrowy,
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania w/w inwestycji.

Celem projektu jest poprawa efektywności energetycznej poprzez wprowadzenie systemów energii odnawialnej. Zamierzeniem inwestycji jest pozyskanie energii odnawialnej tj. energii elektrycznej pochodzącej z przetworzenia energii słonecznej przez ogniwa fotowoltaiczne.

Inwestycja polegać będzie na montażu na niezbędnej powierzchni do 25 000 sztuk paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 10 MW. Inwestor dopuszcza realizację inwestycji do 10x do 1 MW tj. 10 x do 2500 szt. paneli.

Panele fotowoltaiczne zostaną umocowane na konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie (konstrukcja wbijana za pomocą kafara) pod kątem 0-90 stopni i orientacji południowej. Panele fotowoltaiczne zostaną umocowane do oddzielnych przetwornic napięciowych o łącznej mocy do 10 000 kW (lub do 10 x do 1000 kW), zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych (max. 10 szt.) usadowionych na gruncie. Wyprodukowana energia będzie oddawana do sieci elektroenergetycznej SN, przy pomocy linii kablowej SN oraz przyłącza energetycznego lub częściowo magazynowana. Instalacja zostanie odgromiona. Teren pod przedsięwzięcie będzie ogrodzony i monitorowany. Obszar oddziaływania przedsięwzięcia zamknie się w terenie przeznaczonym pod inwestycję.

Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce o nr ewid. 441/1 obręb ewidencyjny Biała, gmina Dobrzany.

Na powierzchni działki inwestycyjnej występują klasy gruntów: RIVa, dr-RIVa, RIVb, RV. Najbliższa zabudowa mieszkalna w okolicy inwestycji znajduje się na działce o nr ewid. 439/1 Biała w odległości ok. 150 m od granic terenu inwestycyjnego.

2. Obsługa komunikacyjna.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wyznaczenia miejsc parkingowych jednak przewiduje się zagospodarowanie jednego miejsca parkingowego na każdy MW mocy, tj. max. 10 miejsc parkingowych.

3. Powierzchnia zajmowanych nieruchomości (z wyodrębnieniem powierzchni terenu oraz istniejących i planowanych obiektów budowlanych)

Panele będą ułożone horyzontalnie po cztery w jednej kolumnie oraz rozmieszczone w rzędach oddalonych od siebie od 1 do 8 m. Stacje kontenerowe będą miały maksymalne wymiary 4000 x 5000 mm i zostaną posadowiona na gruncie.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną użyte transformatory suche lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatora olejowego zostanie on wyposażony w szczelną misę, która w przypadku awarii będzie mogła pomieścić 100% zawartości oleju, w związku z tym nie będzie występowało zagrożenie wycieku oleju, ani konieczności jego wymiany i utylizacji w okresie trwania inwestycji. Przewiduje się zastosowanie max. 10 szt. stacji kontenerowych z transformatorami.

Planuje się realizację magazynów energii. Magazyny energii będą zamontowane w postaci kontenerów tworzących jedną, spójną całość. Ich wygląd będzie przypominać kontenery morskie.

4. Dotychczasowy sposób wykorzystywania ww. terenu i obiektów budowlanych.

Na działce, przeznaczonej pod inwestycję nie występują żadne zabudowania, ani drzewa i krzewy. Teren inwestycji obecnie wykorzystywany rolniczo.

5. Pokrycie szatą roślinną.

Przed rozpoczęciem właściwego etapu montażu elementów konstrukcyjnych, teren inwestycyjny zostanie obsiany trawą nisko rosnącą, która wymagać będzie regularnego koszenia w okresach największego wzrostu. Na terenie działki nie występują żadne drzewa i krzewy, dlatego też nie planuje się ich wycinki.

6. Rodzaj technologii

Projektowane przedsięwzięcie przewiduje montaż do 25 000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 10 MW. Dopuszcza się realizację inwestycji w częściach, tj. do 10 x do 1 MW, czyli do 10x do 2500 szt. paneli. Panele zostaną podłączone do układów przetwornic prądowych o łącznej mocy do 10 000 kW (lub do 10 x do 1000 kW) Wyprodukowana energia będzie oddawana do sieci publicznej przez przyłącze energetyczne SN lub częściowo magazynowana. Przetwornice nie muszą mieć podbudowy (fundamentów). Przetwornice będą zamieniały prąd stały na prąd przemienny, który następnie będzie oddawany poprzez przyłącze energetyczne do sieci lub częściowo magazynowana. Montaż ogniw ma opierać się na konstrukcji stalowo - aluminiowej przytwierdzonej bezpośrednio do podłoża (pale wbijane w grunt przy pomocy kafara). Moduły fotowoltaiczne zostaną zamontowane w pozycji horyzontalnej. Wytrzymałość takiego sposobu mocowania ogniw do podłoża została przebadana i może wytrzymać obciążenie wiatrem do 0,48 kN/m² i śniegiem do 1,5 kN/m². Maksymalna wysokość konstrukcji wraz z panelami będzie wynosić do 4 m, dzięki czemu ich widoczność będzie ograniczona. Połączenia pomiędzy panelami a stacją kontenerową będą realizowane przy pomocy przewodów naziemnych (o przekroju 4 lub 6 mm²) łączonych w większe wiązki. Cały teren przedmiotowych działek będzie ogrodzony i monitorowany. Wyprowadzeniem mocy z terenu elektrowni słonecznej do sieci lokalnego operatora systemu dystrybucyjnego będzie linia SN. Stacje kontenerowe będą połączone ze słupem SN przy pomocy linii kablowej SN umieszczonej na gruncie. Elektrownia słoneczna oddająca energię do sieci OSD będzie spełniać wymagania w zakresie parametrów energii dostarczanej, mierzonej w punkcie przyłączy wytwórczych farmy.

Zainstalowane urządzenia:

- Panele słoneczne

W elektrowni słonecznej zastosowane będą panele solarne o mocy z zakresu 400-2000 Wp. Przewiduje się zastosowanie do 25 000 szt. paneli, które zostaną podłączone do stacji kontenerowej. Łączna moc modułów fotowoltaicznych, po stronie napięcia DC wyniesie maksymalnie 10 000 kWp. (lub do 10x do 1000 kW). Ze wzrostem mocy pojedynczego panela ich ilość będzie mniejsza, tj. np. przy zastosowaniu paneli o mocy 400 WP łączna ilość

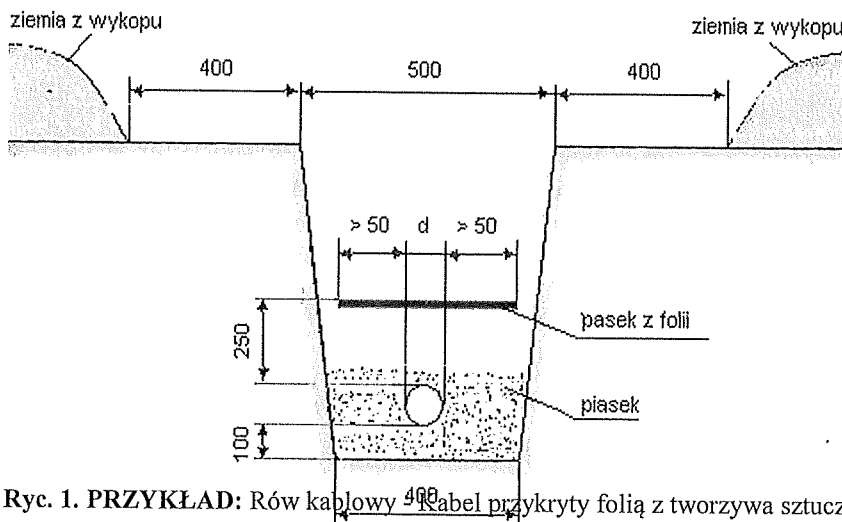
paneli wynosić będzie do 25 000 szt, a przy zastosowaniu paneli np. o mocy 500 Wp ich łączna ilość wynosić będzie 20 000 szt. Ze względu na szybki postęp technologiczny oraz innowacyjne rozwiązania konkretna moc paneli zostanie dobrana przy etapie wykonawczym projektu budowlanego.

- Kontenerowa stacja transformatorowa

Kontenery wyposażone będą m. in. w rozdzielnicę DC (dla napięcia wejściowego z paneli solarnych, inwerterów, transformator max 10 000 kVA (lub do 10x do 1000kVA) rozdzielnicę SN, układy pomiaru energii, układy sterowania i kontroli, rozdzielnicę dla potrzeb własnych).

- Linia kablowa

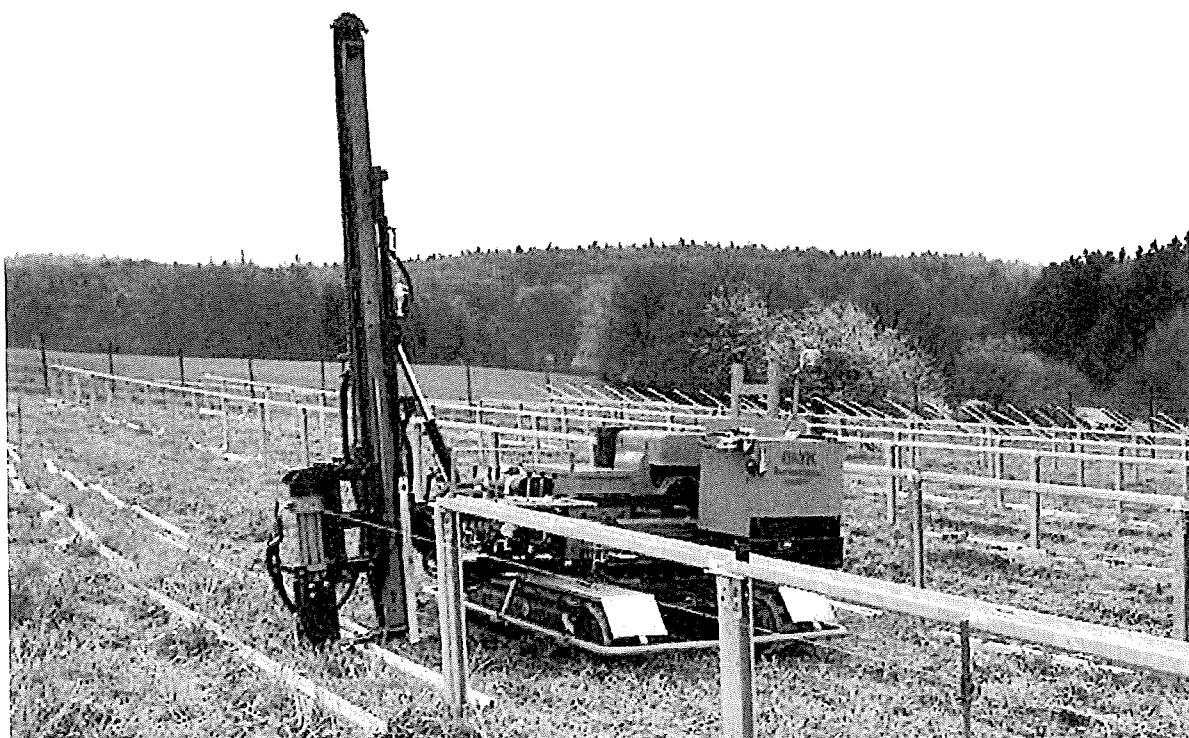
W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie podziemnej linii kablowej SN podłączonej do słupa SN.



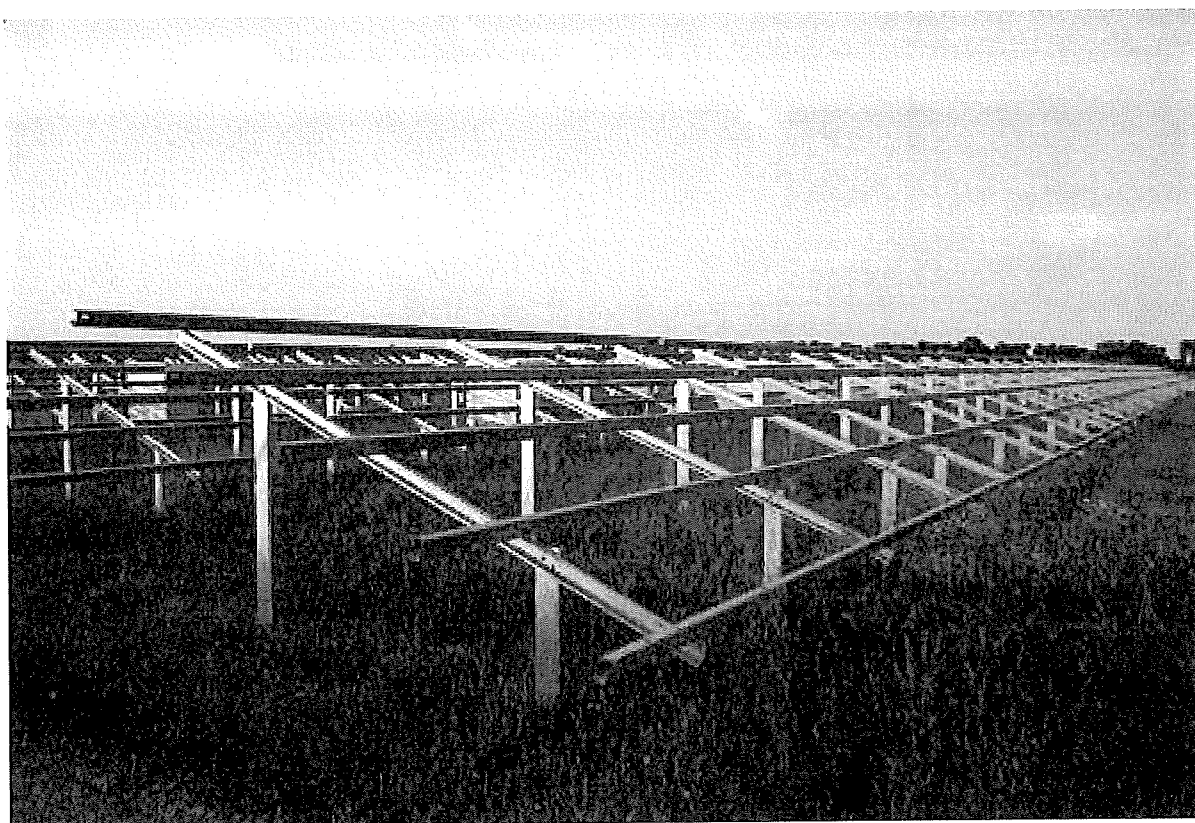
Ryc. 1. PRZYKŁAD: Rów kablowy 400 mm. Kabel przykryty folią z tworzywa sztucznego (wymiary podane w mm).

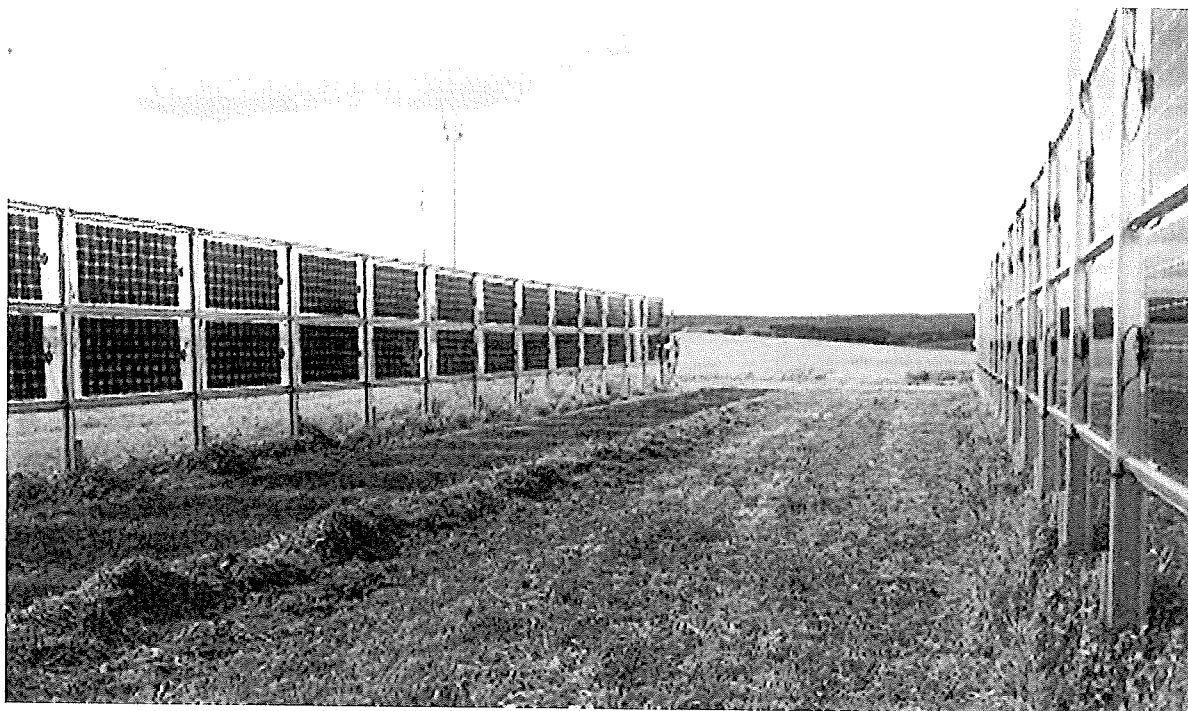
- Konstrukcja nośna

Montaż ogniw ma opierać się na konstrukcji stalowo - aluminiowej, przytwierdzonej bezpośrednio do podłoża (pale wbijane w grunt na głębokość do 2,0 m przy pomocy kafara). Moduły fotowoltaiczne zostaną zamontowane w pozycji horyzontalnej. Wytrzymałość takiego sposobu mocowania ogniw do podłoża została przebadana i może wytrzymać obciążenie wiatrem do $0,48 \text{ kN/m}^2$ i śniegiem do $1,5 \text{ kN/m}^2$. Inwestor dopuszcza możliwość pionowego posadowienia paneli.



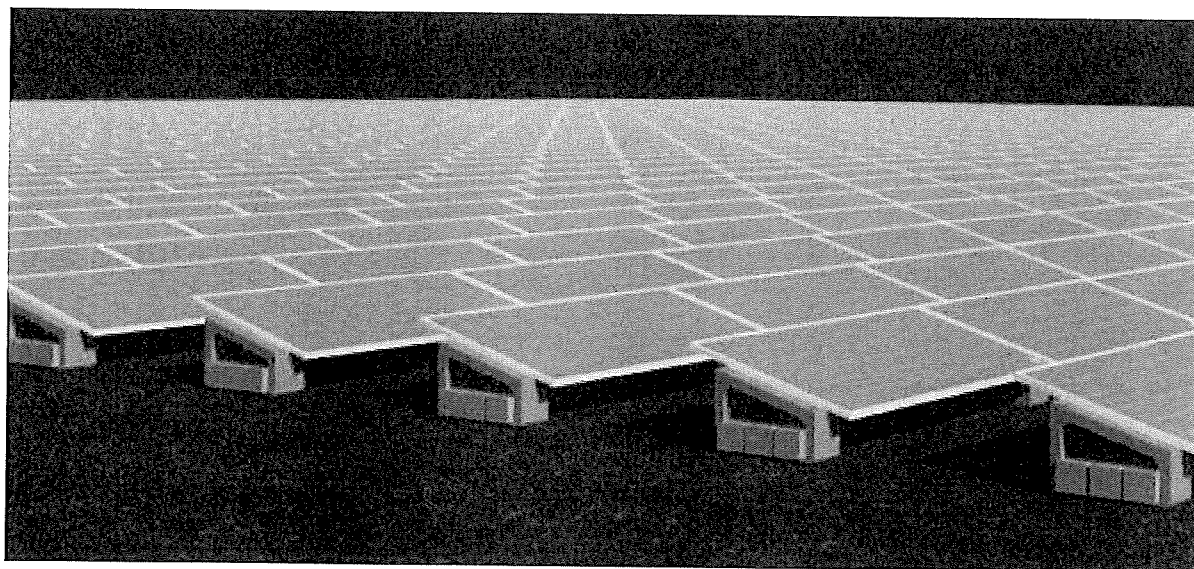
Fot. 1. Maszyna wciskająca konstrukcje stalowe w grunt. Zdjęcie www.projekt-solartechnik.pl.





Fot. 2. Stalowa konstrukcja gotowa do montażu paneli fotowoltaicznych. Zdjęcie www.projekt-solartech.pl.

W przypadku braku realnych możliwości zastosowania powyższej konstrukcji w inwestycji np. poprzez przeszkody gruntowe niewidniejące w ewidencji inwestor dopuszcza możliwość realizacji inwestycji na konstrukcji bloczkowej, tzn. betonowych bloczkach ustawianych (nie wlewanych) bezpośrednio na gruncie, do których mocowane będą panele.



Fot. 3. Alternatywna konstrukcja na betonowych bloczkach balastowych. Zdjęcie <https://nomitech.pl/bloczki-balastowe/>

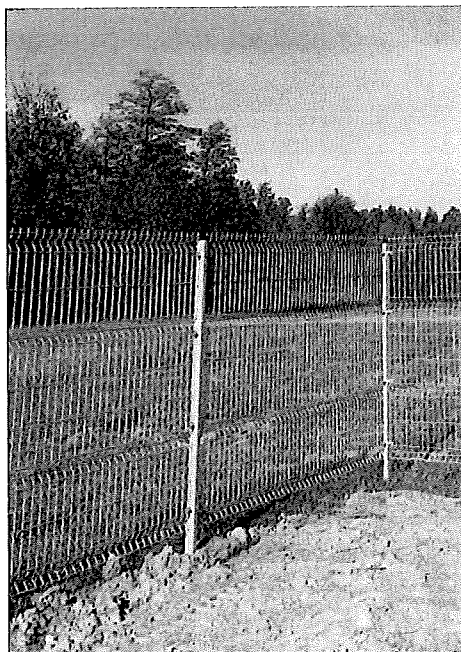
7. Opis środowiska przyrodniczego w obszarze oddziaływania inwestycji z uwzględnieniem informacji na temat występowania chronionych gatunków grzybów roślin i zwierząt

W obszarze oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Nie stwierdzono, aby na terenie inwestycji występowały dzikie zwierzęta, które bytują na stałe na danym terenie. W związku z powyższym, nie przewiduje się zastosowania działań ochronnych dla gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem gruntowym.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego, zatem nie występuje tu ryzyko zablokowania jego drożności. Ponadto w celu ułatwienia migracji małych zwierząt, planowana jest budowa ogrodzenia z siatką zaczynającą się od wysokości ok. 15 cm od powierzchni terenu. Dzięki takiemu rozwiązaniu, małe zwierzęta bez trudu będą mogły migrować bez ograniczeń związanych z ogrodzeniem. Realizowane przedsięwzięcie jest planowane poza obszarami o szczególnie cennych walorach przyrodniczych. Podczas prac zachowana zostanie szczególna ostrożność, aby nie zabijać zwierząt, nie doprowadzać do zniszczenia nor, lęgówisk i innych schronień, jeśli takowe zostaną napotkane. W przypadku wystąpienia na obszarze inwestycji takich miejsc, zostaną one czasowo przeniesione lub zabezpieczone.

Nie planuje się dokonywania wycinki drzew, zmian stosunków wodnych, ani likwidacji naturalnych zbiorników, cieków, starorzeczy. Inwestycja nie przewiduje ingerencji w obszary śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk oraz muraw.

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują wyróżniające się twory przyrody nieożywionej, dlatego nie występuje ryzyko ich zniszczenia, bądź pogorszenia wartości przyrodniczej. Krajobraz obszaru, na którym planowana jest inwestycja, jest typowy dla obszarów wiejskich.



Fot. 3. Ażurowe ogrodzenie farmy fotowoltaicznej z zachowaną przerwą dla migracji małych zwierząt. Źródło: materiały własne firmy ALSEVA INNOWACJE S.A.

8. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową i ustawodawstwo (art.62a ust.1 pkt 12 ustawy OOS) ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Zgodnie z ustawą z dnia 27.04.2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz.U. 2020 poz. 1219) pojęcie „awarii przemysłowej” jest zdefiniowane jako np. pożar, eksplozja, rozszczelnienie instalacji, wydostanie się substancji zanieczyszczających w dużych ilościach do środowiska mogących wywołać niekorzystne zmiany w jakości jego komponentów. Zgodnie z tym elektrownie fotowoltaiczne nie należą do grupy obiektów stwarzających zagrożenie dla środowiska w wyniku wystąpienia pożaru, wybuchu lub wycieku paliwa.

Awarie elektrowni fotowoltaicznych zdarzają się rzadko, a ich wielkość ogranicza się zazwyczaj do uszkodzeń pojedynczych elementów instalacji, takich jak panel fotowoltaiczny, szkło pokrywające panel, falownik (inwerter) oraz złącza – okablowanie. Przyczyną tego typu usterek są często warunki atmosferyczne (grad, mróz, wiatr, burze), uszkodzenia, do których dochodzi podczas transportu sprzętu, ewentualne defekty urządzeń, źle zaprojektowana instalacja, czy sprzęt niskiej jakości. Problemem mogą być również kradzieże oraz akty wandalizmu. Awary tego typu nie mają wpływu na środowisko, nie przybierają rozmiaru katastrof naturalnych lub budowlanych, a ich wpływ ogranicza się jedynie do zmniejszenia wydajności instalacji.

W celu zapobiegania awariom, przewiduje się regularne przeprowadzanie kontroli. Wykorzystany sprzęt będzie zabezpieczony materiałami ognioodpornymi, zapobiegającymi pożarom, dodatkowo przewiduje się budowę instalacji odgromowej i przeciwprzepięciowej. Zainstalowany zostanie monitoring, aby zmniejszyć ryzyko uszkodzeń przez osoby trzecie.

Zakres temperatury pracy modułów fotowoltaicznych wynosić będzie od -40°C do +85°C. W związku z tym zmiany klimatu nie będą mieć wpływu na ich pracę.

8.1. Flora

Rejon terenu lokalizacji projektowanej farmy fotowoltaicznej pod względem geobotanicznym znajduje się na terenie otwartych pól. Sąsiednie tereny to także pola uprawne, ale także mniejsze pastwiska, rozproszona zabudowa wsi, lasy.

Na podstawowe typy jednostek roślinnych w rejonie terenu lokalizacji przedsięwzięcia składają się:

- agrocenozy;
- lasy;
- roślinność synantropijna chwastów ruderalnych terenów porolnych – są to zbiorowiska niestabilne, rozwijające się na siedliskach zmienionych antropogenicznie;
- roślinność ruderalna;
- pojedyncze drzewa;

- ogrody przydomowe;

8.2. Fauna

Płazy i gady – na terenie działki objętej wnioskiem nie znajdują się oczka wodne stanowiące dogodnie miejsca dla płazów. Na części omawianej działki nie przebywają okresowo płazy. W okresie eksploatacji farma nie będzie ograniczać w żaden sposób życia tych zwierząt a stałe zagospodarowanie, brak prac polowych na tym terenie wręcz zwiększy ich bezpieczeństwo podobnie jak zmiana siedliska z monokultury upraw na łąkę zbliżoną charakterem do naturalnej. W okresie budowy wszelkie wykopy zostaną zabezpieczone płótkami, aby uniemożliwić przedostanie się drobnych zwierząt naziemnych do wykopów.

Teren pól uprawnych nie jest dogodnym siedliskiem dla gadów. W sąsiedztwie są inne pola gdzie zwierzęta te mogą się przemieszczać na teren planowanej inwestycji. Farma słoneczna w okresie eksploatacji może stać się atrakcyjnym terenem dla tych zwierząt. Są one obserwowane w monitoringach poinwestycyjnych niektórych inwestycji. Niska roślinność, i brak ingerencji człowieka pozytywnie wpływa na te zwierzęta. Dodatkowo tereny ogrodzone stanowią bezpieczne siedliska, wolne od drapieżników naziemnych, będących głównym naturalnym wrogiem tych zwierząt (koty, lisy, psy).

Ptaki – teren planowanej inwestycji to działki rolne, pola zagospodarowane pod uprawę roślin jednorocznych, lub nieużytkowane rolniczo. Siedlisko mogące stanowić dogodne miejsce lęgowe dla kilku gatunków ptaków takich jak np.: skowronek *Alauda arvensis*, łożówka *Acrocephalus palustris*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, kuropatwa *Perdix perdix*, czy przepiórka *Coturnix coturnix*. Zmiana zagospodarowania działek z monokultury na farmę fotowoltaiczną, z pozostawionymi terenami zielonymi o charakterze zbliżonym do naturalnej łąki, będzie bardziej atrakcyjna dla ptaków i dla większej ilości gatunków. Stanie się ona atrakcyjna dla nowych lęgowych gatunków takich jak pokląskwa *Saxicola rubetra*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, trznadel *Emberiza citrinella* i kilku innych gatunków w tym także z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej jak derkacz *Crex crex*. Zmiana zagospodarowania w tym miejscu pola uprawnego na łąkę czy pastwisko z pewnością stanie się cenniejszym siedliskiem dla gatunków lęgowych w okolicy a polujących na tym terenie takich jak myszołów *Buteo buteo*, pustułka *Falco tinnunculus*, bocian biały *Ciconia ciconia*. Dla ptaków żerujących czy polujących na obszarze farmy instalacje nie będzie stanowiła jakiegokolwiek zagrożenia i bariery w poruszaniu się. Obszar pozbawiony naziemnych drapieżników, nie poddawany pracom polowym stanowi atrakcyjne siedlisko dla gryzoni przez co staje się atrakcyjny także dla ptaków żywiących się tymi zwierzętami.

W okresie migracji czy zimowania tak obszar zagospodarowany w określony, trwały sposób pozostanie bez jakiegokolwiek znaczenia dla ptaków a występujące gryzonie mogą nawet zwiększyć jego atrakcyjność niż pozostawiona w ostrej skibie gleba czy ozime zasiewy zbóż.

Ssaki – na terenie planowanej inwestycji nie ma siedlisk wykorzystywanych przez nietoperze zarówno w okresie zimowania jaki i rozrodu (zabudowania, bunkry). Nie ma także liniowych elementów krajobrazu służących do przemieszczania, które miałyby zostać naruszone.

Zmiana zagospodarowania tego obszaru pozostanie bez wpływu na nietoperze. Inwestycja nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów.

Na terenie inwestycji stwierdzono tropy i/lub ślady zająca *Lepus europaeus*, sarny *Capreolus capreolus*, dzika *Sus scrofa*, lisa *Vulpes vulpes*, jelenia *Cervus elaphus* typowych gatunków w krajobrazie polnym. Zwierzęta te będą mogły swobodnie przemieszczać się wokół farmy na tereny sąsiednie, a ze względu na podobne zagospodarowanie terenów sąsiednich, bez trudu zaaklimatyzują się w tych miejscach.

9. Warianty przedsięwzięcia

Wariant "0" zerowy

Wariant ten miałby miejsce w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, jednakże biorąc pod uwagę charakter oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, wariant ten nie byłby najkorzystniejszy dla środowiska. W prawdzie uniknięto by pewnych krótkotrwałych uciążliwości związanych z etapem budowy/likwidacji przedsięwzięcia, ale nie wykorzystano by potencjalnych możliwości terenu, który nadaje się pod budowę farmy fotowoltaicznej. W przypadku braku realizacji w/w inwestycji mamy do czynienia z niewykorzystaniem terenu nadającego się pod wytwarzanie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii. Budowa farmy fotowoltaicznej jest rozwiązaniem korzystnym pod względem ekologicznym i społecznym na omawianym terenie. Inwestycja wpłynie pozytywnie zarówno na bezpieczeństwo energetyczne, jak i na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców gminy. Wytwarzanie energii elektrycznej ze słońca jest jednym z najbardziej proekologicznych sposobów pozyskiwania energii spośród wszystkich odnawialnych źródeł energii.

Wariant alternatywny

W ramach wariantu alternatywnego zostaną zastosowane inne rozwiązania technologiczne polegające na zmianie konkretnych parametrów poszczególnych elementów wchodzących w skład przedmiotowej farmy słonecznej. Zmiany mogą dotyczyć między innymi mocy i ilości zastosowanych paneli, mocy instalacji fotowoltaicznej, odległości pomiędzy panelami, kątów nachylenia paneli, parametrów i umiejscowienia stacji kontenerowej oraz magazynów energii.

W przypadku wariantu alternatywnego zastosowane rozwiązania wpłyną na ilość wytwarzanej energii elektrycznej, natomiast charakter oddziaływania na środowisko będzie identyczny jak w przypadku wariantu budowy.

10. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Zapotrzebowanie na wodę, surowce, materiały, paliwa oraz energię w obecnym momencie jest trudne o określenia. Dokładne dane odnośnie zużycia surowców pojawią się na

etapie projektu wykonawczego instalacji fotowoltaicznej. Na obecnym etapie można określić przybliżoną wartość zużycia surowców.

Etap budowy

Największe zużycie materiałów pojawi się w fazie budowy (elementy nośne paneli fotowoltaicznych, przewody i kable, ogrodzenie). W przypadku budowy ogrodzenia pojawi się standardowe zapotrzebowanie na materiały takie jak: żwir, beton cementowy, podsypka piaskowa itp., które będą potrzebne do stabilnego umocowania słupów stalowych. W trakcie transportu i montażu elementów farmy fotowoltaicznej wystąpi typowe zapotrzebowanie na paliwo niezbędne do napędu maszyn i urządzeń.

Etap eksploatacji

Żadne surowce naturalne nie będą wykorzystywane na etapie eksploatacji. Elektrownia słoneczna to instalacja bezobsługowa, niewymagająca zasilania w wodę. W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznej będą powstawać niewielkie ilości odpadów przy pracach konserwacyjnych urządzeń technicznych.

Etap likwidacji

Nie przewiduje się wystąpienia zwiększonego zużycia wody, surowców, materiałów, paliw i energii na etapie likwidacji planowanego przedsięwzięcia. Możliwe zużycie wody wiązać się będzie wyłącznie z potrzebami socjalno-bytowymi pracowników prowadzących demontaż obiektów. Na tym etapie występować będzie ponadto standardowe zapotrzebowanie na paliwo niezbędne do napędu urządzeń odpowiedzialnych za demontaż i transport elementów farmy.

11. Wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu (z uwzględnieniem emisji gazów cieplarnianych) oraz rozwiązania łagodzące ewentualne zmiany. Ocena odporności przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu (fale upałów, mrozy, powódzie itp.)

Według danych Eurostatu, emisja CO₂ jest głównym czynnikiem przyczyniającym się do globalnego ocieplenia i stanowi około 80 % wszystkich emisji gazów cieplarnianych w UE. Mimo coraz bardziej ambitnych planów redukcji emisji dwutlenku węgla w roku 2017 wzrosła jego emisja w Unii Europejskiej o 1,8 %. Polska odpowiedzialna jest za 1/5 tego wzrostu. Redukcja emisji dwutlenku węgla do atmosfery jest zatem bardzo ważna w walce z globalnym ociepleniem. Priorytetem politycznym Unii Europejskiej na najbliższe lata jest Ochrona Klimatu i Zrównoważona polityka energetyczna, która wymaga oszczędzania energii, efektywności energetycznej i zastosowanie źródeł OZE. Zgodnie z pakietem energetyczno-klimatycznym Polska zobowiązała się do:

- ograniczenia o 20% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)

- zwiększenie do 15 % udziału OZE w całkowitym zużyciu energii w Polsce;
- zwiększenie o 20 % efektywności energetycznej

Działanie elektrowni fotowoltaicznej opiera się na tzw. efekcie fotowoltaicznym czyli generacji energii elektrycznej w materiałach półprzewodnikowych pod wpływem promieniowania słonecznego. Warto zaznaczyć, że Promieniowanie Słoneczne jest dla Ziemi pierwotnym źródłem energii, a wszystkie inne są tylko jego pochodnymi. Dzięki Słońcu uzyskujemy energię wiatru, cieków wodnych czy biomasy.

Budowa instalacji fotowoltaicznej przyczyni się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, dzięki ograniczeniu produkcji energii elektrycznej z elektrowni konwencjonalnych. Poprzez decentralizację systemu produkcji energii poprawie ulegnie również bezpieczeństwo energetyczne Polski. Warto dodać, że w rankingu Unii Europejskiej dotyczącym 10 największych emitentów CO₂ w UE, polska elektrownia Bełchatów zajmuje pierwsze miejsce, a elektrownia Kozienice – 8. W Polsce niezbędne jest więc wdrażanie Odnawialnych Źródeł Energii, które pozwolą obniżyć emisję szkodliwych gazów cieplarnianych. Elektrownie fotowoltaiczne są bezobsługowe, wykonane z dobrej jakości komponentów, których okres żywotności to minimum 25 lat. Co najważniejsze, ich działanie nie ma wpływu na wyczerpywanie zapasów paliwa, którego używają czyli słońca. Nie jest konieczny również transport paliwa czy jego magazynowanie jak w przypadku np. biomasy. Dzięki temu, ogranicza się emisję gazów cieplarnianych oraz szkodliwych substancji powstających podczas transportu surowców. Co najważniejsze, paliwo jest darmowe, a koszt wyprodukowanej energii nie jest uzależniony od cen surowców. Elektrownie fotowoltaiczne umożliwiają wykorzystanie nieużytków. Dzięki powierzchni biologicznie czynnej znajdującej się między rzędami paneli elektrownia ta nie odstrasza zwierząt, ptaków i owadów. Elektrownia fotowoltaiczna dzięki braku spalania paliw nie emituje zanieczyszczeń do środowiska oraz odpadów. Ponadto nie istnieje potrzeba wprowadzania dodatkowych rozwiązań łagodzących zmiany klimatu wywołane przez elektrownię fotowoltaiczną ponieważ ona sama wpływa na poprawienie warunków środowiskowych i klimatycznych wywołanych przez inne źródła.

Niemalże niezauważalny wpływ na środowisko może pojawić się jedynie na etapie budowy oraz likwidacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie na żadnym z etapów nie będzie stanowić zagrożenia dla Obszarów Ochrony Przyrody. Wynikający z realizacji elektrowni efekt ekologiczny o wymiernych korzyściach w skali globalnej (zerowa emisja gazów cieplarnianych – GHG, oraz ograniczenie emisji tych gazów z elektrowni konwencjonalnych) przewyższa mogące się pojawić chwilowe niedogodności i relatywne pogorszenie się warunków środowiska w fazie wykonawstwa i likwidacji takich jak: zwiększony ruch komunikacyjny, okresowa zmiana klimatu akustycznego czy chwilowe emisje spalin. Wielkość rocznej czystej produkcji energii elektrycznej z farmy solarnej o mocy około 10 MW może wynieść około 10 000 MWh. Przy braku produkcji tejże energii, nie zaoszczędzono by prawie 10 000 000 kg CO₂/rocznie. Spalony węgiel powoduje zwiększenie emisji pyłów i gazów, w tym głównie CO₂, SO_x, NO_x. Poza zanieczyszczeniem powietrza gazami, emisja pyłów z kominów owocuje skażeniem gleby i wody opadającymi

pyłami. W przypadku eksploatacji elektrowni słonecznej środowisko pozostaje bez szwanku, pomijalna jest również sprawa emisji ciepła do atmosfery, niezwykle istotnego czynnika tzw. efektu szklarniowego. Budowa tejże elektrowni stanowić będzie wymierne korzyści dla ekorozwoju gminy.

Elektrownia fotowoltaiczna jest odporna na ekstremalne warunki pogodowe. W przypadku fali upałów elektrownia fotowoltaiczna pracuje jedynie z nieco mniejszą mocą, w przeciwieństwie do farm wiatrowych, które podczas bardzo wysokich temperatur pracują słabo lub w ogóle. Niskie temperatury ulepszają sprawność konwersji promieniowania słonecznego na energię elektryczną, ponieważ poprawiają wymianę ciepła między panelem a otoczeniem. Temperatura modułu fotowoltaicznego przy pracy ciągłej może wahać się od -40 °C do nawet +85 °C, w związku z czym jest on odporny na szerokie zmiany termiczne. Moduły fotowoltaiczne mocowane są w pozycji horyzontalnej. Wytrzymałość takiego sposobu mocowania ogniw do podłoża została przebadana i może wytrzymać obciążenie wiatrem do 0,48 kN/m² i śniegiem do 1,5 kN/m². Konstrukcja wbijana jest w grunt na głębokość ok. 1,5 m. Ze względu na brak betonowych fundamentów nie ingeruje ona w środowisko naturalne gleby, a mimo to jest bardzo wytrzymała. Wszystkie komponenty instalacji fotowoltaicznej posiadają pewien stopień wodoodporności. W przypadku wzmożonych opadów trwających dłuższy okres oraz powodzi urządzenia będą chronione przed dostaniem się wody do wnętrza oraz spowodowania awarii systemu elektrycznego. Podczas sytuacji kryzysowej związanej z powodzią czy wielodniowych opadów instalacja zostanie wyłączona.

12. Rozwiązania chroniące środowisko zgodnie z art.62a ust. 1 pkt 6 ustawy OOS.

Faza realizacji

Realizacja przedsięwzięcia doprowadzi do tymczasowego i krótkotrwałego wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego pyłami i gazami, powstałymi w trakcie transportu i montażu/budowy elementów składowych farmy fotowoltaicznej. W trakcie budowy wystąpi również krótkotrwałe zwiększenie się poziomu hałasu, który powstaje na skutek pracy maszyn, urządzeń oraz silników pojazdów.

Wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze w fazie realizacji zostanie zminimalizowany poprzez zastosowanie działań techniczno-organizacyjnych.

Działania, które zostaną podjęte w celu ograniczenia ujemnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze:

- Wszelkie prace związane z robotami ziemnymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą prowadzone w sposób ograniczający ich wpływ na zachowanie stosunków wodnych terenu.
- Zostanie zapewniony odpowiedni stan techniczny sprzętu, właściwa technologia prac budowlanych. Drobne naprawy będą realizowane tylko w miejscach do tego wyznaczonych, przystosowanych, wyposażonych w maty ekologiczne. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się tankowania samochodów,

- Plac budowy i jego zaplecze zlokalizowane będą w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej,
- Na terenie placu budowy zostanie wyznaczone i oznakowane oraz zabezpieczone przed dostępem osób postronnych miejsce, gdzie odpady poddane selektywnej zbiórce będą tymczasowo magazynowane.
- Postępowanie z odpadami będzie zgodne z przepisami ustawy o odpadach.
- Wytworzone odpady będą przekazywane do transportu, odzysku lub unieszkodliwienia wyspecjalizowanym firmom, posiadającym niezbędne pozwolenia.
- Podczas prowadzenia robót ziemnych zwrócona zostanie szczególna uwaga na zabezpieczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleb przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi pochodzącymi ze sprzętu oraz maszyn budowlanych.
- Stosowany będzie w pełni sprawny sprzęt. Czas pracy sprzętu będzie ograniczony do minimum, na etapie eksploatacji,
- Eksploatacja sprzętu budowlanego i środków transportu odbywać się będzie w sposób ograniczający zanieczyszczenie środowiska.
- Prace budowlane będą prowadzone w godzinach dziennych, pomiędzy 6 a 22, aby ograniczyć oddziaływanie hałasu wytwarzanego przez maszyny budowlane.
- Urządzenia sanitarne posłużą firmom zajmującym się dostawą i montażem elementów farmy, wytworzone w nich ścieki socjalno-bytowe będą odbierane przez odpowiednie służby.

Faza eksploatacji

W momencie uruchomienia instalacji i jej eksploatacji, nie przewiduje się istotnych oddziaływań wpływających na pogorszenie się stanu środowiska przyrodniczego. Praca ciągła urządzeń przetwarzających prąd stały na prąd przemienny, poza normalnym odgłosem pracy urządzeń tego typu oraz wytwarzaniem pola elektromagnetycznego, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie w postaci emisji pól elektromagnetycznych będzie mieć charakter ciągły i zamknie się w granicach planowanego przedsięwzięcia. Omawiany rodzaj przedsięwzięcia pozwala na prawie bezawaryjne i bezobsługowe eksploatowanie urządzeń. Według danych podanych przez producentów okres bezawaryjnego działania urządzeń może wynieść nawet 25 lat. W tym czasie urządzenia powinny działać ze sprawnością zagwarantowaną przez producenta. Prowadzenie regularnych testów sprawdzających, przeglądów i oceny zużycia urządzeń pozwoli na ich prawidłową i bezawaryjną pracę. W trakcie eksploatacji powstawać będą odpady związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych, które zostaną poddawane segregacji i przekazane firmie zajmującej się ich unieszkodliwianiem. Pojawiające się oddziaływania przedsięwzięcia w fazie eksploatacji mieszczą się w granicach dopuszczalnych poziomów dla poszczególnych komponentów środowiska.

Faza likwidacji

Faza likwidacji będzie polegała na rozmontowaniu i wywiezieniu poszczególnych elementów farmy. Oddziaływania, jakie będą występowały w fazie likwidacji będą zbliżone

do tych z fazy realizacji inwestycji. Po zakończeniu eksploatacji, na terenie przedmiotowej inwestycji zostanie przywrócony pierwotny stan środowiska przyrodniczego.

13. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub emisji przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, a także uwzględnieniu powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz możliwości kumulowania się oddziaływań, charakterystyka przewidywanego oddziaływania oraz możliwość ograniczenia oddziaływań. (art. 62a ust.1 pkt 7 ustawy ooś)

Emisja zanieczyszczeń do atmosfery

Przedsięwzięcie nie będzie trwałym ogniskiem emisji zanieczyszczeń powietrza. Faza realizacji przedsięwzięcia doprowadzi do tymczasowego i krótkotrwałego zwiększenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego pyłami i gazami, powstałymi na skutek działania maszyn niezbędnych do transportu i montażu elementów farmy. Emisja tego typu zanieczyszczeń będzie niewielka i nie spowoduje istotnych zmian w środowisku przyrodniczym oraz nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzkie. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i wystąpi wyłącznie na etapie budowy i likwidacji elektrowni słonecznej.

Emisja hałasu

Krótkotrwałe oddziaływanie związane z emisją hałasu pojawi się w trakcie montażu urządzeń. Hałas powstały podczas montażu urządzeń będzie mieścił się w normie. Na etapie budowy projektowanej elektrowni słonecznej do najbardziej uciążliwych oddziaływań można zaliczyć hałas emitowany przez pojazdy transportujące poszczególne elementy konstrukcji. W fazie eksploatacji farmy fotowoltaicznej niewielka emisja hałasu wystąpi w związku z pracą urządzeń elektrycznych umieszczonych w stacji kontenerowej. Oddziaływanie to będzie ograniczało się tylko do wnętrza stacji kontenerowej. W przypadku fazy likwidacji przedsięwzięcia, emisja hałasu będzie zbliżona do oddziaływania w fazie budowy. Emitowany hałas na żadnym etapie nie będzie negatywnie oddziaływał na zdrowie ludzi.

Dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów o danym charakterze zagospodarowania są określone przez Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, ze zmianami (Dz.U. 2014 poz. 112). Dopuszczalne normy poziomu hałasu przenikającego do środowiska, na tereny zabudowy zagrodowej to:

- Równoważny poziom hałasu dla pory dziennej – 50 dB(A)- przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom.
- Równoważny poziom hałasu dla pory nocnej – 45 dB(A)- przedział czasu odniesienia równy 1 godzinie.

Jedynym źródłem hałasu na etapie eksploatacji mogą być transformatory, które będą umiejscowione w kontenerowej stacji transformatorowej. Wykorzystywany osprzęt będzie

spełniał normę IET 60076-1 wyznaczoną dla transformatorów, która uwzględnia spełnianie takich parametrów jak hałas. W związku z powyższym nie istnieje zagrożenie, aby analizowana instalacja stanowiła zagrożenie pod względem hałasu.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Na etapie budowy nie przewiduje się występowania promieniowania elektromagnetycznego powodującego negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Charakter wykonywanych prac na etapie budowy wyklucza powstawanie takich oddziaływań. W fazie eksploatacji elektrowni słonecznej źródłem pól elektromagnetycznych będzie stacja kontenerowa, w której będą znajdowały się urządzenia takie jak: transformatory SN oraz osprzęt elektryczny. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego może być również linia kablowa SN umieszczona na gruncie. Lokalizacja transformatora na powierzchni terenu spowoduje, że oddziaływanie elektromagnetyczne ograniczy się jedynie do terenu zajmowanego przez transformator (konstrukcja samych urządzeń sprawia, że linie pola elektromagnetycznego prawie w całości zamykają się w jego wnętrzu). Zastosowane połączenie kablowe SN będzie dobrze izolowane warstwą gruntu i nie będzie stwarzać zagrożenia pod kątem występowania promieniowania elektromagnetycznego. Przewiduje się, że oddziaływanie elektromagnetyczne nie będzie miało znacznego wpływu na środowisko, a zwłaszcza na zdrowie ludzi. Oddziaływania występujące na etapie likwidacji przedsięwzięcia będą zbliżone charakterem i uciążliwością do tych na etapie budowy.

Na etapie budowy nie przewiduje się stosowania urządzeń mogących powodować negatywny wpływ na środowisko spowodowany promieniowaniem elektromagnetycznym.

W fazie eksploatacji, źródłem pola elektromagnetycznego będą:

- stacje kontenerowe wraz z transformatorami
- falowniki,
- linie energetyczne podziemne,
- przepływ prądu w przewodniku paneli fotowoltaicznych
- magazyny energii.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (dz. U. 2019, poz. 2448) dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz dla miejsc dostępnych dla ludzi wynoszą:

- dla składowej elektrycznej (E) 1000 V/m
- dla składowej magnetycznej (A) 60 A/m

Wspomniane przepisy stanowią ponadto, że na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową natężenie pola elektromagnetycznego (E) nie może przekraczać wartości 1kV/m, a natężenie pola magnetycznego (H) 60 A/m.

Przedmiotowa elektrownia słoneczna podłączona zostanie do rozdzielni SN za pośrednictwem transformatorów podnoszących napięcie do poziomu średniego. Dodatkowym elementem składowym instalacji fotowoltaicznej są falowniki zamieniające napięcie stałe na napięcie zmienne.

Konstrukcja samego urządzenia sprawia, że linie pola elektromagnetycznego prawie w całości zamykają się w jego wnętrzu (obudowa transformatora stanowi ekran chroniący przed przenikaniem pola elektromagnetycznego na zewnątrz urządzeń). W przypadku połączenia kablowego będzie ono dobrze izolowane warstwą gruntu i nie będzie stanowić zagrożenia pod kątem występowania promieniowania elektromagnetycznego. W wyniku przepływu prądu w przewodniku przez ciąg paneli, utworzy się wokół niego pole magnetyczne. Natężenie pola magnetycznego dla instalacji modułów fotowoltaicznych będzie wynosiło mniej niż naturalne promieniowanie elektromagnetyczne (wartość indukcji dla instalacji modułów fotowoltaicznych, to zaledwie ułamek naturalnego promieniowania magnetycznego ziemi) i nie przekroczy dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Oddziaływanie elektromagnetyczne emitowane przez urządzenia wymienione wyżej jest marginalnie małe, a wręcz w niektórych przypadkach w ogóle niemierzalne, a co za tym idzie nie przyczyni się do pogorszenia warunków życia okolicznych mieszkańców. W powyższym przypadku oddziaływania na etapie likwidacji będą zbliżone charakterem oraz uciążliwością do tych na etapie budowy.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych

Wody opadowe spływać będą po powierzchni paneli fotowoltaicznych, a następnie powierzchniowo na terenie inwestycji będą wsiąkać w grunt w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ścieki te nie będą narażone na kontakt z substancjami niebezpiecznymi w związku z czym brak jest konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń na etapie eksploatacji inwestycji.

Odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych

Niewielka produkcja ścieków socjalno-bytowych wystąpi w fazie budowy/likwidacji instalacji fotowoltaicznej. Wytworzone ścieki będą gromadzone w urządzeniach sanitarnych, które posłużą firmom zajmującym się dostawą i montażem elementów farmy fotowoltaicznej. Wytworzone ścieki socjalno-bytowe zostaną odbierane przez odpowiedni podmiot odpowiedzialny za wywóz ścieków do oczyszczalni.

Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych

W wyniku działania przedmiotowej elektrowni słonecznej na żadnym z etapów funkcjonowania inwestycji (budowa, eksploatacja, likwidacja) nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

- Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia

Realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z wytwarzaniem odpadów powstających przy wszelkiego rodzaju pracach budowlanych. Powstałe odpady nie będą należały do grupy odpadów niebezpiecznych. Będą to przede wszystkim:

- opakowania po materiałach budowlanych, które będą segregowane, a następnie wykorzystywane, bądź przeznaczone do unieszkodliwiania,
- złom stalowy, który będzie oddawany do punktów skupu złomu,
- odpady z budowy (tj. kawałki drewna styropianu, papy, szkło), które będą zbierane do pojemników i wywożone na składowisko, bądź do odzysku.

Lista odpadów przewidzianych do wytwarzania na etapie budowy:

| KOD | GRUPY, PODGRUPY I RODZAJE ODPADÓW | Ilość w Mg/rok |
|----------|--|----------------|
| 15 | Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach | Okolo 0,15 |
| 15 01 | Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) | |
| 15 01 01 | Opakowania z papieru i tektury | |
| 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | |
| 15 01 03 | Opakowania z drewna | |
| 15 01 04 | Opakowania z metali | |
| 15 01 05 | Opakowania wielomateriałowe | |
| 15 01 06 | Zmieszane odpady opakowaniowe | Okolo 23 |
| 17 | Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) | |
| 17 02 | Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych | |
| 17 02 01 | Drewno | |
| 17 02 03 | Tworzywa sztuczne | |
| 17 04 | Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali | |
| 17 04 02 | Aluminium | |
| 17 04 05 | Żelazo i stal | |
| 17 04 11 | Kable inne niż wymienione w 17 04 10 | |
| 17 09 | Inne odpady z budowy, remontów i demontażu | |
| 17 09 04 | Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 | |

W przypadku racjonalnego postępowania z odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wszelkimi zasadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko w tym zakresie. Firma wykonująca usługę budowlano-podłączeniową będzie wytwórcą odpadów. Zgodnie z zapisami art. 3 ust. 3 pkt 32 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. przez wytwórcę odpadów rozumie się każdego, "...którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów (pierwotny wytwórca odpadów) oraz każdego, kto przeprowadza wstępną obróbkę, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów; wytwórcą odpadów powstających w wyniku

świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba, że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej". W przypadku gdyby w umowie na świadczenie usług Inwestor miałby być posiadaczem odpadów, wytworzone odpady będą zagospodarowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2008 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorstwami oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. 2008, Nr 235, poz. 1614) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. 2006, nr 49, poz.356).

W trakcie funkcjonowania elektrowni słonecznej i infrastruktury towarzyszącej będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady te będą zabierane przez służby dozoru technicznego, które posiadać powinny odpowiednie zezwolenie w tym zakresie.

Lista odpadów przewidywanych do wytwarzania na etapie eksploatacji:

| KOD | GRUPY, PODGRUPY I RODZAJE ODPADÓW | Ilość w Mg/rok |
|----------|--|----------------|
| 16 | Odpady nie ujęte w innych grupach | Okolo 0,15 |
| 16 02 | Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych | |
| 16 02 14 | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | |
| 16 02 16 | Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 | |
| 17 | Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) | Okolo 0,15 |
| 17 04 | Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali | |
| 17 04 11 | Kable inne niż wymienione w 17 04 10 | |

W obowiązku wytwórcy jest stosowanie takich form usług oraz surowców materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi. Wytworzone podczas prac remontowo-konserwatorskich odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z uwzględnieniem obowiązku poddania ich w pierwszej kolejności procesom odzysku - art. 18 ust. 2 ustawy o odpadach.

W fazie likwidacji inwestycji podstawową czynnością będzie demontaż poszczególnych elementów wchodzących w skład elektrowni słonecznej. W fazie likwidacji powstaną odpady związane z rozbiórką konstrukcji pod panele fotowoltaiczne oraz usunięciem infrastruktury elektroenergetycznej.

Powstałe odpady, związane z prowadzeniem likwidacji inwestycji to głównie:

- złom stalowy,

- elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń,
- odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej.

Odpady te zostaną przekazane do wykorzystania lub unieszkodliwiania uprawnionemu odbiorcy

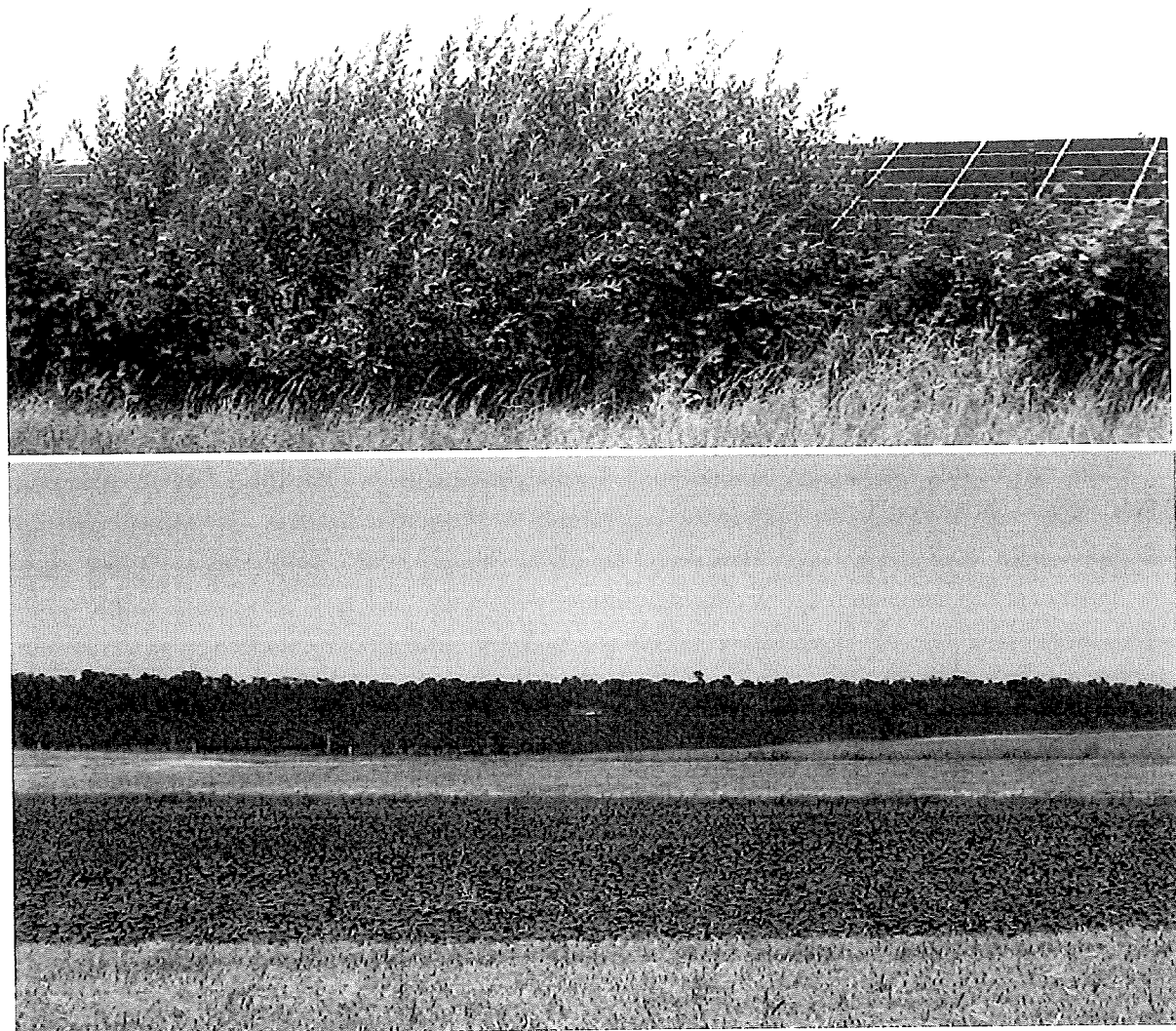
Lista odpadów przewidywanych do wytwarzania na etapie likwidacji:

| KOD | GRUPY, PODGRUPY I RODZAJE ODPADÓW | Ilość w Mg/rok |
|----------|--|----------------|
| 16 | Odpady nie ujęte w innych grupach | Okolo 100 |
| 16 02 | Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych | |
| 16 02 14 | Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 | |
| 16 02 16 | Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 | |
| 17 | Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) | Okolo 1,5 |
| 17 02 | Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych | |
| 17 02 01 | Drewno | |
| 17 02 03 | Tworzywa sztuczne | |
| 17 04 | Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali | Okolo 58 |
| 17 04 02 | Aluminium | |

Właściwa gospodarka odpadami oraz przyjęte rozwiązania technologiczne gwarantują, iż projektowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożenia dla środowiska. Materiały te zostaną przekazane zewnętrznym, wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym odpowiednie zezwolenia, w celu ich odzysku, a następnie recyklingu.

Oddziaływanie na krajobraz

Teren planowanej inwestycji położony jest w krajobrazie rolniczym, poza terenem zurbanizowanym. Inwestycja nie będzie oddziaływała negatywnie na tereny objęte ochroną prawną. Instalacja fotowoltaiczna będzie praktycznie niewidoczna poza samym terenem inwestycji. Instalacja postrzegana jest jako ciemna, jednobarwna powierzchnia (fotografie poniżej), która dostosowuje się do różnych warunków pogodowych. Wysokość instalacji jest kolejnym czynnikiem decydującym o jej widoczności. Ze względu na przepisy budowlane zostanie ona ograniczona do około 4 m nad poziomem terenu. Instalacje tego typu nie posiadają jaskrawych kolorów i ruchomych elementów. Zatem ingerencję w krajobraz należy ocenić jako nieznaczną. Wówczas będzie ona zupełnie niewidoczna zarówno z bliska jak i z daleka.



Fot. 4-5 Przykłady farm fotowoltaicznych zintegrowanych z krajobrazem (źródło: „Solar power plants in the nature”, Belectric Solarkraftwerke GmbH).

Możliwość kumulacji oddziaływań

Inwestycje polegające na budowie farm fotowoltaicznych i produkcji prądu z tego źródła, w ograniczony sposób oddziałują na środowisko. Omawiana inwestycja nie przyczyni się do kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami pod względem zaburzenia migracji, gdyż odpowiednie zamocowanie ogrodzenia rozwiązuje problem migracji małych zwierząt, natomiast ograniczenie wysokości inwestycji do ok. 4 m, nie będzie utrudniało migracji ptactwa.

Zajętość terenu pod inwestycje związane z budową instalacji fotowoltaicznych nie wpływa znacząco na środowisko, gdyż tylko niewielka część terenu wymaga uszczelnienia i jest wyłączona biologicznie. Panele fotowoltaiczne są umocowane na stelażach, przez co nie blokują dostępu do powierzchni terenu, który zostaje biologicznie czynny i jest obsiewany trawą.

Kumulacja oddziaływań związana z wpływem na lokalny krajobraz jest ograniczona, ze względu na fakt, iż farmy fotowoltaiczne posiadają niewielką wysokość ok. 3-4 m, dlatego widoczność paneli będzie ograniczona do promienia kilkudziesięciu lub kilkuset metrów.

W związku z tym wpływ na krajobraz nie będzie miał większego znaczenia, a nawet może stanowić ciekawe urozmaicenie obszaru.

Budowa instalacji w żadnej kwestii nie przyczyni się znacząco do pogorszenia warunków środowiska na skutek kumulacji oddziaływań.

Możliwość ograniczenia oddziaływań

W związku z brakiem oddziaływania inwestycji na inne przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba ograniczania oddziaływań.

Oddziaływanie na glebę

Gleby na terenie inwestycji zaliczone są według bonitacji do gleb klasy: RIVa, dr-RIVa, RIVb, RV. Ze względu na niewielką ingerencję w grunt nie dojdzie do niekorzystnego oddziaływania środowiskowego inwestycji na glebę. Dzięki mało zagęszczonej konstrukcji nie opartej na fundamentach nie wystąpią zmiany gleby i jej struktury w wyniku punktowego wciskania stalowych ram. Struktura edafonu nie zostanie uszkodzona i zregeneruje się bardzo szybko od zakończenia prac budowlanych. Instalacja i jej eksploatacja nie spowodują wprowadzenia szkodliwych substancji do gleby.

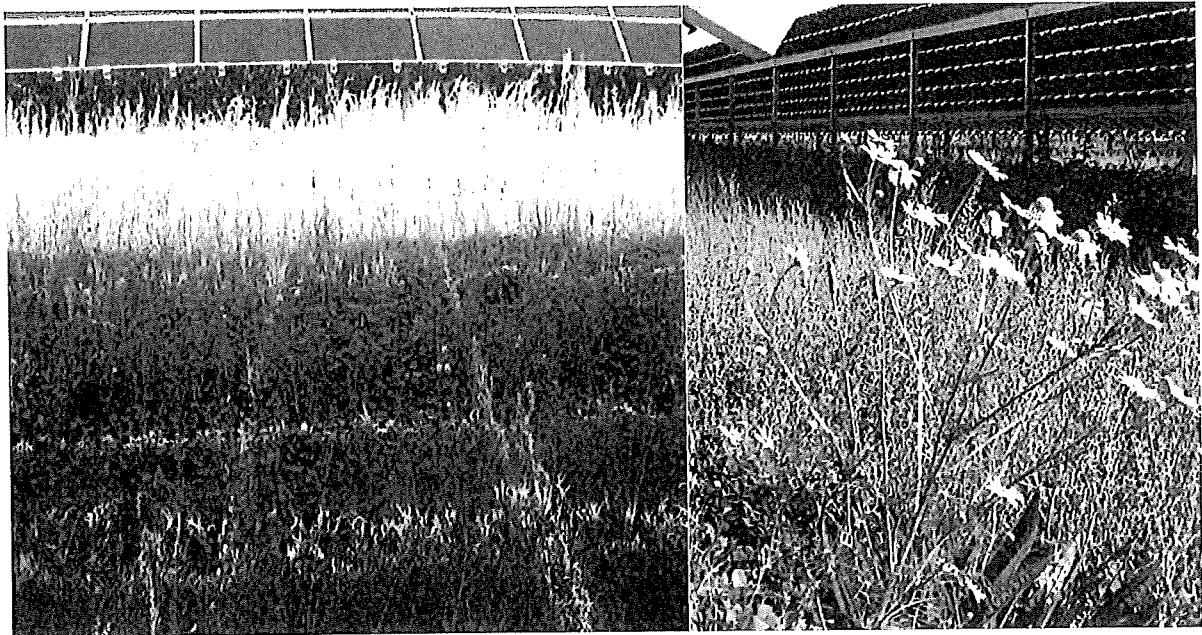
Oddziaływanie na klimat i powietrze

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza warstwami powietrza istotnymi dla klimatu. Inwestycja nie ma negatywnego wpływu na mikroklimat przygruntowy ani wymianę atmosfery. Przeplot zacienionych i nasłonecznionych powierzchni na małym obszarze wynikający z inwestycji oraz suchych i wilgotnych terenów prowadzi jednak do zmian mikroklimatycznych o oddziaływaniu lokalnym, co przekłada się na większą różnorodność, a tym samym specyficzną kombinację gatunków na danym obszarze. Oznacza to, że można wykluczyć negatywne oddziaływanie inwestycji na klimat i powietrze zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji.

Pracująca elektrownia słoneczna dostarcza do lokalnej sieci energię pochodzącą ze źródła odnawialnego, a więc zmniejsza w pewnym stopniu zapotrzebowanie na energię elektryczną pochodzącą z konwencjonalnej elektrowni. Wpływa ona bezpośrednio i w skali globalnej na zmniejszenie emisji dwutlenku węgla i innych zanieczyszczeń do atmosfery.

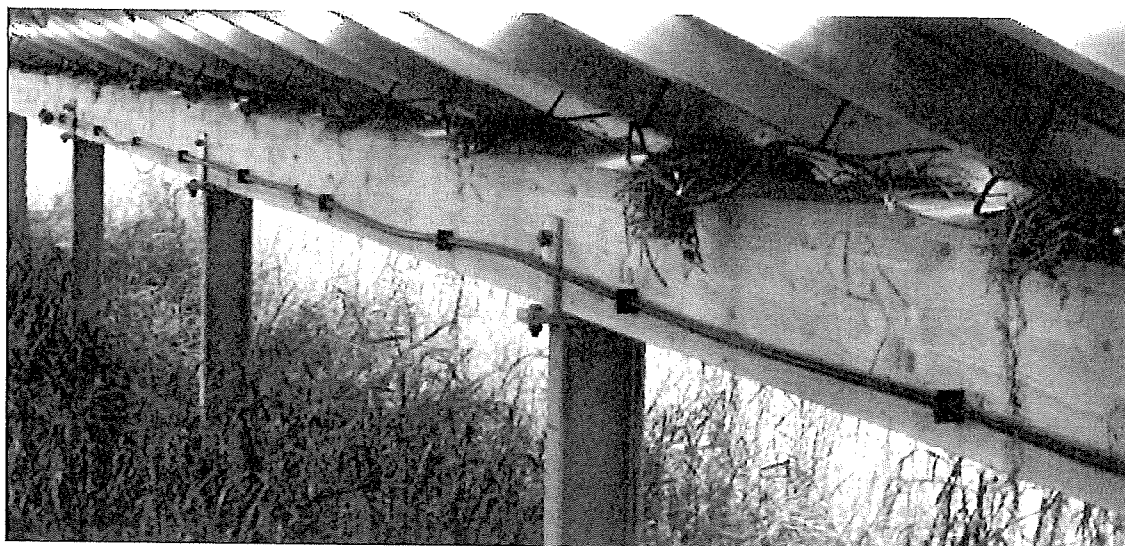
Oddziaływanie na florę i faunę

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodować zniszczenia naturalnej szaty roślinnej. Inwestycja nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów. Szata roślinna w granicach nabierze naturalnego charakteru, tworząc bardziej atrakcyjne siedlisko niż obecna monokultura.

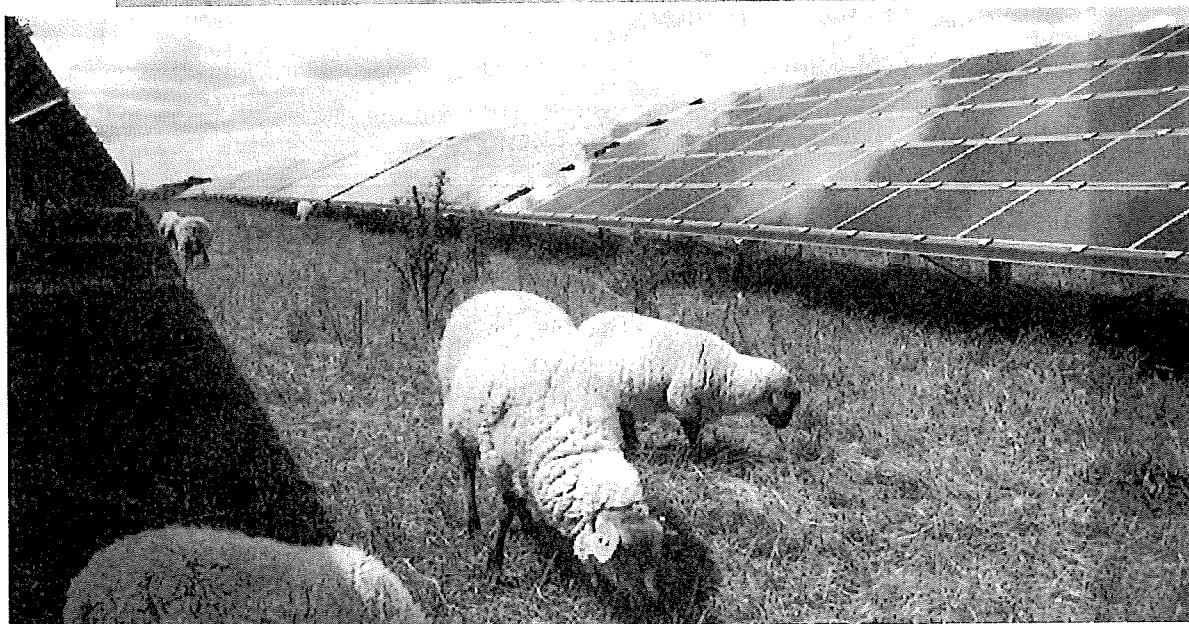
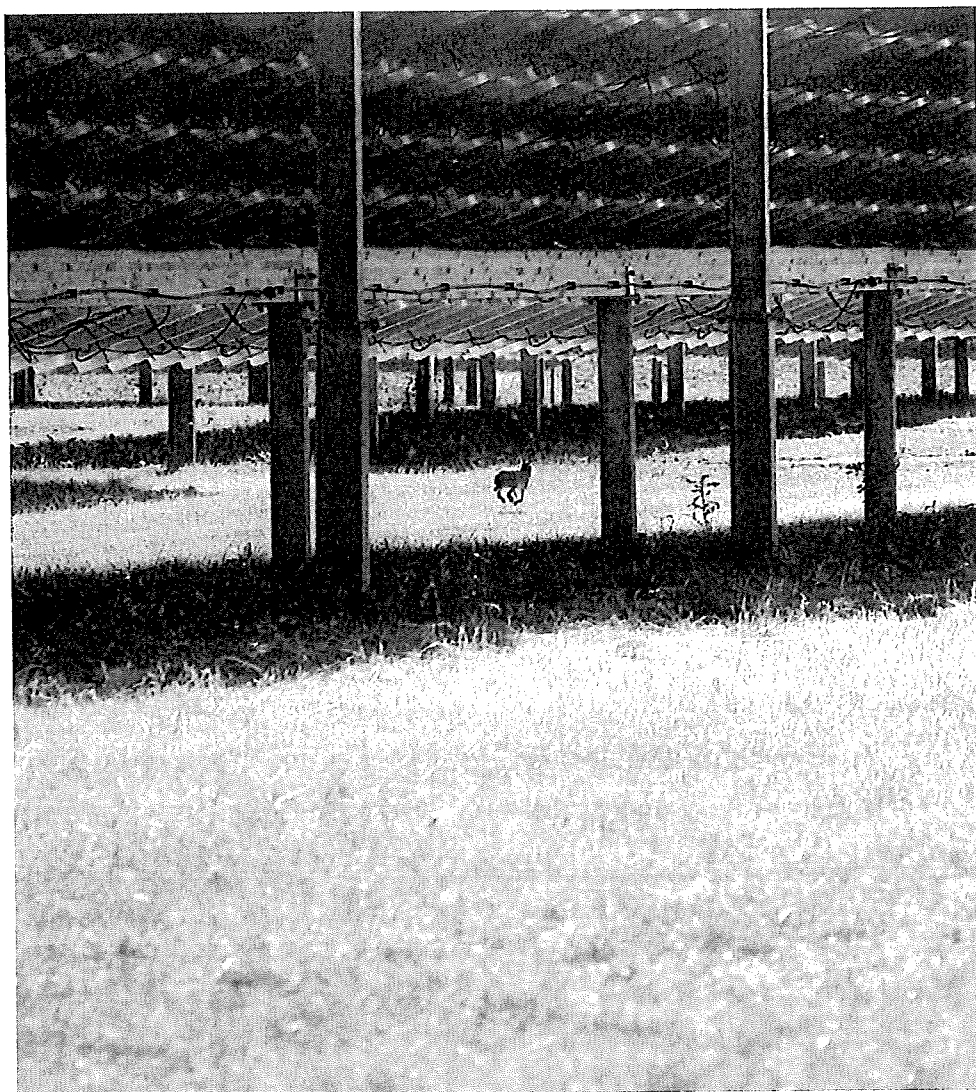


Fot. 6-7. Przykłady zróżnicowanej szaty roślinnej porastającej tereny farm fotowoltaicznych (źródło: „Solar power plants in the nature”, Belectric Solarkraftwerke GmbH).

W odniesieniu do fauny dojdzie do tymczasowego zakłócenia środowiska dotyczącego okresu budowy. W dłuższej perspektywie należy jednak oczekiwać poprawy ekologicznej oraz powstania nowych, atrakcyjnych siedlisk. Planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie stwarza zagrożenia dla płazów, gadów, ssaków mogących występować na tym obszarze. Na podstawie badań przeprowadzonych na terenie istniejących i funkcjonujących od wielu lat inwestycji z zakresu elektrowni słonecznych (na terenie Niemiec i Francji) można stwierdzić, iż emisja światła z terenu instalacji fotowoltaicznej nie będzie miała negatywnego wpływu na awifaunę, nie będzie powodowała zaburzeń w przelotach ptaków czy nietoperzy oraz nie będzie negatywnie oddziaływała na miejsca lęgowe ptaków. Elektrownie słoneczne nie działają odstraszająco na migrację ptaków, odbywającą się często na dużych wysokościach a także w nocy. Potencjalny wpływ inwestycji nie spowoduje negatywnego oddziaływania oraz zmniejszenia powierzchni żerowisk chiropterofauny. Biorąc w szczególności pod uwagę częściowo niekompletną i otwartą, suchą darninę, rzadkim gatunkom zwierząt i roślin zostanie w ten sposób stworzona możliwość stałego osiedlenia się na tym obszarze (np. pszczoły, trzmiele, jaszczurki). To, w jakim stopniu ryzyko wydzielania ciepła w okolicach modułów fotowoltaicznych będzie miało negatywny wpływ na faunę, pozostaje w obszarze spekulacji. Nie dostrzega się jednak konkretnej wrażliwości fauny w tym zakresie. Panele przewidziane do zastosowania na terenie farmy słonecznej będą wyposażone w powłoki antyrefleksyjne, uniemożliwiające odbijanie światła.



Fot. 8-9. Przykłady występowania różnorodnej fauny i flory na terenach farm fotowoltaicznych (m. in. gniazda ptaków pod panelami) (źródło: „Solar power plants in the nature”, Belectric Solarkraftwerke GmbH).



Fot. 10-11. Przykłady występowania małych zwierząt oraz użytkowania terenów farm fotowoltaicznych jako pastwisk dla zwierząt hodowlanych (źródło: „Solar power plants in the nature”, Belectric Solarkraftwerke GmbH).

WNIOSKI

Wpływ na nieliczne biocenozy, rośliny i zwierzęta będzie ograniczony do krótkiej fazy budowy. Elektrownia nie będzie powodować żadnych szkodliwych lub uciążliwych emisji, jak substancje chorobotwórcze, zapachowe, itp.

14. Etap likwidacji elektrowni fotowoltaicznej zgodnie z art.62a ust.1 pkt 14 ustawy OOŚ.

Na etapie likwidacji prace rozbiórkowe będą polegać głównie na demontażu poszczególnych elementów wchodzących w skład elektrowni słonecznej. Potencjalne oddziaływanie na środowisko można podzielić na :

Oddziaływanie na rośliny, grzyby i siedliska przyrodnicze

W obszarze oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Nie stwierdzono, aby na terenie inwestycji występowały dzikie zwierzęta, które bytują na stałe na danym terenie. W związku z powyższym, nie przewiduje się zastosowania działań ochronnych dla gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem gruntowym.

Inwestycja nie znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego, zatem nie występuje tu ryzyko zablokowania jego drożności. Ponadto w celu ułatwienia migracji małych zwierząt, planowana jest budowa ogrodzenia z siatką zaczynającą się od wysokości ok. 15 cm od powierzchni terenu. Dzięki takiemu zabiegowi, małe zwierzęta bez trudu będą mogły migrować bez ograniczeń związanych z ogrodzeniem.

W związku z faktem iż tereny przeznaczone pod budowę elektrowni fotowoltaicznej oraz pozostałych elementów infrastruktury towarzyszącej to tereny nieużytków, nie posiadających walorów florystycznych prognozuje się iż na etapie likwidacji prace nie będą wpływać na rośliny, grzyby i siedliska przyrodnicze.

Oddziaływanie na zwierzęta

Prace budowlane związane z etapem likwidacji planowanej inwestycji polegające m. in. na demontażu przedmiotowej konstrukcji elektrowni fotowoltaicznej oraz likwidacji infrastruktury towarzyszącej będą miały charakter krótkotrwały. Po zakończeniu prac demontażowych tereny inwestycyjne zostaną przywrócone do pierwotnego sposobu użytkowania.

Oddziaływanie na wodę

Na etapie likwidacji, na skutek prowadzenia prac budowlanych nie nastąpi ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu. Stosowanie sprawnego technicznie sprzętu bez wycieków substancji ropopochodnych zminimalizuje możliwość zanieczyszczenia wód gruntowych.

Na powietrze

Oddziaływanie na stan zanieczyszczenia powietrza będzie wynikać głównie z transportu materiałów oraz elementów konstrukcyjnych elektrowni i związanych z nim unoszeniem pyłów z podłoża. Wymienione procesy stanowią źródła emisji niezorganizowanej, w trudnych do określenia ilościach.

Oddziaływania na powietrze atmosferyczne mogące wystąpić podczas fazy likwidacji przedsięwzięcia mają charakter czasowy i mogą być zminimalizowane poprzez odpowiednie działania związane z organizacją robót.

Na krajobraz

Na etapie likwidacji wystąpią okresowe zmiany krajobrazu wywołane pracą ludzi i urządzeń budowlanych, po zakończeniu etapu likwidacji oddziaływania znikną.

15. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przedmiotowa inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

16. Dane o obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2009 Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Teren projektowanego przedsięwzięcia, związanego z montażem i eksploatacją ogniw fotowoltaicznych oraz przetworzeniem energii słonecznej na energię elektryczną, zlokalizowany jest na terenie otuliny Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie obszaru Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony - Ostoja Ińska PLB320008, jednak przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla integralności i spójności oraz prawidłowego funkcjonowania tych obszarów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”:

„§ 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

54) zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

W związku z faktem, że powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu tożsama z powierzchnią zabudowy, zgodnie z lit. a jest większa niż 0,5 ha, zapisy w/w Rozporządzenia dotyczą go, tzn. Planowane Przedsięwzięcie może zostać zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na obszary podlegające ochronie, które zostały określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarze ekologiczne, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Teren projektowanego przedsięwzięcia, związanego z montażem i eksploatacją ogniw fotowoltaicznych oraz przetworzeniem energii słonecznej na energię elektryczną, zlokalizowany jest na terenie otuliny Ińskiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie obszaru Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony - Ostoja Ińska PLB320008, jednak przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla integralności i spójności oraz prawidłowego funkcjonowania tych obszarów

Najbliżej położonymi obszarami podlegającymi ochronie są (**ryc. 2**):

REZERWATY

| Nazwa | [km] |
|-----------------------|-------------|
| Bórbagno Miałka | 4.38 |
| Głowacz | 7.12 |
| Źródłiskowe Zbocza | 8.61 |
| Wyspa Sołtycki | 9.36 |
| Krzemieńskie Źródlika | 9.77 |
| Kamienna Buczyzna | 10.31 |
| Gogolewo | 15.47 |
| Grądowe Zbocze | 18.57 |
| Ozy Kiczarowskie | 21.21 |
| Dęby Sądowskie | 28.16 |

PARKI KRAJOBRAZOWE

| Nazwa | [km] |
|-----------------------------------|-------------|
| Iński Park Krajobrazowy - otulina | w obszarze |
| Iński Park Krajobrazowy | 2.41 |

PARKI NARODOWE

| Nazwa | [km] |
|------------------------------------|-------------|
| Drawieński Park Narodowy - otulina | 27.89 |

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

| Nazwa | [km] |
|----------------------|-------|
| D (Choszczno-Drawno) | 11.25 |
| Pojezierze Drawskie | 27.06 |
| F (Bierzwnik) | 27.47 |

ZESPÓŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

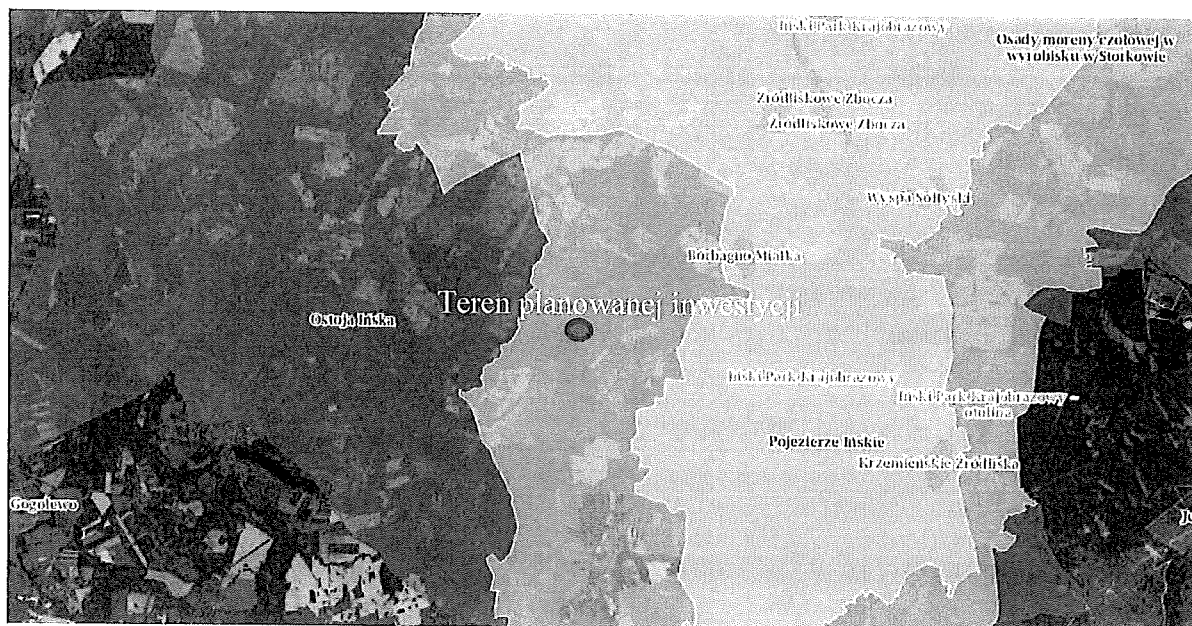
| Nazwa | [km] |
|-----------------------|-------|
| Ostrowie | 7.25 |
| Parlino-Łęczycza | 22.45 |
| Dolina rzeki Sapółnej | 26.78 |

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

| Nazwa | [km] |
|----------------------------------|------------|
| Ostoja Ińska PLB320008 | w obszarze |
| Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 | 18.53 |
| Ostoja Drawska PLB320019 | 20.94 |

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY

| Nazwa | [km] |
|--|-------|
| Pojezierze Ińskie PLH320067 | 2.41 |
| Dolina Iny koło Recza PLH320004 | 12.81 |
| Dolina Krapieli PLH320005 | 16.98 |
| Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320023 | 18.35 |
| Dorzecze Regi PLH320049 | 20.39 |
| Brzeźnicka Węgorza PLH320002 | 20.42 |
| Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 | 27.19 |



Ryc. 2. Położenie planowanej inwestycji na tle obszarów podlegających ochronie (źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

17. Wpływ przedsięwzięcia pod względem osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Wody powierzchniowe

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w Regionie Wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Inwestycja zlokalizowana jest w obrębie JCWP rzecznych, Kod RW600016198869.

Wody podziemne

Teren planowanego przedsięwzięcia pod względem podziału na jednolite części wód podziemnych położony jest w jednostce JCWPd kod PLGW60007. Stan ilościowy i chemiczny oceniono jako dobry. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określono jako niezagrożoną.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia

Cele środowiskowe:

- ochrona wód podziemnych i powierzchniowych poprzez zapobieganie pogorszeniu ich stanu,
- osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego,
- racjonalizacja zużycia wody,
- poprawa jakości środowiska,
- uporządkowanie gospodarki ściekowej,

- zmniejszenie zanieczyszczeń obszarowych pochodzących z działalności hodowlanej poprzez ograniczenie ilości wprowadzonych do nich zanieczyszczeń,
- ograniczenie ilości odpadów wytwarzanych na terenie gospodarstwa,
- poprawa jakości i ochrony ziemi,
- stosowanie uproszczeń w uprawie i zmianowaniu roślin.

Dla osiągnięcia ww. celów środowiskowych i dobrego stanu środowiska zostaną podjęte następujące działania:

- ograniczenie do minimum zużycia wody – planowana inwestycja nie przewiduje okresowego czyszczenia instalacji fotowoltaicznych czy to przy użyciu wody czy detergentów.
- regularne prowadzenie przeglądów instalacji elektrycznej,
- ścieki bytowe z okresowego serwisu będą gromadzone w systemie przenośnych toalet typu TOI-TOI.
- w związku z ograniczeniem gospodarki rolnej na terenie farmy fotowoltaicznej nie będą używane nawozy oraz opryski.
- na terenie farmy fotowoltaicznej nie będą gromadzone jakiegokolwiek odpady serwisowe.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie:

- powodować degradacji ekologicznej obszaru JCWP,
- negatywnie wpływać na pogorszenie parametrów wód w zakresie wszystkich elementów jakości wód powierzchniowych i podziemnych tj. biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych,
- pogarszać stanu bądź potencjału ekologicznego danej jednolitej części wód,
- oddziaływać bezpośrednio na wody powierzchniowe i podziemne, a standardy jakości gleby lub ziemi będą dotrzymane.

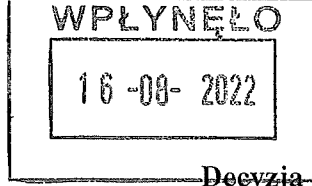
Z zachowaniem ww. zaleceń nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe oraz spowodowania nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Melioracje i zagrożenie powodziowe

Na działce inwestycyjnej nie występują okresowe mokradła, teren inwestycji nie jest narażony na podtopienia oraz nie jest położony w obszarze zagrożenia powodziowego. Na terenie inwestycji znajduje się rów, jednak nie ulegnie on przekształceniu. Wszelkie rowy melioracyjne, strumienie, oczka wodne czy ciek, nie będą naruszone, zabudowane. Pozostaną one w naturalnym charakterze. Inwestycja nie wymaga prac odwadniających, osuszania terenu czy poboru wody.

18. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania (art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska)

W przypadku omawianego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.



2022
Dobrzany, dnia 12.08.2022 r.

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Vortex Energy Solar Sp. z o. o. z siedzibą al. Wojska Polskiego 68, 70-479 Szczecin, reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Joannę Sługocką w imieniu Prezesa Zarządu Macieja Peplińskiego dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie do 23 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW, zlokalizowanej w miejscowościach Lutkowo i Mosina wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą**”, położonych na dz. nr 1, obręb Mosina oraz dz. nr 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362, 363 obr. Lutkowo, gm. Dobrzany, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

orzekam

1. **Realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie do 23 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW, zlokalizowanej w miejscowościach Lutkowo i Mosina wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą”, położonych na dz. nr 1, obręb Mosina oraz dz. nr 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362, 363 obr. Lutkowo, gm. Dobrzany.**
2. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
3. **Istotne warunki korzystania ze środowiska podczas realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz chroniących środowisko gruntowo-wodne:**
 - 1) ogrodzić teren farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt przez teren zajęty pod instalację, poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem, bez ostrych zakończeń;
 - 2) obsiać powierzchnię terenu przeznaczoną pod inwestycję gatunkami traw przy udziale gatunków roślin miododajnych (np. koniczyna, lucerna, mniszek lekarski, mięta, facelia błękitna), celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla chronionych gatunków ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla pszczół;
 - 3) w przypadku mechanicznego wykaszania terenu inwestycyjnego w okresie lęgowym awifauny, czynność tą wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Pracę należy rozpocząć od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej;
 - 4) w przypadku montażu na farmach systemu monitoringu, należy wyposażyć go w funkcję bez wydawania głośnych komend;
 - 5) wykluczyć z terenu inwestycyjnego naturalne obniżenie terenu, oznaczone w ewidencji jako N, zlokalizowane w północnej części działki nr 1 obr. Mosina;
 - 6) w trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.

- 7) podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania.
- 8) podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
- 9) inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.
- 10) myć panele fotowoltaiczne czystą wodą, a w przypadku silnego zabrudzenia środki biodegradowalne;

4. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 19.01.2022. do Burmistrza Dobrzan wpłynął wniosek Vortex Energy Solar Sp. z o. o. z siedzibą al. Wojska Polskiego 68, 70-479 Szczecin, reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Joannę Sługocką w imieniu Prezesa Zarządu Macieja Peplińskiego, dotyczący „**Budowy farmy fotowoltaicznej, o mocy do 23 MW, zlokalizowanej w miejscowości Lutkowo i Mosina wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą**” na dz. nr 1 obr. Mosina, gm. Dobrzany oraz dz. nr 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362, 363 obr. Lutkowo, gm. Dobrzany o pow. łącznej do 23 ha”.

W dniu 31.01.2022 r. wnioskodawca uzupełnił braki formalne do wniosku.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ooś.

Teren inwestycji nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Liczba stron postępowania w przedmiotowej sprawie przekracza 10, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), stosuje się przepis art. 49 K.p.a. przewidujący zawiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłaszania.

Pismem z dnia 10.02.2022 r. znak OŚ.6220.2.2.1.2022, na podstawie art. 64 ust. 2a w przypadku, o którym mowa a art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Dobrzan oświadczył, że wnioskodawca jest podmiotem nie zależnym od jednostki samorządu terytorialnego dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organem do wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 10.02.2022 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (dalej

PPIS) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust. 1 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 24.02.2022 r. (data wpływu: 24.02.2022 r.), znak ZNS.7040.1.11.2022, stwierdził, że w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, wskazanych zagrożeń i przewidywanych emisji do środowiska, mając na uwadze rodzaj, charakterystykę i usytuowanie inwestycji oraz rodzaj, cechy, skalę możliwego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 22.02.2022 r. (data wpływu: 24.02.2022 r.), znak SZ.ZZŚ.3.4360.23.2022.MM, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych. Jednocześnie określił warunki chroniące środowiskowo- gruntowe wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 3 podpunkt 6-9.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: WONS.4220.57.2022.KK z dnia 25.02.2022 r. (data wpływu: 28.02.2022 r.), wezwał do pisemnego złożeni wyjaśnień i uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia o:

1) graficzne przedstawienie lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji, w tym towarzyszącej infrastruktury na tle obecnego zagospodarowania działek nr 1 obr. Mosina oraz dz. nr 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362, 363 obr. Lutkowo (np. w postaci ortofotomapy), przy uwzględnieniu występowania elementów środowiska przyrodniczego takich jak: naturalne obniżenia terenu, rowy, pojedyncze drzewa lub krzewy, skupiska drzew lub krzewów, itp. oraz sposobu użytkowania terenu (łąki, grunty orne, ugory), wraz ze wskazaniem ukształtowania terenu inwestycyjnego oraz panujących stosunków wodnych na całym obszarze ww. działek.

2) wskazanie konkretnych działań ograniczających negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu występowania cennych elementów przyrodniczych np. ogrodzenie terenu farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem, obsianie powierzchni pod panelami gatunkami traw oraz gatunkami roślin miododajnych oraz jej wykaszanie poza okresem lęgowym ptaków, celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla chronionych gatunków ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla pszczół, czy pozostawienie terenu wolnego od zabudowy pomiędzy ogrodzeniem bądź w przypadku braku ogrodzenia panelami a wskazanymi elementami środowiska przyrodniczego (strefa buforowa) z podaniem odległości pomiędzy ww. obiektami, itp.

3) graficzne przedstawienie lokalizacji przedsięwzięcia w stosunku do innych istniejących bądź planowanych farm fotowoltaicznych zlokalizowanych na terenie gminy Dobrzany i następnie określenie przewidywanego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, w kontekście wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, na terenie którego zlokalizowana będzie przedmiotowa inwestycja. W zagadnieniu tym należy odnieść się do powodowanej przez inwestycje utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, w tym ptaki.

Odpowiedź na wezwanie Wnioskodawca złożył do Urzędu Miejskiego w Dobrzanych w dniu 17.03.2022 r. i zostało ono przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Pismem z dnia 10.03.2022 r. (data wpływu: 07.04.2022 r.) Wnioskodawca wniósł o zmianę nazwy inwestycji z „Budowa farmy fotowoltaicznej, o mocy do 23 MW, zlokalizowanej w miejscowości Lutkowo i Mosina wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną

infrastrukturą” na „Budowę do 23 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW, zlokalizowanej w miejscowościach Lutkowo i Mosina wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą”, położonych na dz. nr 1, obręb Mosina oraz dz. nr 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362, 363 obr. Lutkowo, gm. Dobrzany, przy czym wskazał błędne wyliczenia dla poszczególnych scenariuszy realizacji inwestycji. Do pisma dołączył 4 karty informacyjne przedsięwzięcia wraz z ich zapisem na płycie CD. W dniu 14.04.2022 r. Wnioskodawca dokonał korekty.

W związku z powyższym w dniu 15.04.2022 r. ponownie zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (dalej PPIS) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust.1 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 20.04.2022 r. (data wpływu: 21.04.2022 r.), znak SZ.ZZŚ.3.4360.23.1.2022.MM, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych. Jednocześnie określił warunki chroniące środowiskowo- gruntowe wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 3 podpunkt 6-9.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 04.05.2022 r. (data wpływu: 04.05.2022 r.), znak ZNS.7040.1.11.2022, podtrzymał stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 24.02.2022 r., znak: ZNS.7040.1.11.2022.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie znak: WONS-OŚ.4220.57.2022.KK z dnia 04.05.2022 r. (data wpływu: 05.05.2022 r.), wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia o:

1) graficzne przedstawienie lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji, w tym towarzyszącej infrastruktury na tle obecnego zagospodarowania działek nr 1 obr. Mosina oraz dz. nr 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362, 363 obr. Lutkowo (np. w postaci ortofotomapy), przy uwzględnieniu występowania elementów środowiska przyrodniczego takich jak: naturalne obniżenia terenu, rowy, pojedyncze drzewa lub krzewy, skupiska drzew lub krzewów, itp. oraz sposobu użytkowania terenu (łąki, grunty orne, ugory), wraz ze wskazaniem ukształtowania terenu inwestycyjnego oraz panujących stosunków wodnych na całym obszarze ww. działek.

2) wskazanie konkretnych działań ograniczających negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu występowania cennych elementów przyrodniczych np. ogrodzenie terenu farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem, obsianie powierzchni pod panelami gatunkami traw oraz gatunkami roślin miododajnych oraz jej wykaszanie poza okresem lęgowym ptaków, celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla chronionych gatunków ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla pszczół, czy pozostawienie terenu wolnego od zabudowy pomiędzy ogrodzeniem bądź w przypadku braku ogrodzenia panelami a wskazanymi elementami środowiska przyrodniczego (strefa buforowa) z podaniem odległości pomiędzy ww. obiektami, itp.

3) graficzne przedstawienie lokalizacji przedsięwzięcia w stosunku do innych istniejących bądź planowanych farm fotowoltaicznych zlokalizowanych na terenie gminy Dobrzany i następnie określenie przewidywanego skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, w kontekście wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, na terenie którego zlokalizowana

będzie przedmiotowa inwestycja. W zagadnieniu tym należy odnieść się do powodowanej przez inwestycje utraty rozległych terenów rolnych wykorzystywanych przez zwierzęta, w tym ptaki.

Odpowiedź na wezwanie Wnioskodawca złożył do Urzędu Miejskiego w Dobrzanach w dniu 16.06.2022 r. i zostało ono przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 07.07.2022 r. (data wpływu: 11.07.2022 r.), znak WONS-OŚ.4220.57.2022.KK wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił istotne warunki korzystania ze środowiska podczas realizacji przedsięwzięcia w zakresie ochrony cennych wartości przyrodniczych określonych w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 3 podpunkt 1-5.

Na podstawie wyżej wskazanych opinii i danych zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, po przeanalizowaniu uwarunkowań wskazanych w art. 63 ust 1 ustawy o oś. postanowiono o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

Planowana inwestycja polega na budowie do 23 farm fotowoltaicznych o mocy łącznej do 23 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach: nr 1 obr. Mosina oraz nr 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362, 363 obr. Lutkowo, na powierzchni do. 23 ha. Realizacja inwestycji będzie miała miejsce na terenie wykorzystywanym rolniczo, jako grunt orny oznaczonym w ewidencji głównie jako RIVb, RIVa, RV, PsIV. Na terenie działki nr 1 obręb Mosina występuje naturalne obniżenie terenu, ze złożonymi warunkami gruntowymi (w północnej jej części) oznaczone w ewidencji jako N, przy czym zostało one wykluczone z miejsca realizacji przedsięwzięcia. Obszar objęty przedsięwzięciem od strony północnej graniczy z droga gruntową i dalej z terenem leśnym, natomiast z pozostałych stron terenami rolniczymi, głównie gruntami ornymi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 200 m od terenu inwestycyjnego, w kierunku północno — wschodnim (w obrębie m. Lutkowo) oraz w odległości ok. 300 m od terenu inwestycyjnego, w kierunku południowym (w obrębie m. Mosina). Wjazd na teren elektrowni odbywał się będzie z drogi publicznej.

Panele zostaną zamontowane na konstrukcjach stalowych lub aluminiowych, osadzonych w gruncie za pomocą kotew wbijanych w ziemię. Ponadto na terenie inwestycyjnym planowane jest posadowienie stacji transformatorowych w ilości do 23 sztuk. Realizacja inwestycji może wymusić konieczność zastosowania transformatorów olejowych umieszczonych w małogabarytowej stacji transformatorowej. Celem uniknięcia przedostania się cieczy z transformatorów do środowiska gruntowo — wodnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami transformatory zostaną wyposażone w szczelną misę olejową, która w przypadku awarii będzie w stanie przejąć co najmniej 100% zawartości oleju w transformatorze. Jak wynika z KIP, do mycia paneli użyta zostanie czysta woda, a w przypadku silnych zabrudzeń środki biodegradowalne. Odprowadzenie wody z powierzchni paneli fotowoltaicznych oraz stacji transformatorowych będzie realizowane w ramach naturalnej retencji. Wody opadowe lub roztopowe będą wsiąkać w glebę.

Ponadto w celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko gruntowo — wodne kontrolowany będzie stan techniczny maszyn, urządzeń technicznych i pojazdów, w celu utrzymania ich w nienagannym stanie, utrzymywany będzie porządek na terenie budowy i jego zaplecza, co pozwoli wyeliminować ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych, a tym samym wyeliminuje wystąpienie negatywnego wpływu na gleby, wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego zastosowane zostaną odpowiednie materiały sorpcyjne, w celu zneutralizowania zanieczyszczonej powierzchni ziemi czy też wody, a następnie zanieczyszczony materiał zagospodarowany zostanie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi okresowy wzrost zanieczyszczenia powietrza oraz emisji hałasu do środowiska. Szacuje się, że uciążliwości te będą miały miejsce przez okres kilku

tygodni. Prace realizacyjne będą prowadzone w okresie dnia. W związku z tym emisje będą miały charakter czasowy, lokalny i ustaną wraz z zakończeniem prac.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będą m.in. silniki pojazdów wykonujących operacje serwisowe oraz sprzętu wykonującego wykaszanie roślinności zielnej. W związku z tym emisje będą miały charakter czasowy, lokalny i ustaną wraz z zakończeniem tych prac. Źródłem emisji hałasu będą również inwertery i transformatory. Nie planuje się zastosowania systemu chłodzenia paneli za pomocą wentylatorów, które mogłyby być emitorem hałasu. Inwertery zostaną umieszczone pod panelami, które będą działać jak swoiste ekrany akustyczne. Szacuje się, że moc akustyczna transformatorów nie przekroczy 72 dB. Emitowany hałas i pole elektromagnetyczne wytwarzane przez stacje transformatorowe będą ekranowane przez ich obudowy.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW600016198869 Krępa.

JCWP Krępa (RW600016198869) to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się dobrym stanem ogólnym, monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

JCWPd (GW60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Teren projektowanej inwestycji, znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód i poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, jak również poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Na działce o numerze ewidencyjnym 1 w obrębie Mosina, gmina Dobrzany występuje urządzenie melioracji wodnych — sieć drenarska.

Pod względem obszarów cennych przyrodniczo, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 1931), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego, poz. 4303). Zgodnie z ww. zarządzeniem przedmiotami ochrony w obszarze Ostoja Ińska PLB320008 są następujące gatunki ptaków: bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, cyraneczka, cyranka, czapla siwa, derkacz, dzięcioł, czarny, gągoł, gęgawa, kania czarna, kania ruda, krakwa, łąbędź krzykliwy, łąbędź niemy, nurogęś, orlik krzykliwy, perkoz rdzawoszyi, zausznik, puchacz, rybitwa czarna, samotnik, zimorodek, żuraw oraz ich siedliska. Zgodnie z materiałami podstawowymi do planu zadań ochrony dla ww. obszaru Natura 2000 teren działki objętej inwestycją nie stanowi miejsca występowania ww. gatunków ptaków. Najbliższe dogodnie siedliska występowania przedmiotów ochrony występują w odległości: ok. 600 m na północ od miejsca realizacji inwestycji i jest to obszar objęty ochroną jako użytek ekologiczny o nazwie Stawy Lutkowskie stanowiący siedlisko dla błotniaka stawowego, żurawia, bąka; ok. 800 m na północny zachód od miejsca realizacji inwestycji i jest to strefa ochrony rozrodu i regularnego przebywania bielika; ok 800 m na południowy - zachód od miejsca realizacji inwestycji i jest to siedlisko gągoła. W ocenie organu z uwagi na występowanie w sąsiedztwie inwestycji dogodnych warunków dla bytowania przedmiotów ochrony Ostoi Ińskiej PLB320008, tj. tereny leśne i zadrzewione, tereny rolnicze w tym użytki zielone, cieki zbiorniki wodne, jak również brak

planowanych w sąsiedztwie przedmiotowej Inwestycji innych farm fotowoltaicznych, przedmiotowa inwestycja nie powinna stanowić istotne zagrożenie dla tych gatunków ptaków. Dodatkowo mając na względzie, iż wyposażenie farm w system monitoringu i czujniki ruchu, może stanowić największe źródło hałasu, a tym samym powodować wypłaszanie ptaków z miejsc ich bytowania, w tym stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000 nałożono na inwestora obowiązek wyposażenia farmy w system monitoringu bez wydawania głośnych komend.

Zgodnie z „Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego” (BKP, 2010), na terenie objętym inwestycją oraz w jej sąsiedztwie brak jest chronionych gatunków roślin oraz zwierząt, jak również siedlisk przyrodniczych wymienionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej oraz Dyrektywy Ptasiej.

Teren planowanej farmy fotowoltaicznej zostanie ogrodzony. Celem umożliwienia migracji drobnych zwierząt przez teren inwestycyjny, zobowiązano inwestora do wykonania ogrodzenia farmy poprzez pozostawienie przerwy pomiędzy ogrodzeniem a gruntem. W ocenie organu wolna przestrzeń pomiędzy ogrodzeniem a gruntem powinna wynosić minimum 20 cm.

Jak wynika z przedłożonych materiałów, realizacja przedsięwzięcia może przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla niektórych chronionych gatunków ptaków, które mogą wykorzystać trawiaste fragmenty oraz elementy montażowe, np. do tworzenia gniazd. Z uwagi na powyższe oraz celem uniknięcia rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych zobowiązano inwestora do obsiania terenu inwestycyjnego gatunkami traw. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenu inwestycyjnego w okresie lęgowym ptaków, czynność tą należy wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. W przypadku stwierdzenia obecności stanowisk gatunków chronionych, wykaszanie nie może zostać przeprowadzone oraz należy podjąć działania określone przez ww. eksperta. Ponadto prace związane z wykaszaniem terenu należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej. Organ również wskazuje na konieczność obsiania terenu inwestycyjnego, gatunkami roślin miododajnych (których wykaz jest ogólnie dostępny, m.in. takimi jak: koniczyna, lucerna, mniszek lekarski, mięta, facelia błękitna), co dodatkowo stworzy środowisko przyjazne dla pszczół.

W niniejszym postępowaniu przeanalizowano przewidywane skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi farmami fotowoltaicznymi zlokalizowanymi na terenie gminy Dobrzany. Zgodnie z danymi znajdującymi się w zasobach tutejszego organu oraz przedłożonymi materiałami, najbliższe planowane farmy fotowoltaiczne zlokalizowane są: w obrębie Lutkowo na działkach nr 44 i 49, o mocy do 2 MW (oddalonej o ok. 1,5 km od terenu inwestycyjnego, w kierunku północnym); w obrębie Kępno, na działkach nr 21 i 22, o mocy do 10 MW (oddalonej o ok. 1,6 km od terenu inwestycyjnego, w kierunku południowym). Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego charakter, jak również zastosowane podczas realizacji i eksploatacji inwestycji rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się znaczącego negatywnego skumulowanego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB32000.

Ze względu na rodzaj inwestycji i zastosowane technologie nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter, lokalizację i jedynie lokalne oddziaływanie na środowisko nie będzie powodować oddziaływania transgranicznego.

Farma nie będzie stanowić zagrożenia pod kątem występowania promieniowania elektromagnetycznego. Jego oddziaływanie będzie znikome i nie będzie miało wpływu na środowisko.

Instalacja fotowoltaiczna to instalacja bezobsługowa.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstawały ścieki bytowe.

Niewielka produkcja ścieków bytowych wystąpi w fazie realizacji/likwidacji instalacji fotowoltaicznej. Zaplecze budowy będą stanowić będzie przenośna toaleta typu TOI-TOI. Ścieki bytowe z przenośnej kabiny toaletowej będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będzie poboru wody oraz generowania ścieków.

Na każdym z etapów planowanej inwestycji powstaną odpady. Ich segregacją, wywozem oraz unieszkodliwianiem będzie zajmować się wyspecjalizowana firma posiadająca odpowiednie możliwości technologiczne oraz certyfikaty i pozwolenia, a całość będzie odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem. Nie przewiduje się wytwarzania odpadów niebezpiecznych dla środowiska.

W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą odpady, które są charakterystyczne dla etapu budowy oraz odpady komunalne, związane z obecnością pracowników budowlanych na placu budowy. Podmiotem odpowiedzialnym za prawidłowe gospodarowanie odpadami, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami będzie wykonawca robót budowlanych. Powstałe odpady zostaną poddane odzyskowi, potem ewentualnemu unieszkodliwieniu.

Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady związane z serwisowaniem oraz naprawą urządzeń. Za zagospodarowanie powstających odpadów odpowiedzialna będzie firma zajmująca się serwisowaniem farmy, której Inwestor powierzy prowadzenie okresowych przeglądów i konserwacji urządzeń.

Czas eksploatacji farmy inwestycji wyniesie 25-30 lat. W razie ewentualnej likwidacji inwestycji nastąpi przywrócenie terenu do stanu sprzed budowy. Wszystkie elementy farmy fotowoltaicznej wraz z przyłączem zostaną zlikwidowane z czym wiąże się również obowiązek rekultywacji terenu. Odpady powstałe podczas rozbiórki inwestycji zostaną zutylizowane i poddane recyklingowi.

Z uwagi na rodzaj możliwych oddziaływań inwestycji, jak również zobowiązanie Inwestora do działań ograniczających jej wpływ na elementy środowiska przyrodniczego, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym, mając na uwadze obecne zagospodarowanie terenu, skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 49 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przez wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyznaczając jednocześnie 7-dniowy termin na wniesienie uwag.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Burmistrza Dobrzan, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja zostanie podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 38 oraz art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z ze zm.).

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się o wydanie decyzji, o których mowa w ust 1, oraz zgłoszenia o którym mowa w ust. 1. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z ze zm.).

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) pobrano opłatę za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł oraz 17 zł za prowadzenie sprawy przez pełnomocnika inwestora.

BURMISTRZ
Patryk Filip

Załącznik:

1. charakterystyka przedsięwzięci

Decyzja staje się ostateczna

z dniem 10.09.2022

Z UP. BURMISTRZA
Monika Sucholas
Z-ca Burmistrza

Otrzymują:

1. Wnioskodawca- Vortex Energy Solar Sp. z o. o. z siedzibą al. Wojska Polskiego 68, 70-479 Szczecin.
2. Strony postępowaniu biorące udział w postępowaniu (zgodnie z art. 49 K.p.a).
3. Gmina Dobrzany
4. A/a.

18.09.2022

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Zarząd Zlewni w Stargardzie
Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Sprawę prowadzi:
Kiloczko Paulina
Referent ds. ochrony środowiska
Tel. 91 562 02 01 wew. 27

Załącznik do decyzji OŚ.6220.2.18.2022 z dnia 12.08.2022 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na budowie do 23 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW, na części działek o numerze ewidencyjnym 1 zlokalizowanej w obrębie 0010 Mosina oraz 366/1, 366/2, 365/3, 361, 362 i 363, zlokalizowanych w obrębie 0009 Lutkowo, gmina Dobrzany, województwo zachodniopomorskie.

Działki są użytkowane rolniczo na większości ich obszaru jako pole uprawne. Praktycznie całość obszaru stanowią grunt uprawne o niskiej klasie botanicznej. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny. Teren inwestycji częściowo graniczy z lasem od strony północno-zachodniej.

Obszar planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się las oraz tereny uprawiane rolniczo. Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w kierunku południowo-wschodnim.

Powierzchnia zajęta pod panele fotowoltaiczne oraz stoły, na których będą one ustawione zajmie do 23 ha. Łączna powierzchnia zabudowy przeznaczona pod budynki stacji transformatorowo-rozdzielczej wynosić będzie do 1380 m².

Na pełen zakres inwestycyjny planowanego przedsięwzięcia składać się będą następujące elementy:

- do 350 000 szt. paneli fotowoltaicznych wraz ze stelażem o mocy znamionowej do 900 Wp każdy, zamontowanych wraz ze stelażem na konstrukcji stalowej zakotwionej w gruncie,
- do 4000 szt. inwerterów o mocy znamionowej do 1000 kW każdy,
- do 23 szt. wolnostojących stacji transformatorowo – rozdzielczych o mocy do 10 MVA każda,
- sieć kablowa, teletechniczna i telekomunikacyjna łącząca poszczególne elementy farmy,
- pozostała infrastruktura np. komunikacja wewnętrzna,
- infrastruktura stanowiąca przyłączenie do sieci operatora elektroenergetycznego, na tym etapie inwestycji nie jest znany jej zakres,
- ogrodzenie z siatki lub paneli systemowych wraz z bramą uniemożliwiające dostęp osobom trzecim na teren działki (opcjonalnie).



Teren objęty przedmiotową inwestycją.

Vortex Energy Solar sp. z o.o.

aleja Wojska Polskiego 68, 70-479 Szczecin | biuro@vortex-energy.pl

Szczecin, 7 września 2022 r.

Urząd Miejski w Dobrzanych

ul. Staszica 1
73-130 Dobrzany

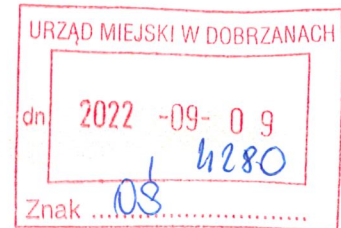
Osoba do kontaktu

Joanna Sługocka

Kontakt

j.slugocka@vortex-energy.pl

T +48 504 857 069



Dot. Sygn.: OŚ.6220.2.18.2022

Szanowni Państwo,

W związku ze stwierdzeniem ostateczności decyzji z dnia 12 sierpnia 2022r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie do 23 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW, zlokalizowanej w miejscowościach Mosina i Lutkowo wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą” (znak: OŚ.6220.2.18.2022), i na podstawie art. 16 § 1 i art. 127 § 2 k.p.a., w załączeniu przedkładam oryginał ww. decyzji, w celu poświadczenia, że decyzja jest ostateczna i odesłania jej na adres Spółki.

Z poważaniem,
Joanna Sługocka
Pełnomocnik Spółki

KONTAKT

T +48 91 / 431 53 80
F +48 91 / 484 31 11

ZARZĄD

Maciej Pepliński

DANE SPÓŁKI

KRS 0000608901
NIP 8513193600
REGON 364022755

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy Polska Energia Odnawialna Sp. z o. o. z siedzibą przy ulicy Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Jana Wieczorek oraz przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowy elektrowni słonecznej „Lutkowo” wraz z infrastrukturą na działkach 44 i 49 o mocy do 2 MW (2 x 1 MW) obręb Lutkowo, gm. Dobrzany**”, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

uzgadniam realizację ww. przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Do zamierzonych prac stosować tylko sprzęt sprawny pod względem technicznym, charakteryzującym się niską emisyjnością zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska.
2. Zapewnić odpowiednie warunki dla funkcjonowania bazy budowlano- sprzętowej poprzez: zabezpieczenie podłoża w miejscach postoju pojazdów i maszyn budowlanych w miejscach składowania materiałów i substancji mogących zanieczyścić glebę i wody gruntowe (paliwa, smary, itp.).
3. Zaplecze budowy należy zorganizować w oddaleniu od rowu melioracyjnego, wykluczyć możliwości tankowania maszyn i pojazdów na terenie przedsięwzięcia.
4. W przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego natychmiast neutralizować zanieczyszczoną powierzchnię ziemi, poprzez zastosowanie odpowiednich materiałów sorpcyjnych, a następnie zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.
5. Ograniczać ilość wytwarzanych odpadów, zapobiegać ich negatywnemu oddziaływaniu poprzez selektywne magazynowanie w wyznaczonych, oznakowanych miejscach i specjalnych pojemnikach oraz zapewnić odzysk lub unieszkodliwienie odpadów przez podmioty posiadające stosowne uregulowania prawne w zakresie gospodarowania odpadami, po zakończeniu robót uporządkować teren zaplecza budowlanego.
6. Ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i wywozić do oczyszczalni za pośrednictwem specjalistycznych firm.
7. Stosować pasywne chłodzenie ogniw fotowoltaicznych poprzez naturalny obieg powietrza atmosferycznego, bez użycia systemów o wymuszonym obiegu powietrza.
8. Ogrodzić teren farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt przez teren zajęty pod instalację, poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem.

9. Nie utrzymywać stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jego ogrodzenia.
10. Nie stosować chemicznych środków ochrony roślin lub nawozów sztucznych.
11. Do mycia paneli stosować wodę zdemineralizowaną.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt I.
2. Prowadzić nadzór i kontrolę prac budowlanych.

III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Prace budowlano-montażowe rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków; dopuszcza się wykonywanie tych prac w ww. okresie wyłącznie pod warunkiem wykluczenia przez ornitologa aktywnych lęgów ptaków gniazdujących na gruncie bezpośrednio przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia,
2. Niezbędne wykopy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, a w przypadku ich uwięzienia, przenieść je w dogodne siedliska poza miejsce realizacji inwestycji.
3. Planowane panele fotowoltaiczne w celu zapobieżenia ewentualnemu rozbijaniu się ptaków należy wyposażyć w powłokę antyrefleksyjną oraz w miarę możliwości zastosować białe obramowania paneli.
4. Koszenie terenu farmy w sposób mechaniczny należy wykonywać od środka działki do zewnątrz, pierwsze koszenie realizować po 1 sierpnia, co znacznie zwiększy szanse na pomyślne wyprowadzenie ewentualnych lęgów gniazdujących ptaków. Dopuszcza się koszenie w okresie wcześniejszym, wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez ornitologa i wykluczeniu wyprowadzania lęgów przez ptaki na terenie inwestycyjnym.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś dla przedmiotowej inwestycji.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 15.07.2021. do Burmistrza Dobrzan wpłynął wniosek firmy Polska Energia Odnawialna Sp. z o. o. z siedzibą przy ulicy Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań, reprezentowanej przez Prezesa Zarządu Jana Wieczorek, dotyczący „Budowy elektrowni słonecznej „Lutkowo” wraz z infrastrukturą na działkach 44 i 49 o mocy do 2 MW (2 x 1 MW) obręb Lutkowo, gm. Dobrzany”.

W dniu 21.07.2021 r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), dalej kpa, w związku z art. 74 ust. 1 pkt 6 oraz 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), dalej ooś, wezwano stronę do uzupełnienia braków formalnych. Ostatecznych uzupełnień strona dokonała w dniu 16.08.2021 r.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ooś.

W związku z powyższym zawiadomieniem z dnia 18.08.2021 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Pismami z dnia 18.08.2021 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (dalej PPIS) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust.1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii nr WONS-OŚ.4220.434.2021.MM, z dnia 2.09.2021 r. (data wpływu: 7.09.2021 r.) stwierdził że, bez przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko, nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, w tym w szczególności na jego elementy przyrodnicze oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla środowiska.

W związku z powyższym, organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 25.08.2021 r. (data wpływu: 26.08.2021 r.), znak SZ.ZZŚ.3.4360.208.2021.MM, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo- wodne:

1. W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.
2. Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwiania.
3. Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.
4. Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

W związku z powyższym Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 2.09.2021 r. (data wpływu: 2.09.2021 r.), znak ZNS.7040.1.86.2021, stwierdził, że w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, wskazanych zagrożeń i przewidywanych emisji do środowiska, mając na uwadze rodzaj, charakterystykę i usytuowanie inwestycji oraz rodzaj, cechy, skalę możliwego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po analizie wniosku strony wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, opinii organów wskazanych w art. 64 ustawy ooś, stosownie do przepisów art. 63 ust. 1 i 4 cytowanej ustawy, Burmistrz Dobrzana wydał w dniu 16.09.2021 r. postanowienie znak: OŚ.6220.8.2021, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe postanowieniem z dnia 21.09.2021 r. znak: OŚ.6220.8.25021 r. zawieszono postępowanie wszczęte w dniu 18.08.2021 r. w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 4.10.2021 r. wnioskodawca przedłożył w 4 egzemplarzach raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Postanowieniem z dnia 12.10.2021 r. podjęte zostało z urzędu postępowanie zawieszone dnia 21.09.2021 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację niniejszego przedsięwzięcia.

W dniu 12.10.2021 roku Burmistrz Dobrzany wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 12.11.2021 r. znak: WONS-OŚ.4221.54.2021.MM (data wpływu: 15.11.2021 r.) uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

Zebrany w toku postępowania materiał dowodowy był podstawą do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do określenia warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających ochronę środowiska z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

W trakcie niniejszego postępowania, z uwagi na skalę przedsięwzięcia i charakter inwestycji organ wnikliwie przeanalizował wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego przy uwzględnieniu publikacji rekomendowanej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. Ocena wpływu i funkcjonowania farm fotowoltaicznych na awifaunę, opracowanej przez Maksyma Pięty (Bydgoszcz, listopad 2020 r.). Przeanalizowano również:

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1931 ze zm.).
- materiały podstawowe do planu ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

W myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—3 tej (§ 3 ust. 1 pkt 54 a).

Przedmiotem inwestycji jest budowa dwóch elektrowni słonecznych, każda o mocy do 1,0 MW, w skład których wchodzi: panele fotowoltaiczne, inwertery, konstrukcje wsporcze pod panele, maksymalnie 2 kontenerowe stacje transformatorowe z układem pomiarowo-rozliczeniowym, maksymalnie 2 kontenery techniczne mogące stanowić magazyny energii, złącza kablowe, przyłącze energetyczne, ścieżki technologiczne, ogrodzenie.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w gminie Dobrzany, w miejscowości Lutkowo, na terenie działek o nr ewidencyjnych 44 i 49. Panele zostaną umieszczone w rzędach na stelażach. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. Wysokość panelu w rzucie bocznym nie przekroczy 5 m, przy czym najniższa krawędź modułów zlokalizowana będzie min. 0,5 m nad powierzchnią terenu. Panele wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi oślnienia. Moduły fotowoltaiczne za pomocą kabli elektroenergetycznych niskiego napięcia oraz kabli światłowodowych połączone zostaną w obwody, a poszczególne obwody podłączone zostaną do falowników, umieszczonych pod panelami. Z falowników energia elektryczna będzie przekazywana do kontenerowej stacji transformatorowej, która zostanie zainstalowana na terenie farmy fotowoltaicznej, a następnie, podziemną linią kablową, zostanie włączona do sieci

elektroenergetycznej. Przy planowanej instalacji farmy fotowoltaicznej wykorzystane zostaną suche żywiczne transformatory (bezolejowe) lub transformatory olejowe. Transformator olejowy będzie posiadał szczelną misę olejową, która może pomieścić 100% zgromadzonego oleju transformatorowego, ponadto urządzenie to będzie znajdować się w kontenerze, który posiada szczelną podłogę. Nawierzchnia ścieżek technologicznych pozostanie nieutwardzona. Po wybudowaniu elektrowni fotowoltaicznej teren inwestycyjny zostanie ogrodzony stalową siatką lub panelami systemowymi, z dolną krawędzią zamontowaną na wysokości 20 cm. Na terenie farmy zostanie zastosowane oświetlenie LED, łączące się jedynie w momencie wycucia ruchu.

Powierzchnia pod instalację paneli fotowoltaicznych, z uwzględnieniem odstępów pomiędzy rzędami paneli, wyniesie do 2,0 ha z łącznej powierzchni obu działek, wynoszącej 4,09 ha. Areal planowanego przedsięwzięcia jest aktualnie użytkowany rolniczo. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami zabudowy, w otoczeniu gruntów ornych, łąk, terenów miejscowo zadrzewionych/zakrzewionych i lasów. Od strony północno-wschodniej obszar inwestycyjny sąsiaduje z rowem melioracyjnym. Odległość najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej wynosi ok. 600 m w kierunku południowo-zachodnim.

Dla przedmiotowego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania akustycznego, zanieczyszczenia odpadami, oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, elementy przyrodnicze, w tym na krajobraz.

Zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w trakcie prowadzenia prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. W związku z powyższym, w niniejszym postanowieniu wskazano warunki prowadzenia prac, określając zasady organizacyjno-porządkowe, które pozwolą ograniczyć oddziaływanie fazy realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Ograniczenie negatywnego oddziaływania etapu budowy możliwe jest poprzez stosowanie najmniej uciążliwej pod względem akustycznym i emisyjnym technologii prowadzenia prac, korzystania wyłącznie ze sprawnych maszyn i urządzeń, odpowiedniego zagospodarowania wytworzonych odpadów. Oddziaływanie akustyczne wynikające z pracy urządzeń, maszyn i pojazdów transportowych będzie miało charakter przejściowy, krótkotrwały i lokalny i ustanie wraz zakończeniem inwestycji. Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie źródłem ponadnormatywnego hałasu. Potencjalnym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem farmy fotowoltaicznej, będzie stacja transformatorowa. Moc akustyczna typowych transformatorów SN/ 110 kV wynosi ok. 75 dB(A), jednak w przypadku wykorzystania stacji trafo w formie kontenerowej, izolacja ścian pozwala na minimalizację oddziaływania hałasu i wynosi ok. 35 dB(A). Zatem oddziaływanie akustyczne ograniczone będzie wyłącznie do terenu inwestycyjnego.

Sposób postępowania z wytworzonymi odpadami powinien być zgodny z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, dlatego zobowiązano inwestora do prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami w tym: realizacji prac w sposób minimalizujący ilość powstających odpadów, selektywnego magazynowania wytworzonych odpadów w miejscach do tego przystosowanych, odpowiedniego ich zagospodarowania. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów z grup 15 i 17 katalogu odpadów, tj. opakowań, tworzywa sztucznego, żelaza i stali, kabli, styropianu oraz zmieszanych odpadów komunalnych (gr. 20) pochodzących z zaplecza budowy. Podmiotem odpowiedzialnym za prawidłowe gospodarowanie odpadami (w przypadku braku zapisów w tej kwestii w umowie na roboty budowlane) na etapie realizacji przedsięwzięcia, będzie firma budowlana, zatem na niej spoczywał będzie obowiązek gospodarowania odpadami w sposób zapewniający powstawanie jak najmniejszej ich ilości, selektywne gromadzenie w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazanie uprawnionym podmiotom w zakresie gospodarowania odpadami. Podczas funkcjonowania farmy fotowoltaicznej nie przewiduje się powstawania znacznych ilości odpadów. Ewentualne odpady, jakie mogą powstawać na tym etapie związane będą z serwisowaniem elektrowni. Będą one zagospodarowywane (transportowane

na składowiska odpadów, bądź do ponownego przetworzenia) niezwłocznie, przez firmy serwisujące elektrownie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W fazie realizacji przedsięwzięcia przedmiotowa inwestycja będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do środowiska. Wszystkie emisje do powietrza na tym etapie będą miały charakter nieorganizowany, ograniczony w czasie i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie powstawać emisja gazów i pyłów do powietrza. W związku z powyższym należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na klimat. Inwestycja zostanie zrealizowana w sposób wykazujący odporność na ekstremalne zjawiska wynikające ze zmian klimatu. Planowane przedsięwzięcie nie jest narażone na powodzie, podtopienia oraz osuwanie się mas ziemi i w takim zakresie nie zachodzi konieczność podejmowania rozwiązań projektowych, związanych z adaptacją do zmian klimatycznych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się do powstawania lub nasilenia się zmian klimatycznych, które mogłyby powodować powstawanie zjawisk ekstremalnych.

Wody opadowe w trakcie prac budowlanych oraz na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą spływały z placu budowy do gruntu w sposób naturalny poprzez infiltrację. Ścieki bytowe podczas fazy budowy gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (Toi - Toi). Odbiór ścieków będzie wykonywany przez specjalistyczne firmy posiadające stosowne uregulowania prawne w zakresie odbioru ścieków. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się stałej obecności pracowników na terenie inwestycyjnym, nie przewiduje się także poboru wody na cele sanitarne, w związku z powyższym nie będą powstawały ścieki bytowe.

Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje jakiegokolwiek zmiany stosunków wodnych. Aby zapobiec ewentualnemu negatywnemu oddziaływaniu prac na środowisko gruntowo wodne należy zachować reżim technologiczny używać materiałów zgodnych z projektem budowlanym i przyjętych do używania w budownictwie, stosować się do zasad charakterystycznych dla danej technologii, prace budowlane prowadzić z należytą dbałością, zgodnie z normami budowlanymi i dobrą praktyką inżynierską oraz według zasad BHP. Zaplecze budowy należy zorganizować w oddaleniu od rowu melioracyjnego, wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z rozlewem paliwa, wykluczyć możliwość tankowania maszyn i pojazdów na terenie przedsięwzięcia. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, postępować zgodnie ze wskazaniem w pkt I.4.

Z uwagi na rolnicze użytkowanie terenu, miejsce planowanej inwestycji nie posiada istotnych walorów botanicznych. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarach gruntów ornych RV i łąk ŁV. Jak wynika z przedłożonych materiałów (Ocena wstępna realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Elektrowni Słonecznej „Lutkowo”(...), Poznań, 30.09.2021 r.) na badanym obszarze w zdecydowanej większości (95%) znajdują się grunty wykorzystywane pod uprawy z roślinnością charakterystyczną dla zbiorowisk pól uprawnych i terenów ruderalnych *Stellarietea mediae* z syntaksonem zbiorowisk upraw zbożowych *Caucalidion lappulae*. Dojrzałą postacią zespołu charakteryzuje przewaga wrotycza pospolitego *Tanacetum vulgare*. W zespole spotyka się również gatunki takie, jak: bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Na podstawie składu gatunkowego flory, opisu typu użytkowania gruntów, fizjonomii zbiorowisk można stwierdzić, że w miejscu projektowanej inwestycji występuje prawie wyłącznie roślinność antropogeniczna o wysokim stopniu synantropizacji. Zasięg inwestycji i jej charakter, a także zubożenie gatunkowe flory i fauny towarzyszące uprawom, brak w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk chronionych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów sprawiają, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na obecny poziom ochrony walorów przyrodniczych w rejonie przedsięwzięcia. W wyniku przeprowadzonych wizyt terenowych nie odnotowano obecności płazów i gadów, zaobserwowano natomiast występowanie sarny, lisa, dzika, drobnych gryzoni i kreta.

W toku prowadzonego postępowania tutaj organ przeanalizował także usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w stosunku do obszarów chronionych. Projektowana instalacja będzie realizowana w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, wyznaczonym w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków wyszczególnionych w załączniku

I Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 i jego zmianą (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r.), przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków oraz ich siedliska: bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, cyranka, czapla siwa, derkacz, dzięcioł czarny, gągoł, gęgawa, kania czarna, kania ruda, krakwa, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, nurogęś, orlik krzykliwy, perkoz rdzawoszyi, zausznik, puchacz, rybitwa czarna, samotnik, zimorodek, żuraw.

Uzyskane w ramach monitoringu przedrealizacyjnego dane dostarczyły podstawowej wiedzy o awifaunie na terenie farmy i obszarów bezpośrednio przyległych, w szczególności na temat: składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu rocznym, liczebności gatunków kluczowych; zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku, natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, drapieżniki i inne gatunki o dużych rozmiarach ciała, migranty dalekodystansowe, ptaki tworzące lokalne koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe. Przeprowadzone kontrole wykazały, że do najliczniejszych grup ptaków, jakie obserwowano w rejonie przedsięwzięcia należały skowronek, szpak, grzywacz, dymówka, a także żuraw, będący przedmiotem ochrony w omawianym obszarze Natura 2000. Nie odnotowano natomiast obecności derkacza, który wykazany jest w materiałach podstawowych do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska jako gatunek 'Występujący na terenie dz. nr 49 oraz w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Na obszarze inwestycyjnym i jego sąsiedztwie nie stwierdzono także aktywności ptaków wykorzystujących otwarte tereny rolnicze jako żerowiska, np. kani rudej, orlika krzykliwego. W odległości do ok. 5 km brak jest gniazd ww. gatunków ptaków, które objęto ochroną strefową.

Podczas realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie będzie polegać głównie na płoszeniu zwierząt, w tym ptaków żerujących i gniazdujących wokół terenu planowanego przedsięwzięcia. Większość ssaków pojawia się na polach o zmierzchu i kończy żerowanie wraz z rozpoczęciem dziennej aktywności ludzi, więc ta grupa zwierząt będzie mało wrażliwa na płoszenie. Przeprowadzenie tego etapu poza okresem lęgowym ptaków oraz poza okresem migracyjnym płazów (choć inwentaryzacja nie wykazała ich występowania, niemniej jednak warunki siedliskowe występujące w sąsiedztwie przedsięwzięcia sprzyjają bytowaniu tej grupy przedstawicieli fauny) lub zastosowanie odpowiednich środków zabezpieczających spowoduje, że proces budowy elektrowni nie będzie miał znaczących lub długotrwałych następstw. Niemniej, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na drobną zwierzynę mogącą migrować przez teren przedsięwzięcia, zaleca się wykonywanie niezbędnych wykopów w okresie jesienno-zimowym, a w przypadku braku takiej możliwości, podczas przerw w prowadzeniu prac związanych z przygotowaniem terenu pod planowane zagospodarowanie, wykonane wykopy należy zabezpieczyć przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt, np. poprzez otaczający wykopy system płotków lub inne rozwiązanie. Dodatkowo w celu umożliwienia swobodnej migracji niewielkim przedstawicielom fauny należy wykonać ogrodzenie terenu inwestycyjnego siatką stalową umieszczoną na wysokości ok. 20 cm nad ziemią. W przypadku pozostałych grup systematycznych, w tym awifauny, w celu zminimalizowania oddziaływania farmy na ptaki, aby zapobiec efektowi olśnienia, nałożono obowiązek zastosowania powłoki antyrefleksyjnej w projektowanych panelach, dzięki czemu instalacja będzie trudna do pomylenia ze zwierciadłem wody, zarówno z dużej wysokości, jak i niskiego pułapu.

Etap realizacji przedsięwzięcia może jedynie w minimalny sposób wpływać na lokalne populacje fauny występującej w sąsiedztwie działki inwestycyjnej, ze względu na oddziaływanie akustyczne, spowodowane prowadzonymi pracami budowlanymi, jednak oddziaływanie tego etapu ustanie po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Mając na uwadze zastosowane rozwiązania podczas funkcjonowania instalacji, jak: terminy koszenia dostosowane do cyklu życiowego zwierząt, brak nocnego oświetlenia, czy niestosowanie środków chemicznych do pielęgnacji roślinności, zminimalizowane zostaną oddziaływania pośrednie. Ze względu na skalę przedsięwzięcia, jak również występowanie w sąsiedztwie terenów łąkowych, nieużytków, obszarów podmokłych, porośniętych drzewostanem i zaroślami, a także pól uprawnych, nie przewiduje się znaczącego uszczuplenia powierzchni dogodnej dla bytowania gatunków ptaków związanych z ww. ekosystemami.

W niniejszym postępowaniu przeanalizowano przewidywane skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko z innymi istniejącymi i planowanymi farmami fotowoltaicznymi zlokalizowanymi na terenie gminy Dobrzany. W przypadku tego rodzaju przedsięwzięć emisje hałasu, czy promieniowania elektromagnetycznego mają charakter lokalny i ograniczają się do terenu inwestycji. Lokalizacje innych planowanych przedsięwzięć nie stanowią ciągłej, obszarowej czy liniowej zwartej powierzchni mogącej tworzyć barierę ekologiczną w powiązaniu z przedmiotową inwestycją. Oddalenie poszczególnych instalacji pozwala na swobodne przemieszczanie się zwierząt w krajobrazie. Biorąc pod uwagę ograniczony zasięg oddziaływania tego typu inwestycji, a także odległości je dzielące, nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływania skumulowanego.

Niewielka wysokość planowanych konstrukcji powoduje, że będą one zauważalne z najbliższej położonych obszarów. W związku z powyższym planowana inwestycja nie będzie stanowiła elementu dominującego w krajobrazie.

Projektowana inwestycja nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na klimat. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w sposób wykazujący odporność na ekstremalne zjawiska wynikające ze zmian klimatu. Miejsce realizacji planowanej inwestycji nie jest narażone na powodzie, podtopienia oraz osuwanie się mas ziemi i w takim zakresie nie zachodzi konieczność podejmowania rozwiązań projektowych, związanych z adaptacją do zmian klimatycznych. Realizacja inwestycji nie przyczyni się do powstawania lub nasilenia się zmian klimatycznych, które mogłyby powodować powstawanie zjawisk ekstremalnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W związku z funkcjonowaniem analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w szczególności z uwagi na zakres inwestycji oraz jej lokalizację w znacznej odległości od granic państwa.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania nie występują żadne zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z zapisami raportu, wybrano wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Planowane do wykorzystania materiały, jak również przyjęta technologia są bezpieczne dla środowiska naturalnego i przy prawidłowym przebiegu (postępowanie zgodne z przepisami prawa, stosowanie najnowszych dostępnych i uzasadnionych ekonomicznie technik oraz prawidłowej organizacji prac budowlanych) realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na poszczególne komponenty środowiska i nie będzie oddziaływać negatywnie na tereny zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji.

Przedłożone na etapie przedmiotowego postępowania administracyjnego informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować bezpośrednio i pośrednio skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 21.10.2021 r. (data wpływu: 25.10.2021 r.), znak: ZNS.7040.2.5.2021 powołując się na art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), po wydaniu postanowienia w dniu 2.09.2021 r. znak ZNS.7040.1.86.2021 o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie zajął stanowiska z uwagi na wcześniej wydana ww. opinię.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 14.10.2021 r. (data wpływu: 19.10.2021 r.), znak: SZ.ZZŚ.3.4360.208.1.2021.MM powołując się na art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), po wydaniu postanowienia w dniu 25.08.2021 r.

znak: SZ.ZZŚ.3.4360.208.2021.MM o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska nie zajął stanowiska z uwagi na wcześniej wydana ww. opinię.

Burmistrz Dobrzan obwieszczeniem z dnia 19.11.2021 r. działając na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), powiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, tablicy ogłoszeń przy Urzędzie Miejskim w Dobrzanach oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Lutkowo (wywieszono od dnia 19.11.2021 r. do dnia 21.12.2021 r.). Do Urzędu Miejskiego w Dobrzanach nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski.

Dnia 18.11.2021 r. Burmistrz Dobrzan zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przez wystawieniem decyzji zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego wyznaczając jednocześnie 7- dniowy termin na wniesienie uwag. W określonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, za pośrednictwem Burmistrza Dobrzan, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na postawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) pobrano opłatę za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł.

BURMISTRZ

Paweł Filip

Załącznik:

1. charakterystyka przedsięwzięci

Otrzymują:

1. wnioskodawca- Polska Energia Odnawialna Sp. z o. o. z siedziba przy ulicy Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań
2. Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy (6 stron postępowania + wnioskodawca)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Zarząd Zlewni w Stargardzie
Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Sprawę prowadzi:
Kiloczko Paulina
Referent ds. ochrony środowiska
Tel. 91 562 02 01 wew. 27

Załącznik do decyzji OŚ.6220.8.2021 z dnia 22.12.2021 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia:

Budowa elektrowni słonecznej „Lutkowo” wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą o mocy do 2MW(2x1MW), zlokalizowanej w obrębie Lutkowo w gminie Dobrzany, powiat stargardzki.

Powierzchnia pod instalację paneli fotowoltaicznych z uwzględnieniem odstępów pomiędzy rzędami paneli wyniesie do 2.00 ha powierzchni łącznej działek ewidencyjnych nr 44 i 49 o łącznej powierzchni 4.09 ha. Moduły fotowoltaiczne za pomocą kabli elektroenergetycznych niskiego napięcia oraz kabli światłowodowych połączone zostaną w obwody, a poszczególne obwody podłączone zostaną do falowników, umieszczonych pod panelami. Z falowników energia elektryczna będzie przekazywana do kontenerowej stacji transformatorowej, która zostanie zainstalowana na terenie farmy fotowoltaicznej, a następnie, podziemną linią kablową, zostanie włączona do sieci elektroenergetycznej.

Areał planowanego przedsięwzięcia jest aktualnie użytkowany rolniczo (grunt orny. Wg bonitacyjnej klasyfikacji gruntów ornych w Polsce teren ten należy do gruntów ornych klasy V. Są to gleby orne słabe i bardzo słabe, ponadto mają małą ubogą wartość rolniczą.

Zasadnicza część inwestycji obejmuje budowę:

- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych (z możliwością montażu na trakerach), wbijane bezpośrednio w ziemię, z możliwością dodatkowego kotwienia,
- ogniwa fotowoltaiczne o mocy jednostkowej do 800 W każdy,
- falowniki stringowe lub falowniki centralne,
- do 2 stacji transformatorowych z układem pomiarowo-rozliczeniowym w celu przekazywania wyprodukowanej energii do sieci.
- do 2 kontenerów technicznych w sąsiedztwie stacji trafo.
- sieci i przyłącza umożliwiające wpięcie elektrowni do sieci w celu przekazania wyprodukowanej energii,
- złącza kablowe
- przyłącze elektroenergetyczne,
- ścieżki technologiczne,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne do funkcjonowania przedsięwzięcia urządzenia infrastruktury w tym: urządzenia monitoringu elektrowni, systemy ochrony obiektu tj. kamery monitoringu wizyjnego, systemy alarmowe oraz kontroli dostępu.

Etap realizacji, w wariantcie inwestycyjnym, polegać będzie na posadowieniu w gruncie konstrukcji pod panele fotowoltaiczne. Rozważa się dwie metody montowania paneli za pomocą trwałego zakotwienia elementu stalowego przy zastosowaniu fundamentu betonowego lub zakotwienie elementu stalowego metodą wciskania, bez zastosowania fundamentu betonowego lub rozmieszczone na trakerach. Decyzja na temat wyboru metody będzie podjęta na etapie wykonania projektu budowlanego i nie ma wpływu na oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy PCWO ENERGY PROJEKT SP. z o. o. z siedzibą przy ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, reprezentowanej przez prezesa zarządu Panią Małgorzatę Gil, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na „**Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 36 obręb Bytowo, gm. Dobrzany**”, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:

orzekam

- 1. Realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 36 obręb Bytowo, gm. Dobrzany”.**
- 2. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- 3. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia oraz chroniących środowisko gruntowo- wodne:**
 - 1) w celu umożliwienia przebywającym na terenie fauny zwierzętom swobodnego opuszczenia tego terenu, wykaszanie na terenie farmy prowadzić w suche i słoneczne dni, od centrum fauny do jej brzegów, w terminie po 15 lipca. Koszenie we wcześniejszych terminach należy prowadzić po przeprowadzonej kontroli ornitologicznej wykluczającej lęgi ptaków w granicy farmy;
 - 2) stacje transformatorowe należy zlokalizować w miejscu możliwie najbardziej oddalonym od zabudowy mieszkaniowej;
 - 3) w trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie;
 - 4) podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuszczać do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia;
 - 5) podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne;
 - 6) inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenianiu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.
- 4. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.**

Uzasadnienie

W dniu 10.06.2021 r. wpłynął wniosek firmy PCWO ENERGY PROJEKT SP. z o. o. z siedzibą przy ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, reprezentowanej przez prezesa zarządu Panią Małgorzatę Gil, dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 36 obręb Bytowo, gm. Dobrzany”.

Powyższe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Dodatkowo realizacja inwestycji wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), (dalej ooś).

Zgodnie z art. 61 §1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku.

Pismami z dnia 22.06.2021 r. znak OŚ.6220.7.2021 zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ust.1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 30.06.2021 r., znak: WONS-OŚ.4220.317.2021.JR (data wpływu: 1.07.2021 r.), po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, w których dokonano wstępnej analizy potencjalnego oddziaływania na środowisko, organ z uwagi na skalę, usytuowanie oraz niewielkie oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska postanowił, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, natomiast określił warunki wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 3 podpunkt 1-2 pozwalające na ewentualne zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 24.06.2021 r., znak: SZ.ZZŚ.3.4360.151.2021.MM (data wpływu: 25.06.2021 r.) stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie nastąpi również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych. Jednocześnie określił warunki wymienione w sentencji niniejszej decyzji tj. pkt. 3 podpunkt 3-6 chroniące środowisko gruntowo-wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stargardzie pismem z dnia 7.07.2021 r. znak: ZNS.7040.1.65.2021 (data wpływu: 8.07.2021 r.), w wyniku analizy przedłożonej dokumentacji, wskazanych zagrożeń i przewidywanych emisji do środowiska, mając na uwadze rodzaj, charakterystykę i usytuowanie inwestycji oraz rodzaj, cechy, skalę możliwego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, uznał brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie wyżej wskazanych opinii i danych zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, po przeanalizowaniu uwarunkowań wskazanych w art. 63 ust 1 ustawy ooś. postanowiono o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

1. Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie działki nr 36 w obrębie Bytowo, gm. Dobrzany. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 1,26 ha, a w ramach inwestycji przewiduje się zagospodarowanie ok. 0,82 ha. Teren działki inwestycyjnej stanowią grunty orne sklasyfikowane jako IVa, IVb, V. Działka inwestycyjna od strony północnej oraz wschodniej graniczy z zabudową miejscowości, od strony zachodniej oraz południowej z terenami wykorzystywanymi rolniczo. Najbliżej położony budynek mieszkalny znajduje się w odległości około 80 m od granic terenu inwestycyjnego.
2. Elementy wchodzące w skład przedmiotowej inwestycji:
stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne),
 - panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 2 MWp w ilości do 5000 szt.,
 - inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 2 MWp w ilości do 40 szt.,
 - stacje transformatorowe do 2 szt.,
 - pośrednie rozdzielnice napięcia,
 - układy pomiarowo-zabezpieczające,
 - trasy oraz linie kablowe,
 - instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe,
 - dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
 - ogrodzenie, monitoring.
3. Teren, na którym planowana jest inwestycja nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
4. Na każdym z etapów planowanej inwestycji powstaną odpady. Ich segregacją, wywozem oraz unieszkodliwianiem będzie zajmować się wyspecjalizowana firma posiadająca odpowiednie możliwości technologiczne oraz certyfikaty i pozwolenia, a całość będzie odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem. Nie przewiduje się wytwarzania odpadów niebezpiecznych dla środowiska.

Powstałe odpady na etapie realizacji inwestycji to m.in.:

- opakowania po materiałach budowlanych, które będą segregowane, a następnie wykorzystywane bądź przeznaczone do unieszkodliwienia,
- złom stalowy,
- odpady z budowy — będą one zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników i wywożone na składowisko, bądź do odzysku,
- niewielkie ilości zmieszanych odpadów komunalnych związanych z bytowaniem pracowników na terenie inwestycji.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się powstawanie niewielkiej ilości odpadów związanych z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. Odpady będą odbierane przez wyspecjalizowaną w tym zakresie firmę zewnętrzną posiadającą stosowne zezwolenia.

Powstała w wyniku koszenia trawy biomasa będzie pozostawiana na powierzchni gruntu lub przekazywana jako bioodpad do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w celu poddania jej recyklingowi organicznemu (kompostowaniu).

Na etapie likwidacji do recyklingu oddawane będą panele fotowoltaiczne oraz stacje transformatorowe, które (jeżeli tylko jest to możliwe) zostaną przetworzone do ponownego wykorzystania przez specjalistyczne przedsiębiorstwa. W momencie, gdy recykling elementów stacji transformatorowych nie jest możliwy, elementy te zostaną zutylicowane.

5. W odległości ok. 1,5 km znajduje się strefa ochrony orlika krzykliwego. Biorąc jednak pod uwagę charakter przedsięwzięcia, w tym wykonanie obiektu w większości bezobsługowego oraz fakt, iż realizowane będzie ono na niewielkiej powierzchni gruntów ornych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości oraz pasa drogowego, należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie przyczyni się

do znacznego zmniejszenia areału dostępnych żerowisk dla ww. gatunku. W analizowanym przypadku bardziej atrakcyjnym żerowiskiem dla orlika krzykliwego będą rozległe tereny rolnicze zlokalizowane pomiędzy strefą ochrony orlika krzykliwego, a Jeziorem Bytowskim. Specyfika funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych powoduje, że grupą narażoną na negatywne jej oddziaływanie mogą być ptaki. Planowana inwestycja może wywoływać kolizje ptaków z panelami w wyniku efektu olśnienia. W związku z powyższym, aby temu zapobiec panele zostaną pokryte powłoką antyrefleksyjną, która zwiększa absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiega niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli. Tym samym panele nie będą powodować oślepienia ptaków przelatujących nad instalacją.

6. Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się stałego poboru wody z miejscowych wodociągów na potrzeby robót budowlanych. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie 4 m³.
7. Na etapie eksploatacji projektowana instalacja fotowoltaiczna będzie w pełni bezobsługowa, niewymagająca zasilania w wodę. Czyszczenie paneli odbywać się będzie przez firmę zewnętrzną przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem bez zastosowania jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów. Woda do mycia paneli fotowoltaicznych zostanie doprowadzona na teren inwestycji w beczkowozach. Mycie paneli odbywać się będzie do 3 razy do roku i jednorazowo zużyte zostanie do 2 m³ wody. Może się też okazać, że ze względu na warunki atmosferyczne mycie paneli będzie niewymagane.
8. Etap likwidacji odbędzie się po około 25-30 latach od momentu pierwszego uruchomienia instalacji. Na etapie likwidacji możliwe zużycie wody na potrzeby bytowe osób prowadzących montaż obiektów. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie 4 m³.
9. Wszystkie wody opadowe i roztopowe będą spływać po powierzchni stacji kontenerowej oraz paneli fotowoltaicznych. Wody będą wsiąkać do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Wody opadowe nie będą miały kontaktu z substancjami niebezpiecznymi, ponieważ do budowy instalacji zostaną użyte materiały niewchodzące z nią w reakcję. W związku z tym, występuje brak konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń na etapie budowy i eksploatacji inwestycji, a samej wody nie można traktować jako ścieki.
10. Niewielka produkcja ścieków bytowych wystąpi w fazie budowy/likwidacji instalacji fotowoltaicznej. Zaplecze budowy będą stanowiły 1-2 kontenery. Ścieki bytowe z przenośnej kabiny toaletowej będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. W fazie eksploatacji nie będą powstawać ścieki socjalno - bytowe i technologiczne.
11. Teren inwestycyjny położony jest na terenie otuliny Ińskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Nr 14/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 lipca 2005 r. w sprawie Ińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2005 r. Nr 64, poz. 1377) dla części parku wprowadzone zostały zakazy, które jednak nie odnoszą się do obszaru otuliny.
12. Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest również na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków wyszczególnionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Przedmiotami ochrony ww. obszaru są następujące gatunki: zimorodek zwyczajny *Alcedo atthis*, cyraneczka zwyczajna *Anas crecca*, cyranka zwyczajna *Anas querquedula*, krakwa *Anas strepera*, gęgawa *Anser anser*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, czapla siwa *Ardea cinerea*, bąk zwyczajny *Botaurus stellaris*, puchacz zwyczajny *Bubo hubo*, gagoł *Bucephala clangula*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, dzięcioł czarny *Diyocopus martius*, żuraw zwyczajny *Grus grus*, bielik zwyczajny *Haliaeetus albicilla*, nurogęś *Mergus merganser*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkoz zausznik *Podiceps nigricollis*, samotnik *Tringa ochropus*. Zgodnie z planem zadań ochronnych na terenie objętym inwestycją brak jest

chronionych gatunków roślin oraz zwierząt, jak również siedlisk przyrodniczych wymienionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej oraz Dyrektywy Ptasiej.

13. Z uwagi na klasyfikację gruntów i dotychczasowe rolnicze użytkowanie terenu inwestycyjnego, nie charakteryzuje się on wysokim potencjałem przyrodniczym. Na terenie inwestycyjnym nie znajdują się drzewa i krzewy. Teren, na którym posadowione zostaną panele stanowiąc będą wyłącznie grunty orne.
14. Jak wyżej wspomniano planowana inwestycja zostanie usytuowana w sąsiedztwie Jeziora Bytowskiego, które znajduje się w odległości ok. 200 m od granic działki inwestycyjnej, za istniejącą zabudową mieszkaniową, drogą oraz terenem zadrzewionym. W związku z powyższym nie przewiduje się ingerencji w powyższy ekosystem. W celu zminimalizowania oddziaływania na elementy przyrodnicze inwestor zobowiązał się do zabezpieczenia wszelkich miejsc stanowiących potencjalne pułapki antropogeniczne i prowadzenia regularnych przeglądów ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt, do bezzwłocznego przenoszenia ich w bezpieczne miejsca, poza teren inwestycyjny. Ponadto wykonane zostanie ogrodzenie farmy fotowoltaicznej w sposób nieograniczający migracji zwierząt takich jak płazy, gady, drobne ssaki, poprzez pozostawienie 20 cm przerwy pomiędzy ogrodzeniem a gruntem. W opinii tut. organu powyższe działania pozwalają stwierdzić brak znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.
15. Teren inwestycji nie jest narażony na powódzie i podtopienia oraz osuwanie się mas ziemi.
16. Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967) przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60007 oraz na terenie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW60001619849 Ina od źródeł do Stobnicy.
JCWP Ina od źródeł do Stobnicy (RW60001619849) to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, monitorowana. Przedmiotowa JCWP została określona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWP są: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
JCWPd (GW60007) charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym. Nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd są: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.
Teren projektowanej inwestycji znajduje się poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródładowych, poza strefami ochronnymi ujęć wody oraz poza obrębem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, ponadto północna część przedmiotowej działki znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat), a także w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat).

Reasumując, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na wody powierzchniowe lub podziemne.

17. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia pracująca elektrownia fotowoltaiczna będzie źródłem pola elektrycznego i magnetycznego. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej 10 kV/m - natężenie pola elektrycznego, 60 A/m - natężenie pola magnetycznego. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego na terenach chronionych.
18. Projektowane przedsięwzięcie na etapie jego realizacji będzie potencjalnym źródłem emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Ze względu na charakter prac możliwy jest wzrost zapylenia w sąsiedztwie terenu objętego przedsięwzięciem, jednak powyższe oddziaływanie będzie miało charakter przejściowy i nie wpłynie w dłuższym okresie czasu na jakość powietrza. Ponadto inwestor zobowiązał się do zastosowania urządzeń o jak najmniejszym stopniu uciążliwości, wyłączenia silników pojazdów podczas postojów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do powietrza. Produkcja energii ze źródła odnawialnego, jakim jest energia słoneczna umożliwi uniknięcie emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, jakie zostałyby wytworzone w elektrowni konwencjonalnej.
19. Farma nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (j.t. Dz.U. z 2014 r., poz. 112). W fazie realizacji czy likwidacji wykonywanie prac za pomocą urządzeń i maszyn o wysokim poziomie mocy akustycznej przewiduje się wyłącznie w porze dziennej. Używane będą nowoczesne, sprawne technicznie maszyny, urządzenia i pojazdy. Oddziaływanie to uznano za przejściowe. Na etapie funkcjonowania farmy źródłem emisji hałasu będą inwertery i transformatory. Nie planuje się zastosowania systemu chłodzenia paneli za pomocą wentylatorów, które mogłyby być emitorem hałasu. Poziom hałasu dla pracy inwertera wyniesie 58 dB w odległości 1 m od urządzenia. Inwertery zostaną umieszczone pod panelami, które będą działać jak swoiste ekrany akustyczne. Wyliczono, że w odległości równej 10 m natężenie hałasu od urządzenia wyniesie 38 dB. Transformatory o maksymalnym poziomie mocy akustycznej około 60 dB zostaną umieszczone w stacjach transformatorowych. Emitowany hałas i wytwarzane przez te urządzenia pola elektromagnetyczne będą ekranowane przez obudowy stacji. Wyliczono, że w odległości 10 m od urządzenia natężenie hałasu wyniesie 40 dB. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) znajdują się na terenie działki inwestycyjnej, niemniej jednak zgodnie z założeniem przyjętym w dokumentacji planowana inwestycja zostanie zlokalizowana w odległości ok. 80 m od terenów podlegających ochronie akustycznej. W związku z powyższym w celu ochrony terenów podlegającym ochronie akustycznej przed negatywnym oddziaływaniem ze strony inwestycji należy stacje transformatorowe zlokalizować w miejscu możliwie najbardziej oddalonym od terenu zabudowy mieszkaniowej. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami przewiduje się zastosowanie sprawnych maszyn i urządzeń, użytkowanie wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego.
20. W stacjach zastosowane zostaną transformatory żywiczne lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych stacja będzie wyposażona w szczelne misy olejowe, które wyeliminują w przypadku awarii, ryzyko przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska gruntowo — wodnego.
21. Przeprowadzona w karcie analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że oddziaływanie przedmiotowej inwestycji będzie ograniczać się do obszaru, na którym zostanie ono zrealizowane. Zastosowane zabezpieczenia techniczne i rozwiązania organizacyjne, sprawią,

że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

22. Wszystkie prace w ramach inwestycji zostaną wykonane zgodnie z projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których obecność w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), planowane przedsięwzięcie nie klasyfikuje się do zakładów ww. typów.

W związku z powyższym, mając na uwadze obecne zagospodarowanie terenu, skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Pismem z dnia 9.07.2021 r., znak: OŚ.6220.7.2021 zawiadomiono o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) wyznaczając jednocześnie 7- dniowy termin na wniesienie uwag i wniosków.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za moim pośrednictwem, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ
Paweł Filip

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT SP. z o. o. z siedzibą przy ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa
adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce
2. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. T. Firlika 20, 71-637 Szczecin
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodne- Wody Polskie ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) pobrano opłatę za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205,00 zł.

Sporządziła:
Kiloczko Paulina
Młodszy referent ds. ochrony środowiska
Tel. 915620201 wew. 27

Decyzja staje się ostateczna
z dniem 3.09.2021r.

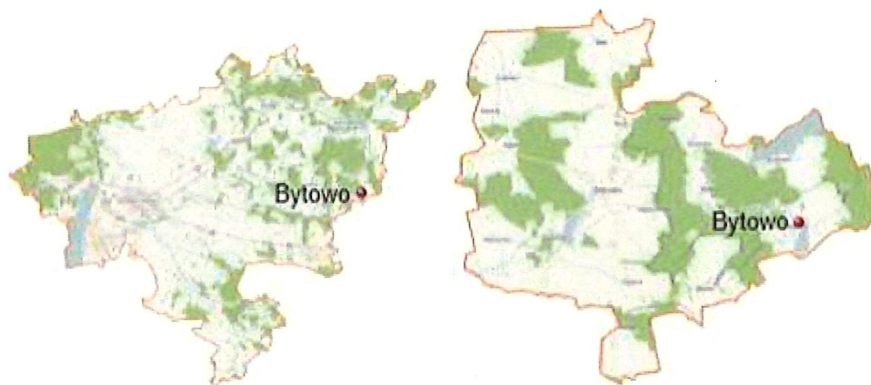
Załącznik do decyzji OŚ.6220.7.2021 z dnia 5.08.2021 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia:

1. Rodzaj, cechy, skala i usytuowanie przedsięwzięcia
 - 1) Nazwa inwestycji- „ Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 36 w obrębie Bytowo, gmina Dobrzany ”
 - 2) Rodzaj przedsięwzięcia- Przedsięwzięcie ma na celu instalację paneli fotowoltaicznych wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Energia elektryczna będzie przesyłana bezpośrednio do krajowego systemu elektroenergetycznego bez użycia systemu magazynowania energii elektrycznej.
 - 3) Szacowany zasięg oddziaływania- Oddziaływanie inwestycji zamknie się w granicach ogrodzenia inwestycji
 - 4) Materiały oraz urządzenia wchodzące w skład podmiotowej Inwestycji-
 - stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), o orientacji południowej, usytuowane na gruncie.
 - panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 2 MWp w ilości do 5000 szt.
 - inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 2 MWp w ilości do 40 szt.
 - stacje transformatorowe do 2szt.
 - pośrednie rozdzielnice napięcia
 - układy pomiarowo – zabezpieczające
 - trasy oraz linie kablowe
 - instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe
 - dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze
 - ogrodzenie, monitoring
 - 5) Cel realizacji inwestycji- Celem planowanego przedsięwzięcia jest budowa farmy fotowoltaicznej, która wytwarzać będzie energię elektryczną przy wykorzystaniu odnawialnego źródła energii (OZE), jakim jest energia słoneczna. Wyprodukowana energia elektryczna będzie następnie przekazywana do sieci elektroenergetycznej.
 - 6) Skala przedsięwzięcia- Dla podmiotowej inwestycji planowany jest montaż do 5000 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MWp, usytuowanych na dz. nr 36 w obrębie Bytowo gm. Dobrzany Panele fotowoltaiczne służą do konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną i odprowadzanie wytworzonej energii do sieci operatora. Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie. Panele zostaną podłączone do inwerterów o łącznej mocy do 2 MWp, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej. Urządzenia przetwarzające prąd będą umieszczone w stacjach kontenerowych usadowionych na gruncie, bądź bezpośrednio pod panelami w tzw. złączach kontrolnych. Na obecnym etapie prac związanych z realizacją inwestycji inwestor nie jest w stanie jednoznacznie określić miejsca przyłączenia instalacji do sieci dystrybucyjnej; precyzyjnie zostanie ono określone po wydaniu warunków przyłączeniowych od lokalnego dystrybutora energii. Dokładna lokalizacja i sposób przyłączenia do linii elektroenergetycznej średniego lub wysokiego napięcia, ustalony zostanie przez lokalnego operatora sieci dystrybucyjnej na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Na obecnym etapie prac projektowych sposób oraz miejsce wpięcia instalacji do sieci nie jest znane, stąd przyłącze energetyczne nie jest objęte zakresem niniejszego dokumentu.

W ramach realizacji inwestycji nie jest planowany montaż systemu płoszenia zwierząt. Ogniwa pod wpływem promieniowania słonecznego wytwarzają energię elektryczną. Tak wyprodukowana energia elektryczna po dostosowaniu jej do energii elektrycznej wg normy PN-EN 50160:2012 (z późn. zm.) zostanie przekazana bezpośrednio do Krajowej Sieci Energetycznej. Przewidywany czas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do około 30 lat. Monitoring pracy instalacji będzie odbywał się przez lokalnego dystrybutora energii elektrycznej oraz krajową dyspozytornię mocy. Ze względu na występowanie powierzchni biologicznie czynnej konieczne będzie koszenie roślinności trawiastej. Nie przewiduje się stosowania herbicydów oraz innych substancji do ograniczania wzrostu roślin. Dodatkowo panele fotowoltaiczne są fabrycznie pokrywane powłoką antyrefleksyjną, która znacząco ograniczy możliwość imitacji lustra wody. Ze względu na konieczność utworzenia trasy kablowej, odbędą się roboty ziemne. Roboty zostaną ograniczone do niezbędnego minimum, a naruszenie szaty roślinnej znajdującej się na terenie przeznaczonym pod inwestycję będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny.
 - 7) Charakterystyka miejscowości inwestycji- Bytowo– wieś w Polsce położona w województwie zachodniopomorskim, w powiecie stargardzkim, w gminie Dobrzany, położona 5,5 km na północny

wschód od Dobrzan (siedziby gminy) i 33 km na wschód od Stargardu (siedziby powiatu). Wieś położona jest nad Jeziorem Bytowskim. Według Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z 2011 roku we wsi Bytowo mieszka 221 osób. Poniżej przedstawiono lokalizację miejscowości na tle powiatu stargardzkiego oraz gminy Dobrzany.



- 8) Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego
Inwestycja zrealizowana zostanie w gminie Dobrzany, w obrębie Bytowo na terenie dz. o nr ewidencyjnym 36. Całkowita powierzchnia dz. 36 wynosi 1,26 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 0,82 ha. Na terenie dz. 36 znajdują się zabudowania, przy czym budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 80 m od ogrodzenia planowanej inwestycji. Mając na uwadze odległość, oraz lokalizację budynków gospodarczych, zadrzewień pomiędzy budynkiem mieszkalnym a inwestycją, należy przyjąć, iż planowana farma fotowoltaiczna nie będzie oddziaływać na okoliczną zabudowę.



Rysunek 1 Lokalizacja planowanej inwestycji, źródło www.geoportal.gov.pl

